

Министерство высшего и профессионального образования Российской Федерации
Челябинский государственный университет

На правах рукописи

Сучкова Ирина Владимировна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Челябинск
1999

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и управления
Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

Научный руководитель:

доктор экономических наук,
профессор Ильшева Н.Н.

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук,
профессор Третников Н.И.

кандидат экономических наук,
доцент Танашева О.Г.

Ведущая организация:

ОАО «Уралмаш»

Защита состоится 17 июня 1999 года в 14.00 часов на заседании диссертационного
Совета K064.19.02 при Челябинском государственном университете.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой печатью,
просим направлять по адресу: 454136, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 10 «б», 123
ауд.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Челябинского
государственного университета.

Автореферат разослан 15 мая 1999 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат экономических наук, доцент



еш Л.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Экономический, социальный и научно-технический прогресс в мире на пороге третьего тысячелетия породили совершенно особый вид товарного производства, при котором объектом купли-продажи становится не обычный, всем привычный продукт, имеющий материальную оболочку, а сугубо интеллектуальный продукт нематериального характера, выступающий в виде прав на товарные знаки фирмы, программы для ЭВМ и базы данных, патенты на изобретения, промышленные образцы и селекционные достижения, «гудвилл», «ноу-хау» и др.

Свойства этого принципиально нового товара весьма специфичны, а процессы разработки, производства, распространения, использования, обслуживания очень своеобразны, и их познание требует проведение глубоких исследований комплексного характера. Последние тем более необходимы, что в высокой эффективности объектов нематериальной собственности (далее ОНС) каждодневно убеждаются практически все субъекты рыночных отношений.

Однако отдача от использования ОНС была бы много выше, если бы они были в достаточной мере включены в общую систему управления деятельностью предприятием (фирмой), например, в той же степени, что и материальные активы. Между тем в настоящее время и в нашей стране, и за рубежом практически отсутствует удовлетворительное решение таких вопросов, ключевых для организации успешного управления объектами нематериальной собственности, как определение их стоимости, состава, адекватности учетного отражения, системы аналитических показателей, методов выявления резервов улучшения использования, способов повышения защищенности прав предприятий на объекты нематериальной собственности и направлений стратегического планирования ОНС.

Прямые экономические потери от явного недоиспользования интеллектуального потенциала в производстве весьма велики, а объекты нематериальной собственности не стали еще в отечественной хозяйственной практике действительно полноценным товаром, приносящим значительный доход.

Надо отметить, что в последние годы проблема улучшения использования интеллектуальной собственности привлекает все возрастающее внимание ученых и специалистов. Так, вопросы определения стоимости различных видов ОНС рассмотрены в

работах С. Валдайцева, В. Григорьева, А. Демина, Н. Карповой, А. Ковалева, А. Козырева, Б. Леонтьева, Б. Лобач, О. Новосельцева, Ш. Пратта, Р. Рейли, М. Федотовой, Д. Фридмана, Г. Харрисона. Различные аспекты проблемы дальнейшей интеллектуализации промышленного производства охарактеризованы в научных трудах В. Бакшинскас, Г. Валеева, Г. Виталиева, В. Зинова, Б. Максимова, И. Мухамедшина, В. Мухопода, С. Николаевой, Т. Романовой, В. Сесекина, Л. Фаткиной, А. Шеремета.

Однако представляются недостаточно исследованными теоретические аспекты проблемы, а также вопросы совершенствования информационно-аналитического обеспечения процесса управления объектами нематериальной собственности, определения стоимости ОНС в рыночных условиях, способов нахождения приемлемой точности оценки этих объектов, методов выявления роли ОНС в повышении доходности промышленных предприятий. Отсутствуют также научные труды, в которых бы комплексно освещалась сложная проблема организации управления интеллектуальной собственностью на предприятии.

Возрастающая роль объектов нематериальной собственности для повышения доходности промышленных предприятий и недостаточная изученность проблемы управления этими объектами послужили основанием для выбора темы диссертационной работы, являющейся актуальной для экономической науки и хозяйственной практики.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка путей совершенствования управления использованием объектов нематериальной собственности в промышленности для обеспечения доходности предприятия.

Достижение цели диссертационного исследования потребовало постановки и решения следующих задач:

- исследовать понятие «объекты нематериальной собственности» и проблему определения их состава;
- выявить специфику объекта нематериальной собственности как товара в хозяйственном обороте и кругообороте промышленного капитала;
- проанализировать особенности жизненного цикла объектов нематериальной собственности;

- разработать и реализовать методологические принципы построения системы аналитических показателей наличия, состояния, движения и использования объектов нематериальной собственности на предприятии;

- сформулировать первоочередные задачи управления объектами нематериальной собственности и наметить пути их решения;

- определить задачи, цели и подходы к оценке объектов нематериальной собственности в современных условиях;

- предложить способы определения точности оценки;

- разработать пригодные для целей совершенствования управления корреляционно-регрессионные модели доходности фирмы на основе факторов объема и структуры ОНС.

Объект исследования: объекты нематериальной собственности на промышленных предприятиях.

Предметом исследования является процесс управления использованием объектов нематериальной собственности в промышленности.

Методологическая база и методика исследования. Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам интеллектуализации промышленного производства, определения стоимости объектов нематериальной собственности, методам экономико-статистического анализа и определения точности оценки. Были также использованы законодательные акты, инструктивно-методические документы всех уровней управления. Решение поставленных в работе задач осуществлялось с использованием системного подхода, корреляционно-регрессионного и вариационного анализа, методов экспертных оценок и др.

Информационную основу диссертации составили материалы Госкомстата РФ, Свердловского областного комитета государственной статистики, материалы промышленных предприятий г. Екатеринбурга. Кроме того, использованы результаты анкетирования руководителей и специалистов крупных, средних и малых промышленных предприятий.

Основные научные и практические результаты, полученные лично автором:

- определено понятие «объекты нематериальной собственности» и выполнена многоаспектная классификация их состава по 17 признакам;
- выявлена метаморфоза кругооборота промышленного капитала в связи с интеллектуализацией производства;
- разработаны и охарактеризованы стадии жизненного цикла объектов нематериальной собственности;
- сформулированы первоочередные задачи управления ОНС и определены пути их решения;
- обоснованы задачи, цели и подходы к оценке ОНС в современных условиях;
- выполнен корреляционно-регрессионный анализ влияния объектов нематериальной собственности на доходность фирмы.

Научная новизна полученных результатов сводится к следующему:

- выявлен новый вид товара-ОНС, не имеющего натурально-вещественной субстанции (исключительные права) и новый вид торговой сделки – «веерная», которой имманентна высокая доходность;
- разработаны и реализованы методологические принципы построения системы аналитических показателей наличия, состояния, движения и использования ОНС на предприятии. Построена шестифакторная мультипликативная модель изменения уровня фактической отдачи интеллектуального потенциала предприятия, позволяющая вскрыть и мобилизовать экстенсивные, интенсивные и интегральные резервы роста доходности и рентабельности промышленных предприятий.
- предложен статистический метод определения точности оценки ОНС на промышленном предприятии (основывающийся на теории ошибок и испытаний статистической гипотезы о средних величинах), который позволяет повысить достоверность определения стоимости ОНС;
- разработаны пригодные для целей анализа, планирования, прогнозирования и нормирования корреляционно-регрессионные модели доходности фирмы, дающие возможность регулировать уровень доходности промышленного предприятия с помощью факторов объема и улучшения структуры объектов нематериальной собственности.

Практическая значимость результатов исследования. Использование

содержащихся в диссертации методологических подходов, методических рекомендаций и практических предложений позволяет создать информационно-аналитическое обеспечение процессов управления ОНС на промышленных предприятиях. В результате качество управления объектами нематериальной собственности может быть повышено, а уровень доходности промышленных предприятий возрасти.

Работа выполнена в соответствии с планом госбюджетных НИР кафедры экономики и управления Уральского государственного профессионально-педагогического университета (тема «Применение статистических методов в управлении ресурсосбережением на предприятии», ГР № 1734-96). Кроме того, результаты исследования используются в преподавании курса «Менеджмент» на факультете экономики и управления и факультете гуманитарного образования Уральского государственного технического университета, а также при разработке спецкурса «Оценка интеллектуальной собственности».

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования доложены и получили одобрение на III научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Уральского государственного профессионально-педагогического университета «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (г. Екатеринбург, 31 марта 1997 г.); на IV научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Уральского государственного профессионально-педагогического университета «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (г. Екатеринбург, 26-27 марта 1998 г.); на научно-практической конференции кафедры экономики и организации предприятий машиностроения Уральского государственного технического университета «Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика» (г. Екатеринбург, 29 мая 1998 г.); на V научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Уральского государственного профессионально-педагогического университета «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (г. Екатеринбург, 27-28 апреля 1999 г.); на научно-практической конференции Института экономики Уральского отделения Российской Академии наук «Формы и методы государственного регулирования экономики» (г. Екатеринбург, 1-2 июня 1999 г.).

Структура диссертации. Настоящее исследование выполнено на 169 с. основного текста, не считая приложений. Композиционно работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. В работе содержится 9 рис., 11 табл., 42 с. приложений. Библиографический список включает 170 источников.

Публикационное обеспечение диссертационного исследования. Основные положения диссертации опубликованы в 11 научных работах общим объемом 3 п. л.

ОСНОВНЫЕ ЗАЩИЩАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ И ИХ КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

1. Определено понятие «объекты нематериальной собственности» и выполнена многоаспектная классификация их состава по 17 признакам.

В результате было установлено, что:

- Объекты нематериальной собственности – это часть ресурсного потенциала предприятия, приносящая экономическую выгоду на протяжении длительного периода и имеющая нематериальную основу получения доходов.

Тремя критериями при отнесении нематериальных ресурсов к ОНС являются: способность приносить их владельцу доход; охраноспособность; возможность реализации в виде прав, возникающих из патентов, свидетельств, лицензионных и авторских договоров.

Видовая классификация и формирование понятия ОНС показаны на рис.1.

- Объекты нематериальной собственности неоднородны по своему составу, по характеру использования или эксплуатации в процессе производства, по степени влияния на финансовое состояние и результаты хозяйственной деятельности. Дифференцированный подход к объектам нематериальной собственности, необходимый вследствие их новизны, специфики и сложности, позволил разработать универсальный классификатор ОНС многоцелевого назначения по 17 признакам-основаниям. Среди них наиболее важными являются: по источникам поступления и выбытия, по форме охраны прав, по степени правовой защищенности, по степени ликвидности, по оборотоспособности.

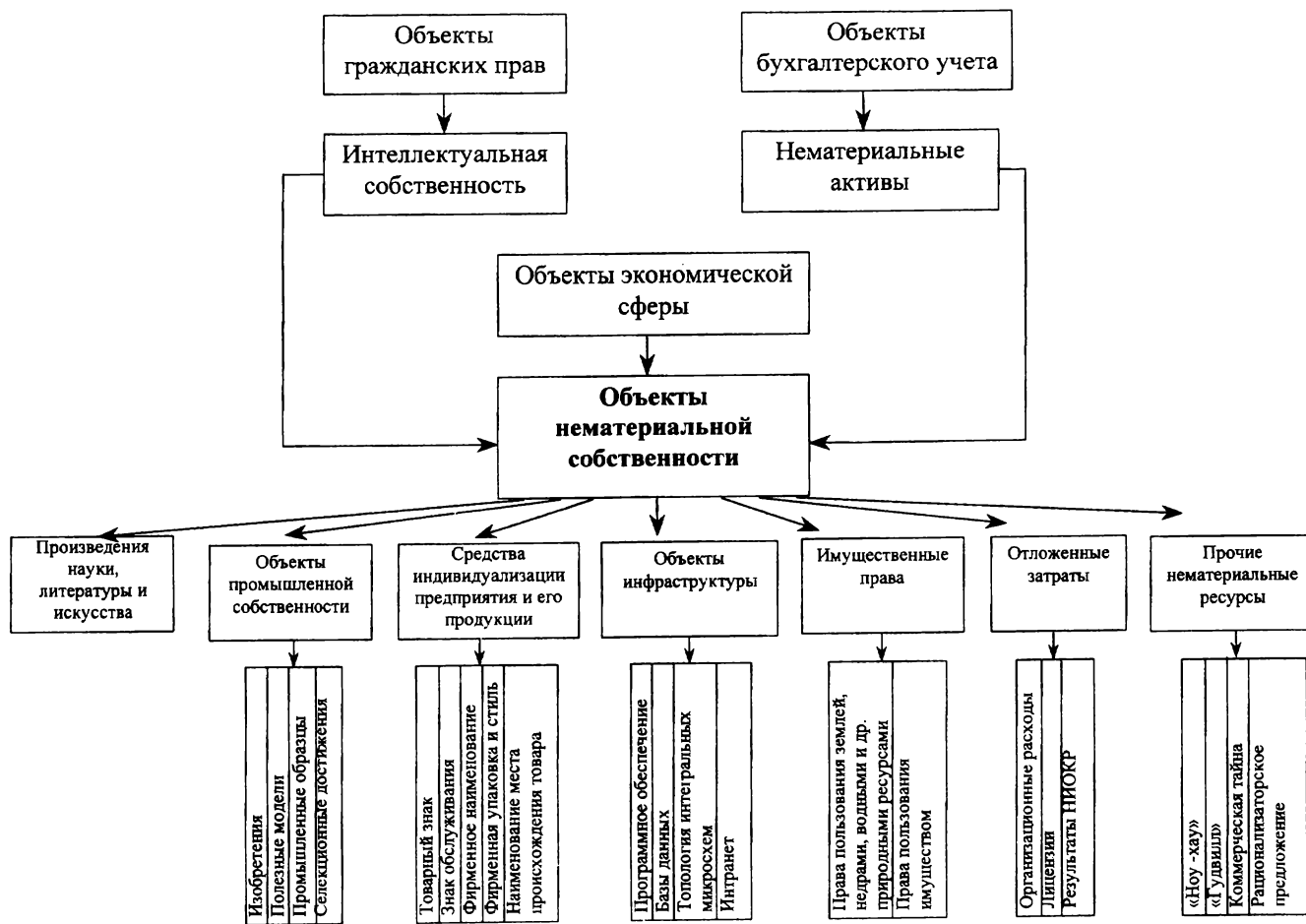
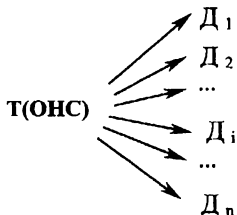


Рис. 1. Формирование понятия и состава ОНС

2. Выявлен новый вид товара-ОНС, не имеющего натурально-вещественной субстанции (исключительные права) и новый вид торговой сделки – «веерная», которой имманентна высокая доходность (см. рис.2).



где i – число продаж.

Рис. 2. Моделирование процесса продажи товара-ОНС

Основные особенности продажи товара-ОНС таковы:

- их продажа – это не отчуждение (как у обычного товара), а заимствование;
- проданный ОНС может быть одновременно использован и продавцом и покупателем;
- продажа, как правило, носит адресный характер;
- все сделки с ОНС подлежат специальному документальному оформлению.

3. Выявлена метаморфоза кругооборота промышленного капитала.

Установлено, что она произошла на современной стадии массивированного «вторжения» ОНС в производство, весомого пополнения ими активов предприятия. На современном этапе функционирования промышленного капитала эпохи НТР и информационной революции высокие уровни конкурентоспособности, адаптивности к быстро меняющимся ситуациям и доходности предприятия могут быть обеспечены за счет:

- Значительного повышения удельного веса приобретаемых ОНС в общих активах промышленного предприятия;
- Самостоятельной разработкой большого количества объектов нематериальной собственности (до 50-70 % общей их величины) предприятиями-пользователями. При этом

все большую роль играют рыночные объекты нематериальной собственности (далее РОИС), такие, как товарные знаки, «гудвилл», бренды, коммерческая тайна;

- Быстрого развития торговли ОНС между предприятиями как относительно самостоятельного вида торговли и важного, стремительно прогрессирующего сегмента рынка вообще.

Кругооборот промышленного капитала на рассматриваемой стадии выглядит следующим образом:

$$--- Д — Т \{ (PC + MA + OHC) \dots T' \{ VP \} — Д' \{ ФВК (MA) + СЖС (PC) + СЖС (BK) + \\ + ПИ + ИИ (ОНС) \} — \quad (1),$$

где PC - рабочая сила;

MA – материальные активы (основной и оборотный капитал);

ОНС – объекты нематериальной собственности;

ВП – высокотехнологичный продукт.

ФВК – фонд возмещения потребленного капитала;

СЖС – стоимость жизненных средств;

БК – владельцы (собственники) капитала;

ПИ – производственные инвестиции в расширение производства;

ИИ – интеллектуальные инвестиции.

4. Разработаны и охарактеризованы стадии жизненного цикла объектов нематериальной собственности.

Установлено, что для различных видов ОНС эти стадии имеют существенные различия. Так, для товарных знаков можно выделить следующие важнейшие стадии жизненного цикла: создание товарного знака, продвижение, усиление, репозиционирование, обновление, расширение и углубление. Среди этапов жизненного цикла товарного знака нет этапа упадка, так как при активном и правильном управлении срок жизни товарного знака практически неограничен.

Срок жизни программного продукта в отличие от срока жизни товарного знака сегодня очень недолог и имеет тенденцию к сокращению. Создатели программного обеспечения в погоне за прибылью выпускают все новые и новые версии программ. Поэтому жизненный цикл программы для ЭВМ представляет собой лишь одну версию и окончание

«полезного срока жизни» приходится на момент, достаточно близко стоящий к стадии создания.

5. Разработаны и реализованы методологические принципы построения системы аналитических показателей наличия, состояния, движения и использования ОНС на предприятии.

К методологическим принципам отнесены:

- комплексность и системность подхода;
- полнота пространственно-временного охвата;
- достоверность исходной информации;
- сопоставимость данных;
- учет оригинальности каждого вида ОНС;
- сочетание статических и динамических характеристик.

В системе аналитических показателей ключевую роль играют показатели использования ОНС (рис.3).

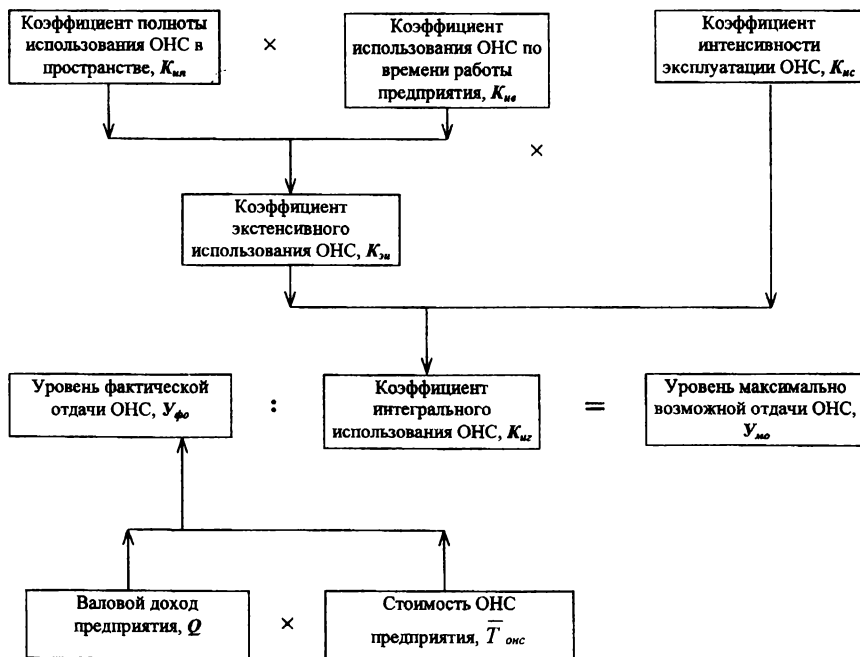


Рис. 3. Блок-схема показателей, комплексно характеризующих использование ОНС

Коэффициенты, представленные на рис. 3, аналитически связаны между собой следующими зависимостями:

$$K_{ин} \cdot K_{ис} = K_{эм}, \quad (2)$$

$$K_{эм} \cdot K_{ис} = K_{ис'}, \quad (3)$$

$$Q/\overline{T}_{онс} = Y_{фо}, \quad (4)$$

$$Y_{фо}/K_{ис} = Y_{мо}, \quad (5)$$

Для целей многофакторного индексного анализа динамики уровня отдачи интеллектуального потенциала предприятия $K_{ис}$ может быть разложено на следующие три сомножителя:

$$K_{ис} = K_c \cdot K_{дл} \cdot K_{рк} \quad (6)$$

где K_c - коэффициент сменности работы предприятия;

$K_{дл}$ - доля установленной продолжительности рабочей смены в календарном времени за сутки, т.е. в 24 ч.;

$K_{рк}$ - доля рабочих дней за отчетный период к количеству календарных дней.

Обобщение формул (2) – (6) позволяет построить шестифакторную мультипликативную модель формирования уровня фактической отдачи интеллектуального потенциала предприятия:

$$Y_{фо} = Y_{мо} \cdot K_{ин} \cdot K_c \cdot K_{дл} \cdot K_{рк} \cdot K_{ис} \quad (7),$$

где $Y_{мо}$ – уровень максимально возможной отдачи интеллектуального потенциала предприятия, руб.;

$K_{ин}$ – коэффициент полноты использования ОНС в пространстве;

$K_{ис}$ – коэффициент интенсивности эксплуатации ОНС.

Аналитические возможности модели (7) показаны на данных табл.1.

**Факторный индексный анализ динамики уровня фактической
отдачи интеллектуального потенциала предприятия ($U_{\phi o}$) за два квартала**

	Факторные признаки						Результативный признак $U_{\phi o}$, руб.
	$U_{\text{мол}}$, руб.	$K_{\text{инт}}$ %	K_c	$K_{\text{дл}}$ %	$K_{\text{рв}}$ %	$K_{\text{ис}}$ %	
Первый квартал	42,11	73,1	1,29	33,3	67,8	82,1	7,36
Второй квартал	42,32	75,4	1,33	41,7	70,3	84,1	10,46
Коэффициент (индекс) изменения показателя, %	100,5	103,1	103,1	125,2	103,7	102,4	142,1
Доля факторного признака в общем изменении результативного признака $U_{\phi o}$, %	1,3	8,4	8,1	66,2	9,7	6,3	100,00
Ранг фактора в порядке убывания его вклада в прирост $U_{\phi o}$	6	3	4	1	2	5	X

Как следует из строки 4 табл.1, 92,4% общего прироста $U_{\phi o}$ обеспечили экстенсивные факторы и, прежде всего, увеличение продолжительности рабочего дня с 8 до 10 часов, что может привести к негативным социальным последствиям. Вместе с тем научно-технический уровень применяемых ОНС практически не повысился, а интенсивность их эксплуатация увеличилась незначительно.

6. Сформулированы первоочередные задачи управления ОНС и определены пути их решения.

К этим задачам отнесены:

- проведение полной инвентаризации и классификации ОНС;
- определение реального владельца ОНС и их правовая защита;

- оценка ОНС и их постановка на учет;
- коммерческая реализация прав на ОНС;
- определение стратегии и тактики по приобретению и созданию ОНС.

Для совершенствования управления ОНС предлагается:

- увеличить налоговые льготы для создателей и пользователей ОНС;
- обеспечить эффективность совместного с другими странами использования

ОНС с учетом проблем безопасности страны и максимального получения дохода;

- восстановить и расширить государственное стимулирование внедрения ОНС и РОНС в сферу производства и реализации продукции;
- осуществлять систематический анализ использования ОНС;
- ввести стратегическое управление ОНС.

7. Обоснованы задачи, цели и подходы к оценке объектов нематериальной собственности в современных условиях.

Основной задачей оценки объектов нематериальной собственности является определение их стоимости, а также прогнозирование количества, качества и продолжительности будущих выгод, получаемых от владения тем или иным объектом нематериальной собственности.

Определение стоимости ОНС преследует следующие **цели**:

- оценка ОНС для целей бизнеса;
- оценка ОНС для целей статистики;
- оценка ОНС для целей учета.

При этом используются **три подхода**: доходный, затратный и сравнительный.

Для определения **стоимости товарного знака (Стз)** предложена следующая формула:

$$C_{мз} = [T(мз) - T] \times V \quad (8),$$

где $T(мз)$ - цена товара, которую потребитель платит за товар компании;

T - цена аналогичного товара без товарного знака на рынке;

V - объем продаж товара, имеющего товарный знак.

8. Предложены статистические методы определения точности оценки объектов нематериальной собственности.

Степень точности полученного результата целесообразно устанавливать одним из трех методов: расчетом погрешности или доверительного интервала методами математической статистики; округлением исчисленной величины методами опытно-экспертным путем; характеристикой точности оценки посредством словесного (либо балльного) определения ее качества. Наиболее точным и научно обоснованным способом оценки ОНС является ее расчет методами, разработанными в статистической теории ошибок (на основе выдвижения и проверки статистической гипотезы о величине показателя средней, т.е. средней стоимости ОНС).

Основная задача точностного анализа заключается в том, чтобы на основе данных о погрешностях в исходной информации путем исследования математических и логических моделей, входящих в расчетные методики, определить погрешность оцениваемой стоимости. Если эта последняя имеет значительную относительную величину (обычно более 5%), рекомендуется использовать приемы повышения достоверности исходных данных и положить в основу оценки ОНС более совершенные методы.

9. Выполнен корреляционно-регрессионный анализ и построены однофакторные модели влияния рыночных объектов нематериальной собственности на доход фирмы.

Проведенный по результатам экспертного опроса 124 специалистов 37 разнoproфильных фирм корреляционно-регрессионный анализ зависимости дохода предприятия от объема рыночных объектов нематериальной собственности позволил установить следующее:

- коэффициент парной корреляции между изучаемыми признаками, достигающий 0,9689, свидетельствует о весьма тесной связи между ними, что подтверждается и оценкой значимости (существенности) этого коэффициента по t-критерию Стьюдента;
- коэффициент эластичности, исчисленный на основе коэффициента линейной регрессии, равен 0,526, т.е. при повышении доли рыночных объектов нематериальной собственности в сумме всех активов предприятия на 1% вклад этих объектов в доход предприятия возрастет на 0,526% (эластичность ниже средней, но достаточно значительна);

- исчисление средней ошибки аппроксимации для четырех разновидностей однофакторной регрессионной модели дало возможность установить, что наименьшее значение эта ошибка имеет для линейной регрессионной модели (13,15%), т.е. значение, не превышающее допустимого предела в 12-15%;

- построенная однофакторная линейная модель зависимости дохода фирмы от величины рыночных объектов нематериальной собственности обладает следующими достоинствами: простотой и ясностью полученной модели; очень высокой степенью надежности связи результативного признака с факторным; возможностью практического использования при краткосрочном и среднесрочном прогнозировании;

- оптимальное значение доли рыночных объектов нематериальной собственности в общих активах предприятия равняется 10,1%, а фактическое – 7,5% (их сопоставление показывает не достигнутый еще предел эффективного роста объемов рыночных объектов нематериальной собственности).

10. Разработаны многофакторные корреляционно-регрессионные модели доходности фирмы, пригодные для целей анализа, планирования, прогнозирования, контроля и регулирования.

Основные характеристики двухфакторных регрессионных моделей для трех групп предприятий представлены в табл. 2. Здесь I группа – это крупные и крупнейшие предприятия тяжелой промышленности, не прошедшие реструктуризацию и не адаптированные к рыночным условиям; II группа – это средние и мелкие предприятия, прошедшие частичную реструктуризацию производства, но не в полной мере адаптированные к рынку; III группа - субъекты малого предпринимательства, возникшие в результате рыночных преобразований и максимально приспособленные к современным хозяйственным условиям.

Двухфакторные модели для каждой группы имеют вид:

Для I группы:
$$Y_{\text{III}} = 1,815 + 0,423 X_1 + 0,032 X_2; \quad (8)$$

Для II группы:
$$Y_{\text{III}} = 13,105 + 0,754 X_1 - 0,024 X_2; \quad (9)$$

Для III группы:
$$Y_{\text{III}} = 32,576 + 0,307 X_1 - 0,07 X_2, \quad (10)$$

где X_1 – доля объектов нематериальной собственности во всех активах фирмы, в %;

X_2 – доля рыночных объектов нематериальной собственности в сумме объектов нематериальной собственности, в %;

Y - вклад объектов нематериальной собственности в доход фирмы, в %.

Таблица 2

Характеристики трех типов корреляционно-регрессионных моделей (КРМ)

Характеристики КРМ	Числовые значения характеристик КРМ для:		
	I группа предприятий	II группа предприятий	III группа предприятий
1. Среднее значение признака, в %	$X_1=3,3; X_2=45,182;$ $Y=4,668$	$X_1=7,474; X_2=68,142;$ $Y=17,132$	$X_1=8,671; X_2=74,672;$ $Y=30,0$
2. Индекс доходности ОНС	$I_d=1,415$	$I_d=2,292$	$I_d=3,461$
3. Коэффициент вариации	$V_{x1}=354,0; V_{x2}=48,8;$ $V_y=124,9$	$V_{x1}=176,2; V_{x2}=28,3;$ $V_y=95,3$	$V_{x1}=126,1; V_{x2}=21,8;$ $V_y=50,9$
4. Коэффициент множественной корреляции	$R_{yx1x2}=0,8858$	$R_{yx1x2}=0,5921$	$R_{yx1x2}=0,414$
5. Коэффициент эластичности результативного признака от каждого факторного	$\varepsilon_1=0,299; \varepsilon_2=0,310$	$\varepsilon_1=0,329; \varepsilon_2=-0,094$	$\varepsilon_1=0,089; \varepsilon_2=-0,174$

Сравнительный анализ показателей табл. 2 по трем группам предприятий приводит к следующим выводам:

- уровень факторных признаков X_1 и X_2 по I группе предприятий в 1,5 – 2,6 раза ниже, чем по II и III группам, что свидетельствует о ненасыщенности крупных предприятий тяжелой промышленности ОНС и неоптимальности их структуры (невысоком удельном весе РОНС);
- уровень результативного признака Y по I группе предприятий уступает аналогичному показателю по двум другим группам в 3,7 – 6,4 раза, что указывает на незначительность вклада ОНС в доход крупных предприятий тяжелой промышленности, на явное недоиспользование возможностей интеллектуализации производства;
- соотношение уровней доходности ОНС и всех активов (оно называется индексом доходности) показывает, что его величина во всех группах предприятий заметно превышает единицу (по субъектам малого предпринимательства в 3,5 раза). Это подтверждает тезис о весьма высокой эффективности ОНС;
- для первого факторного признака коэффициент эластичности имеет положительные значения по каждой группе предприятий, а для второго – лишь по первой

группе, что свидетельствует, во-первых, о недостаточном уровне насыщенности ОНС предприятий с любым масштабом производства, во-вторых, о перенасыщенности РОНС средних и малых предприятий.

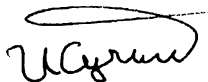
Основные направления использования КРМ для улучшения управления ОНС и повышения доходности фирм таковы:

1. Построение нормативных моделей по совокупности промышленных фирм для оптимизации объема и структуры интеллектуальной собственности;
2. Применение КРМ для целей прогнозирования и планирования (разработка многовариантного прогноза, проработка альтернативных путей достижения поставленных целей, выбор наиболее приемлемого варианта);
3. Использование КРМ в процессе контроля и регулирования (для оказания управляющего воздействия на параметры модели, отклоняющиеся от намеченной траектории развития).

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Сучкова И.В. Оценка имущества предприятия: необходимость, задачи и практический интерес // Деловой квартал. – 1998. - № 2. – с. 38-39. 0,3 п.л.
2. Сучкова И.В. Переоценка основных фондов: бухгалтерский учет и налогообложение // Регион-Урал. – 1998. - № 9. - с.15-16. 0,3 п.л.
3. Сучкова И.В. Проблемы оценки нематериальных активов предприятия // Инновационные технологии в педагогике и на производстве. Тезисы докладов IV научно-практической конференции молодых ученых и специалистов УГППУ. Екатеринбург: УГППУ, 1998. – с. 112-113. 0,1п.л.
4. Сучкова И. В. Особенности оценки нематериальных активов предприятия // Актуальные проблемы экономики и управления. Тезисы докладов научно-практической конференции УГТУ- УПИ. Екатеринбург: УГТУ, 1998. с. 289-291 0,1 п.л.
5. Сучкова И.В. Оценка имущества предприятия: необходимость, задачи и практический интерес // Экономический вестник. Выпуск 2. /Под ред. А.М. Ильшева. Екатеринбург: УГППУ – Екатеринбургский институт статистического прогнозирования, 1998. – с. 78-83. 0,3п.л.

6. Сучкова И.В. Нематериальные активы в науке // Экономический вестник. Выпуск 3. /Под ред. Н.Н. Ильшевой. Екатеринбург: УГППУ - Екатеринбургский институт статистического прогнозирования. 1999. – с.79-86. 0,5 п.л.
7. Сучкова И.В. Некоторые проблемы управления объектами нематериальной собственности //Факторы и методы эффективной реализации процессов управления: Сб. научных статей. Екатеринбург: УГТУ, 1999. - с.148-157. 0,5 п.л.
8. Сучкова И.В. Совершенствование экономических функций управления эффективностью использования объектов нематериальной собственности // Инновационные технологии в педагогике и на производстве. Тезисы докладов V научно-практической конференции молодых ученых и специалистов УГППУ. Екатеринбург: УГППУ, 1999. 0,1 п.л.
9. Ильшева Н.Н., Сучкова И.В. Культура управления и оценки нематериальных активов предприятия //Экономическая культура в условиях развития рыночной экономики: отечественная практика и опыт международного сотрудничества: Сб. трудов молодых ученых. Екатеринбург: УГТУ. 1999. 0,3 п.л.
10. Сучкова И.В. Совершенствование механизма управления объектами нематериальной собственности //Преобразование в управлении предприятиями в постиндустриальной экономике: Сб. научных статей. Екатеринбург: УГТУ. 1999. 0,3 п.л.
11. Сучкова И.В. Оценка нематериальных активов: экономический интерес // Регион-Урал. – 1999. - № 4. 0,3 п.л.



Подписано в печать 29.04.99. Формат 60х84/16. Бумага для множ. аппаратов.
Печать плоская. Усл.печ.л. 1.16. Уч.изд.л. 1.24. Тираж 100 экз. Заказ 106.
Уральский государственный профессионально-педагогический университет.
Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

