

*На правах рукописи*

**ПОРОХОВА Татьяна Васильевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ  
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

**Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

*Т. Порохова*

Екатеринбург – 2005



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность проблемы и темы исследования.* Известно, что детям младшего школьного возраста свойственны образовательные потребности, желание учиться (Ш.А.Амонашвили, В.В.Давыдов, Н.Ф.Талызина, Л.И.Щукина). В то же время, исследования А.К.Дусавицкого, А.К.Марковой, Н.Г.Морозовой свидетельствуют о том, что к концу младшего школьного возраста происходит снижение интереса к учению, хотя этот возраст является перспективным для развития познавательных интересов, так как именно в это время происходит преобразование познавательных потребностей в познавательные интересы. Поэтому одним из основных направлений в работе с младшими школьниками становится освоение ими учебной деятельности путем формирования умения учиться.

Начальное образование – это особый период в жизни младших школьников. Они не только начинают осваивать учебную деятельность, но и впервые вплотную знакомятся с деятельностью учителя, которая может стать для них новой и привлекательной, а может вызвать отторжение. Учитель играет значительную роль в жизни младшего школьника, сила его влияния высока даже по сравнению с родителями. Согласно теории персонализации А.В.Петровского, в процессе воспитания и обучения происходит «трансляция» черт и качеств от педагога к учащимся. Таким образом, ученики осваивают деятельность учителя, но в большинстве случаев, находясь в роли ее объектов и подвергаясь ненаправленному воздействию, что не способствует формированию интереса к ней.

Мы считаем, что у младших школьников необходимо сформировать *интерес к деятельности учителя*, под которым мы понимаем *развитие устойчивых осознанных целенаправленных потребностей учеников в освоении ими субъектной роли во взаимодействии с педагогами, учащимися и с самими собой, предусматривающее как достижение цели образования, так и самообучение и самовоспитание*. Однако сегодня эта субъектная роль осваивается спонтанно, что значительно затрудняет развитие умений и навыков, как учения, так и самовоспитания и самообучения (автодидактики) у учащихся, что в целом отрицательно сказывается на образовании в современных условиях.

Успешное формирование интереса к деятельности учителя происходит на основе развития *субъект-субъектных отношений* в образовательном процессе. Однако анализ практики показывает, что большинство учителей предпочитают субъект-объектные отношения, где ученику отводится роль объекта учебной деятельности. Мы полагаем, что изменить эту ситуацию можно при помощи коммуниктивно-деятельностного подхода в обучении иностранному языку, так как овладение иностранным языком полностью зависит от степени субъектности учащегося, от того, насколько активно он вовлечен во все виды речевой деятельности. Но в большей степени успех в изучении языка обусловлен интересом к нему.

Если, например, учащемуся неинтересен собеседник или предмет разговора, он не заговорит на изучаемом языке. *Интерес* – это основа в обучении иностранному языку.

Таким образом, есть основания утверждать, что в социально-педагогических отношениях, педагогической мысли и деятельности педагогов существуют *противоречия* между:

- многовековыми достижениями педагогической мысли по проблеме развития интереса к учению и несформированностью научно обоснованного практико-ориентированного педагогического подхода к категории «интерес» как основы для развития субъект-субъектных отношений в образовательном процессе;
- значительными возможностями личностного, познавательного и интеллектуального развития младших школьников в процессе субъектного участия в педагогической деятельности и неразвитостью умений и навыков такой деятельности;
- потенциальными возможностями учебного предмета «иностраный язык» как средства формирования интереса младших школьников к другим предметам и видам деятельности и уровнем разработанности методических рекомендаций по реализации этого потенциала в субъектных отношениях учеников в структуре педагогической деятельности;
- заинтересованностью младших школьников в освоении элементарной педагогической деятельности и отсутствием научно-теоретических и практических рекомендаций по ее освоению в ходе образовательного процесса.

На основе анализа актуальности и противоречий была определена *проблема исследования*, которая заключается в поиске и выборе педагогических возможностей предмета «иностраный язык» как средства формирования интереса младших школьников к деятельности учителя. Определение проблемы позволило сформулировать *тему исследования*: «Формирование интереса младших школьников к деятельности учителя в процессе изучения иностранного языка».

*Объект исследования* – педагогическая деятельность по обучению младших школьников иностранному языку.

*Предмет исследования* – формирование интереса младших школьников к деятельности учителя в процессе изучения иностранного языка.

*Цель исследования* – выявить, определить, обосновать и реализовать педагогические возможности предмета «иностраный язык» как средства формирования интереса младших школьников к деятельности учителя.

*Гипотеза исследования*:

- предмет «иностраный язык», вероятно, обладает значительными нереализованными педагогическими возможностями для формирования

интереса младших школьников к деятельности учителя на основе субъект-субъектных отношений;

- формирование интереса младших школьников к деятельности учителя и развитие субъект-субъектных отношений в образовательном процессе, возможно, находятся в инверсионной зависимости: усиление интереса способствует освоению субъектной позиции, а она – формированию интереса к деятельности учителя;
- повышение интереса к деятельности учителя может вызывать усиление интереса к обучению, облегчить переход к самообучению и самовоспитанию на основе освоения умений элементарной педагогической деятельности, которая представляет собой редуцированную форму субъектной роли ученика во взаимодействии с другими учащимися и с самим собой, предусматривающую как самообразование, так и самообучение и самовоспитание;
- возможно, развитие интереса к иностранному языку способствует освоению умений элементарной педагогической деятельности: вести диалог с позиций субъекта и объекта, выслушать собеседника, интерпретировать, корректировать его высказывания, давать им объективную оценку;
- опираясь на естественное стремление учащихся к саморазвитию и самосовершенствованию, на развитый у них интерес, направленный на самих себя, можно добиться формирования навыков и умений самообразования и способствовать развитию педагогического сознания младших школьников на просветительском уровне, то есть, сформировать у младших школьников умение быть «учителем самого себя».

На основании гипотезы исследования мы сформулировали следующие задачи:

1. В процессе анализа литературы философского, педагогического и психологического содержания дать авторскую трактовку сущности, содержания и значения категории «интерес» в эволюции педагогической мысли, выявив при этом теоретические и практические основания для организации процесса формирования интереса на основе развития субъект-субъектных отношений в процессе изучения иностранного языка.

2. Определить педагогический потенциал предмета «иностранный язык» для формирования интереса младших школьников к деятельности учителя и возможности реализации этого потенциала в образовательном процессе.

3. На основе анализа имеющейся методической литературы и личного опыта подготовить и осуществить опытно-поисковую работу, предусматривающую комплекс упражнений по формированию интереса, направленных на развитие умения учиться, умений и навыков коммуникативной, организаторской, оценочной деятельности, и обосновать

возможность освоения умений элементарной педагогической деятельности младшими школьниками в процессе изучения иностранного языка.

*Теоретико-методологической основой исследования* являются философские и педагогические идеи о воспитании интереса в методологии «врожденных идей» (Аристотель, Платон, Сократ), методологии «*tabula rasa*» (К.А.Гельвеций, Р.Декарт, Я.А.Коменский, Дж.Локк), концепции культурно-исторического развития психики (Л.С.Выготский, А.Р.Лурия, А.Н.Леонтьев); теория мотивации учебной деятельности (Е.П.Ильин, В.И.Ковалев, А.К.Маркова, М.В.Матюхина); теория мотивации в зарубежной психологии (А.Маслоу, Г.Олпорт, Х.Хекхаузен); основы гуманистического подхода в воспитании и образовании (А.Маслоу, К.Роджерс); теория дифференциальных эмоций (К.Изард); исследования по проблеме интереса в современной отечественной психологии и педагогике (В.Б.Бондаревский, А.К.Дусавицкий, А.Я.Миленький, Н.Г.Морозова, Г.И.Щукина).

Исследование проводилось в контексте современных теорий общей и возрастной педагогики (А.С.Белкин, А.А.Люблинская, В.С.Мухина, С.Л.Рубинштейн, Н.Ф.Талызина); теории развивающего обучения (В.В.Давыдов); педагогики взаимодействия и сотрудничества (Ш.А.Амонашвили, А.С.Белкин); коммуникативного метода обучения иностранному языку (Е.И.Пассов); индивидуального подхода к обучению иностранному языку (И.Н.Верещагина, Н.Д.Гальскова, Г.В.Рогова).

Для обоснования необходимости формирования интереса к деятельности учителя были использованы: теория генезиса научного педагогического сознания (Л.А.Беляева, С.А.Днепров); концепция персонализации (А.В.Петровский); теория витагенного образования (А.С.Белкин); теория создания ситуации успеха в учебной деятельности (А.С.Белкин); основы профессиональной ориентации школьников (Э.Ф.Зеер, Л.А.Йоваша).

В исследовании применялись различные *методы научного познания*. Среди них теоретические: историко-генетический анализ философского, педагогического и психологического знания по проблеме исследования; комплексный анализ и синтез, классификация, сравнение, экстраполяция античных, средневековых и современных психолого-педагогических и методических данных литературы по проблеме исследования; и эмпирические: анкетирование, интервьюирование, тестирование, включенное наблюдение, индивидуальные и групповые беседы, количественная и качественная обработка результатов опытно-поисковой работы, изучение результатов образовательного процесса.

Исследование проводилось в *3 этапа*:

1. В 1998-2000 гг. была осуществлена теоретико-поисковая работа: определена проблема, сформулирована тема исследования, проанализирована литература по проблеме исследования, выявлены

- факторы, обуславливающие возможность реализации опытно-поисковой работы, проведен ее диагностический этап.
2. В 2000-2002 гг. была начата опытно-поисковая работа, включающая формирующий этап. Разрабатывались упражнения, способствующие формированию интереса к деятельности учителя, были опробованы различные варианты опытно-экспериментальных материалов: наблюдение, тестирование, выполнение учебных заданий и упражнений.
  3. В 2002-2004 гг. был проведен контрольно-оценочный этап опытно-поисковой работы, обобщены данные теоретико-эмпирического исследования, сформулированы выводы, осуществлено редактирование и оформление диссертации.

*Эмпирическая база исследования.* Гуманитарное негосударственное образовательное учреждение «Лингвистический центр» г. Первоуральск Свердловской области, Муниципальное образовательное учреждение средняя школа №7 г. Первоуральск Свердловской области. Всего в исследовании, которое осуществлялось с 2000 по 2004 г., приняли участие 104 младших школьника и 20 преподавателей.

*Научная новизна работы:*

1. Издавна существующие в обществе коммуникативные и социокультурные потребности, а также сформировавшиеся в настоящее время социальные и экономические потребности в изучении иностранного языка обусловили появление прагматической социальной установки на владение им и усиление профессиональных и личностных ценностных ориентаций на его освоение. Это является основой для формирования интереса к изучению иностранного языка как более высокой формы познавательного интереса к языку.
2. Выявлен педагогический потенциал предмета «иностранный язык» для формирования интереса младших школьников к деятельности учителя, заключающийся в развитии устойчивой, осознанной целенаправленной потребности вести диалог с позиций субъекта и объекта, выслушать собеседника, интерпретировать, корректировать его высказывания и давать им оценку и отметку.
3. Принимая участие в педагогической деятельности, младшие школьники получают возможность освоить субъектную роль, характерную для педагога, и пережить ситуацию успеха «Я – учитель».
4. Освоение младшими школьниками умений, связанных с элементарной педагогической деятельностью, способствует повышению интереса к обучению и переходу к самообучению и самовоспитанию.
5. Умения и навыки самообразования, к которым мы относим умения и навыки коммуникативной, организаторской и оценочной деятельности, необходимые для освоения элементарной педагогической деятельности, ученик приобретает и развивает в процессе изучения иностранного языка на основе интереса к нему.

6. Освоение умений элементарной педагогической деятельности способствует формированию умения учиться, повышению уровня и качества знаний, успешному освоению субъектной роли в учебной деятельности и раскрытию потенциальных возможностей младших школьников, подготовке их к участию в различных видах непрерывного образования.

***Теоретическая значимость исследования:***

1. Для определения подходов к авторской трактовке категории «интерес» дан ее ретроспективный историко-генетический анализ на базе истории философии, психологии, педагогики и сформулировано авторское определение понятия «интерес к деятельности учителя», под которым мы понимаем *развитие устойчивых осознанных целенаправленных потребностей учеников в освоении ими субъектной роли во взаимодействии с педагогами, учащимися и с самим собой, предусматривающее как достижение цели образования, так и самообучение и самовоспитание.*
2. Выявлен процесс инверсионно-медиативного взаимодействия между развитием интереса и успехом в элементарной педагогической деятельности, осуществляемой учащимися, как во взаимодействии с учителями, другими школьниками, так и с самим собой.

***Практическая значимость исследования:***

1. Выделены и проанализированы психолого-педагогические условия и средства, способствующие формированию познавательных интересов младших школьников.
2. На основе имеющейся литературы и личного опыта разработаны методические рекомендации для организации начального этапа учебно-воспитательной работы по формированию интереса младших школьников к деятельности учителя.
3. Разработан и апробирован в опытно-поисковой работе способ многомерной диагностики интереса младших школьников к деятельности учителя, сочетающий данные анкетирования и изучение результатов учебной деятельности.

***Обоснованность и достоверность результатов исследования*** обусловлены исходными методологическими и теоретическими позициями, применением системы теоретических и эмпирических методов научного познания, адекватных природе исследуемого объекта, и опытно-поисковой работой автора.

***Апробация и внедрение результатов исследования:*** основные положения были представлены автором на научно-практических конференциях, организованных Курганским государственным университетом, Московским городским педагогическим университетом, Пензенским государственным педагогическим университетом и Межотраслевым научно-информационным центром (МНИЦ, г. Пенза),

Тюменским государственным университетом. Материалы диссертационного исследования многократно обсуждались на методических советах ГНОУ «Лингвистический центр» г. Первоуральск Свердловской области, на кафедре возрастной педагогики и педагогических технологий УрГПУ.

*На защиту выносятся следующие положения:*

1. У дошкольников и младших школьников наблюдается неосознаваемое ими воспитывающее поведение, в процессе которого они спонтанно осваивают и играют роли учителей, родителей и воспитателей друг друга. Целенаправленная работа позволяет трансформировать это воспитывающее поведение в субъектную роль в педагогических взаимоотношениях.
2. Формируя интерес к деятельности учителя, мы развиваем педагогический интерес младших школьников, направленный на них самих. Они осваивают позиции «учителя себя самого» и «учителя других», что способствует приобретению элементарных педагогических умений, а также актуализации педагогического потенциала личности и развитию ее педагогического сознания на просветительском уровне.
3. Существует прямая зависимость между формированием интереса и развитием субъектной позиции ученика в обучении, что позволяет утверждать, что интерес – это основа для развития субъект-субъектных педагогических отношений.
4. Интерес к изучению иностранного языка служит основой для развития интереса к другим предметам и видам деятельности, в частности, к деятельности учителя, который появляется в результате процесса инверсионно-медиативного взаимодействия между интересом и успехом выполняемой деятельности.
5. Изучение иностранного языка может быть успешным только в том случае, если оно строится в виде субъект-субъектного взаимодействия, которое способствует освоению элементарной педагогической деятельности, что позволяет использовать иностранный язык в качестве средства освоения этого вида деятельности.

*Структура и объем диссертации.* Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка из и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обоснована актуальность темы, определена проблема исследования, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, охарактеризованы этапы и методы исследования, приведены сведения об апробации результатов, описана поисковая база, выделены положения, выносимые на защиту.

В первой главе работы «Историко-генетический анализ категории интереса в философии образования и в истории педагогической мысли» дан анализ категории «интерес» в исторической ретроспективе, определены признаки и функции интереса, выделены средства его развития в трех основных педагогических методологиях, охарактеризованы основные направления в определении категории «интерес» в современной отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе, а также рассмотрены педагогические возможности формирования интереса к деятельности учителя в образовательном процессе.

Как показал проведенный нами историко-генетический анализ развития категории «интерес», на протяжении всей истории развития педагогической мысли философы, педагоги и психологи обращались к проблеме интереса. Предпосылки появления этой категории, на наш взгляд, следует искать в методологии «врожденных идей». Ее основной тезис состоял в том, что процесс познания невозможен без стремления к нему (Аристотель) и активной целенаправленной самостоятельной деятельности (Платон). Чтобы быть успешным, он должен строиться как совместная работа учителя и ученика (Сократ).

В ходе анализа древнегреческой литературы мы попытались выделить признаки интереса в философско-педагогических идеях основных представителей этой методологии. К ним относятся: быстрое усвоение и лучшее запоминание материала, эмоциональный и интеллектуальный подъем (Сократ), неутомимость поисков, пытливость и самостоятельная деятельность (Платон), стремление к знанию и чувство удовольствия (Аристотель). Мы можем утверждать, что категория «интерес» присутствовала в методологии «врожденных идей», но в имплицитном виде. Его стимулирование и формирование заранее не планировалось в обучении, и средства, применяемые для совершенствования процесса обучения, также способствовали развитию интереса.

В Новое время методологию «врожденных идей» сменила другая методология образования, главная идея которой состояла в том, что сознание человека при рождении представляет собой «чистый лист» или «чистую доску» («*tabula rasa*»). Интерес в ней рассматривался как средство образовательного процесса, и если использовать это «великое орудие» педагога, воспитание и обучение станет более успешным. Я.А.Коменский полагал, что интерес является врожденной познавательной потребностью и способностью души, он пробуждает и поддерживает внимание. Дж.Локк считал, что это «орудие» дано самой природой для устранения невежества. К.А.Гельвеций попытался определить чувственную основу интереса и выделить его функции: подчиняющую и побуждающую. Начиная с Я.А.Коменского и Дж.Локка, педагогика развивалась в рамках методологии «*tabula rasa*» и ее влияние сохранилось до сих пор в субъект-объектных отношениях в образовательном процессе, но развитие системы образования,

воспитания и обучения, искусства, достижения науки и многочисленные исследования вызвали появление новых идей, которые привели к формированию новой педагогической методологии.

Значение категории «интерес» в методологии *культурно-исторического развития психики* заметно возросло по сравнению с методологией «*tabula rasa*». Л.С.Выготский был убежден, что обучение возможно только в том случае, если оно опирается на интерес ребенка, другого обучения быть не может. По его мнению, интерес является формой проявления инстинкта, и в то же время новообразованным явлением психики, то есть, в интересе сочетаются неосознаваемое и осознаваемое. Он также считал, что интерес определяет характер субъектной и активной деятельности ученика и влияет на роль педагога.

В современной психологии и педагогике можно выделить несколько направлений в определении интереса. Первое направление мы назвали *аксеологическим*. Оно связано с этимологией слова «интерес». *Я заинтересован в чем-то, мне это интересно, мне это нужно, важно* – таково его широкое понимание, что соответствует буквальному переводу слова «interest» с латинского – *имеет значение, важно* (Е.П.Ильин). В этом объяснении скрыта еще одна интерпретация интереса как *выгоды* (С.П.Манукян). Второе направление можно определить как *аттитюдное* (англ. attitude – отношение), так как некоторые исследователи рассматривают интерес как избирательное, положительное, эмоционально-познавательное *отношение* между субъектом и объектом (В.И.Ковалев, А.А.Люблинская, Н.Г.Морозова, Г.И.Щукина). Третье направление мы обозначили как *векторное*, поскольку определение интереса как *направленности* также является одним из наиболее распространенных. Одни авторы говорят о направленности как о качестве личности (В.Б.Бондаревский, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн), другие ученые говорят об интересе как направленности психических процессов (Э.Ф.Зеер, А.К.Маркова, Т.А.Матис, А.Б.Орлов, Л.М.Фридман, Г.И.Щукина).

Четвертое направление в систематизации определений интереса – *потребностно-мотивационное*. Мы считаем, что оно наиболее точно отражает его природу. Так, существует точка зрения на интерес как *побуждение* (А.К.Маркова, А.Б.Орлов, Л.М.Фридман, Т.А.Матис). Кроме того, интерес очень часто связывают с *потребностью* (Д.К.Гилев, В.П.Зинченко, Б.Г.Мещеряков, С.Л.Рубинштейн, Г.И.Щукина) и называют формой проявления *познавательной потребности*, обеспечивающей направленность личности (С.Ю.Головин, И.А.Зимняя, А.В.Петровский, К.К.Платонов, М.Г.Ярошевский). Особое значение ученые придают *познавательному интересу*. По мнению Г.И.Щукиной, он вырастает из общей глобальной потребности человека в познании. Точка зрения на интерес как *мотив* встречается также часто, как и утверждение, что интерес это осознанная потребность. Познавательный интерес называют *сильным*

мотивом учебной деятельности, постоянным побудительным механизмом познания (Д.К.Гилев, М.В.Матюжина, А.В.Петровский, Г.И.Щукина). Н.Г.Морозова убеждена, что интерес вообще не является разновидностью мотива.

Несмотря на множество подходов к определению интереса, мнения исследователей сходятся при выделении его характеристик. *Интерес* – это «сплав», единство интеллектуальных, эмоциональных и волевых проявлений личности, ядро которого составляют мыслительные процессы. Его основные свойства – это предметность и осознанность.

Рассмотрение проблемы интереса в современной зарубежной психологии и педагогике также вызывает значительные трудности, связанные с его определением. Интерес принадлежит к числу терминов, которые оставались незамеченными в профессиональном словаре психологии, особенно педагогической психологии (А.Ребер). Этот термин употребляется для обозначения многих понятий, поскольку его значение очень свободное, и большинство исследователей просто следуют своей интуиции при его использовании. Например, часто интерес стоит рядом с такими понятиями, как *стремление к познанию, любознательность («curiosity»)* и *учебная мотивация («student motivation»)*. Мы полагаем, что любознательность в том значении, в котором ее используют зарубежные исследователи, можно рассматривать как форму познавательного интереса.

Анализ определений интереса в зарубежной психолого-педагогической литературе показал, что интерес связывают и даже отождествляют с таким понятием, как *внимание*. Существует также определение интереса как *личностной диспозиции* (Г. Олпорт, Х.Хекхаузен) и *эмоции* (К. Изард). По нашему мнению, интерес в модели мотивации Х.Хекхаузена и эмоция интереса-возбуждения в теории дифференциальных эмоций К. Изарда – это две крайности в исследуемой нами проблеме. Но можно выделить еще одно направление в ней: интерес как *потребность* в теории человеческой мотивации А. Маслоу.

Мы разделяем точку зрения на интерес как форму потребности. Мы полагаем, что интересы возникают в связи с потребностями из взаимоотношений человека с окружающим его миром. *Интерес – это осознанная, предметная потребность, выражающаяся в определенной направленности на деятельность.*

На основе проведенного анализа были определены *возможности* формирования интереса к деятельности учителя. Мы считаем, что первой возможностью является осуществление взаимодействия между педагогом и учащимися в процессе обучения, поскольку его основой являются субъект-субъектные отношения, и оно направлено на развитие интереса. Для этого важно соблюдать определенные условия. Во-первых, общение педагога с учащимися как с равными партнерами и личностями. Во-вторых, активное участие каждого учащегося в нем. И, в-третьих, опора на витagenный опыт

как основу педагогического сотрудничества. Второй возможностью является естественное стремление учащихся к саморазвитию и самосовершенствованию. Третья возможность связана с наличием у индивида потребности в персонализации. По мнению А.В.Петровского, оптимальные возможности для удовлетворения этой потребности создает группа высшего уровня развития – коллектив.

Во *второй главе «Опытно-поисковая работа по формированию интереса младших школьников к деятельности учителя в процессе изучения иностранного языка»* нами рассмотрены особенности развития мотивации обучения младших школьников, педагогические условия воспитания интереса к обучению у детей этого возраста и обоснована необходимость формирования у них интереса к деятельности учителя. Кроме того, мы провели сравнительный анализ и определили сходство и различие в освоении иностранного языка и педагогической деятельности, выявили педагогический потенциал предмета «иностраный язык» как средства ее освоения. В этой главе мы также представили методiku проведения опытно-поисковой работы по теме исследования, ее ход и результаты.

Для нашего исследования важно ответить на вопрос, почему в качестве средства освоения субъектной роли в педагогической деятельности мы используем *иностраный язык*. Необходимо подчеркнуть, что для ее освоения очень важна реализация *принципа активности*, который является ведущим в изучении иностранных языков (И.Н. Верещагина, Н.Д. Гальскова, Г.В. Рогова). Специфика этого предмета состоит в том, что овладеть им невозможно, оставаясь пассивным объектом обучения. И здесь необходимо подчеркнуть прямую зависимость освоения *субъектной роли ученика* от интереса и успеха учащегося. Младший школьник вовлечен во все виды речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо), и его успех, продвижение вперед в овладении изучаемого языка зависит именно от его активности. Она, в свою очередь, зависит от уровня развития его субъектности. А успех порождает интерес. Таким образом, эта зависимость является *инверсионно-медиативной*, поскольку инверсионность выражается в прямом и обратном действии (от интереса к субъектной роли, и от субъектной роли – к интересу), а медиативность – в сближении двух противоположностей, процессе их уравнивания учителем.

Анализ литературы по вопросу формирования познавательных интересов и проведение опытно-поисковой работы показали, что существует несколько *педагогических условий* воспитания интереса у младших школьников. Среди них мы выделили семь основных: создание ситуации успеха, прежде всего, ситуации успеха «Я – учитель»; позиция и поведение учителя как равноправного сотрудника для своих учеников; развитие субъектности младших школьников, которое предусматривает предоставление им возможности проявить инициативу и активность; использование игры и игровых элементов в учебной деятельности;

включенность детей в коллективные формы совместной деятельности; привлечение младших школьников к оценочной деятельности; организация учебного материала, направленная на пробуждение и развитие познавательного интереса.

Мы полагаем, что в *освоении иностранного языка и педагогической деятельности* можно выявить общие моменты. Для этого мы рассмотрели процессы освоения иностранного языка и педагогической деятельности по основным параметрам. Сравнительный анализ показал, что принципы, методы, формы и средства их освоения сходны, а цели и содержание различны, хотя отличия между ними нельзя назвать абсолютными. Освоение иностранного языка не имеет такой *цели*, как развитие педагогического сознания, а освоение педагогической деятельности не предполагает овладение «иноязычной техникой». Несмотря на это, осуществление педагогической деятельности требует знания метаязыка, то есть, знания основных педагогических понятий и категорий.

Рассматривая *содержание* обучения иностранному языку и освоение различных умений, связанных с педагогической деятельностью, мы можем сделать такой же вывод, как и по целям: в определенной степени они аналогичны. Нельзя не согласиться, что умения и навыки, приобретаемые в результате овладения основными видами речевой деятельности (аудированием, говорением, письмом и чтением), необходимы для успешного осуществления педагогической деятельности. Все они являются составляющими важнейших педагогических умений. Таким образом, анализируя процессы освоения иностранного языка и педагогической деятельности, мы пришли к заключению, что эти процессы не идентичны, но аналогичны.

На основе предварительного теоретического исследования была проведена опытно-поисковая работа с младшими школьниками по освоению субъектной роли в педагогической деятельности. На первом этапе (2000-2001) был определен материал для опытно-поисковой работы: учебный курс Cambridge English for Schools in Russia, разработанный для изучающих английский язык российских школьников на основе международного учебного курса Cambridge English for Schools. На этом этапе опытно-поисковой работы были опробованы различные варианты экспериментальных материалов (анкетирования, наблюдения, беседы, варианты учебных заданий, упражнений), которые подвергались опробованию, анализу, уточнению.

Второй этап исследования включал констатирующую и формирующую стадии. Начиная опытно-поисковую работу, мы опирались на данные диагностического анкетирования. Проведя анализ результатов анкетирования, мы условно определили учащихся группы №3 ГНОУ «Лингвистический центр» г. Первоуральска Свердловской области как группу, в которой предстояло осуществлять целенаправленную поисковую

работу, а учащихся группы №3а – как контрольную группу, обучение в которой осуществлялось в полном соответствии с программой, но опытно-поисковая работа не проводилась. Наличие контрольной группы позволило нам выявить изменения в суждениях младших школьников. Необходимо отметить, что сравнительный анализ двух групп, контрольной и опытно-поисковой, показал преимущество первой до проведения опытно-поискового обучения, что может послужить дополнительным доказательством достоверности различий между группами после проведения опытно-поисковой работы. Анализ результатов исследования младших школьников на предмет сформированности интереса к деятельности учителя, проведенного до начала опытно-поисковой работы, представлен в табл.1.

*Таблица 1*

**Уровни сформированности интереса к деятельности учителя до начала опытно-поисковой работы.**

Уровни сформированности интереса	Кол-во школьников в контрольной группе – 51, (%)	Кол-во школьников в опытно-поисковой группе – 53, (%)	Наличие статистически значимых различий $p=0,05$
Высокий	9 (18)	5 (9)	нет
Средний	25 (49)	28 (53)	нет
Низкий	17 (33)	20 (38)	нет

На формирующей стадии было проведено опытно-поисковое обучение с использованием комплекса упражнений, направленных на формирование интереса к деятельности учителя. Этот комплекс состоял из упражнений по формированию умений, связанных с элементарной педагогической деятельностью:

*Таблица 2.*

<p><b>Коммуникативная деятельность:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение организовать диалог</li> <li>- умение организовать общение с группой</li> <li>- умение общаться в различных ситуациях общения со взрослыми, в том числе и на равных</li> <li>- умение терпимо относиться к точке зрения другого человека</li> </ul>	<p><b>Группы упражнений:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>“Ask” («Узнай»)</li> <li>“Check” («Проверь»)</li> <li>“Choose” («Выбери»)</li> <li>“Evaluate” («Дай оценку»)</li> <li>“Make” («Составь»)</li> <li>“Problem solving” («Реши проблему»)</li> <li>“Tell” «Расскажи»</li> <li>“Teach” «Научи»</li> <li>“What’s your idea?” («Поделись идеей»)</li> </ul>
<p><b>Учебная деятельность:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение воспринимать учебный материал от другого человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>“Ask” («Узнай»)</li> <li>“Make” («Составь»)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение работать с различными источниками информации (диверсифицированность)</li> <li>- умение интерпретировать информацию (субъектность)</li> <li>- умение находить несколько способов решения проблемы (эвристичность)</li> </ul>	<p>“Problem solving” («Реши проблему»)</p>
<p><b>Оценочная деятельность:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение оценивать других людей</li> <li>- умение оценивать себя на фоне других</li> <li>- умение оценивать результаты своей деятельности</li> </ul>	<p>“Choose” («Выбери»)  “Check” («Проверь»)  “Evaluate” («Дай оценку»)</p>
<p><b>Организаторская деятельность:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение управлять своим эмоциональным состоянием, организовать себя</li> <li>- умение поставить перед собой цель предстоящей деятельности</li> <li>- умение прогнозировать возможные результаты своей деятельности</li> <li>- умение проектировать и планировать свою деятельность (разбить на этапы, определить последовательность действий, разработать план)</li> <li>- умение развернуть деятельность во времени и пространстве</li> </ul>	<p>“Make” («Составь»)  “Teach” («Научи»)</p>

На третьем этапе опытно-поискового исследования нам удалось установить, что была достигнута поставленная цель: результаты диагностики на заключительном этапе опытно-поисковой работы показали, что по количеству показателей, выражающих положительное отношение к педагогической деятельности преимущество у учащихся опытно-поисковой группы. Анализ результатов исследования младших школьников на предмет сформированности интереса к деятельности учителя, проведенного после окончания опытно-поисковой работы, представлен в табл.3.

*Таблица 3.*

**Уровни сформированности интереса к деятельности учителя после окончания опытно-поисковой работы.**

Уровни сформированности интереса	Кол-во школьников в контрольной группе – 51, (%)	Кол-во школьников в опытно-поисковой группе – 53, (%)	Наличие статистически значимых различий $p=0,05$
Высокий	11 (22)	27 (51)	есть
Средний	28 (55)	26 (49)	есть
Низкий	12 (23)	-	есть

Анализируя полученные данные, мы определили, что освоение субъектной роли в педагогической деятельности учащимися опытно-поисковой группы повлияло на развитие интереса к процессу познания. Разработанный нами комплекс упражнений, которые давали возможность младшим школьникам попробовать себя в роли учителя, способствовал усилению потребности в педагогической деятельности. Мы также можем констатировать у них развитие рефлексивной способности. Необходимо отметить, что у большего количества учащихся появился интерес к различным видам педагогической деятельности – профессиональной, социальной и семейной. Одна из наших задач в ходе опытно-поисковой работы заключалась в том, чтобы показать младшим школьникам, что педагогические знания, умения и навыки важны в любой профессиональной деятельности, и, как показало диагностирование на заключительном этапе нашей работы, по этому вопросу можно выявить значительные сдвиги в положительную сторону. Суждения учащихся контрольной группы изменились меньше, чем в опытно-поисковой группе.

Результаты проведенной нами работы свидетельствуют о том, что у участников опытно-поисковой группы появились признаки сформированности интереса к деятельности учителя. Мы убеждены в том, что освоение субъектной роли в процессе изучения иностранного языка способствовало приобретению умений коммуникативной, организаторской, оценочной и учебной деятельности, которые необходимы младшим школьникам не только для их школьного образования, но и для участия в различных формах непрерывного образования.

**Заключение.** Предпринятое теоретико-эмпирическое исследование в целом подтвердило гипотезу и позволило сделать следующие выводы:

1. Понятие «интерес» прошло длительный и противоречивый процесс развития в эволюции педагогической мысли. Очевидно то, что данная категория присутствовала в трех основных педагогических методологиях («врожденных идей», «*tabula rasa*», культурно-исторического развития психики), но ее значение, роль и функции особенно возросли в связи с развитием субъект-субъектных отношений в образовательном процессе.
2. Интерес служит основой для развития субъект-субъектных отношений, и успех в освоении иностранного языка находится в прямой зависимости от наличия интереса к его изучению и субъектности младшего школьника.
3. Процесс инверсионно-медиативного взаимодействия между интересом и успехом выполняемой деятельности способствует формированию интереса к элементарной педагогической деятельности, осуществляемой учащимися во взаимодействии с другими школьниками и самим собой.
4. Предмет «иностранная речь» обладает исключительным потенциалом для формирования интереса к деятельности учителя, так как освоение

иностранного языка во многом аналогично освоению педагогической деятельности.

5. Анализ научно-методических источников и проведенная опытно-поисковая работа показали, что возрастные особенности мотивационного, личностного, познавательного и интеллектуального развития младших школьников создают благоприятные условия для формирования интереса к деятельности учителя.
6. В процессе изучения иностранного языка на основе интереса к нему, младшие школьники развивают умения, необходимые для освоения элементарной педагогической деятельности, например, умения коммуникативной деятельности, а также умения самообразования, к которым мы относим, прежде всего, умения организаторской и оценочной деятельности.
7. Благодаря тому, что в процессе изучения иностранного языка учащиеся получают возможность освоить субъектную роль, характерную для педагога и пережить ситуацию успеха «Я – учитель», у них формируются умения элементарной педагогической деятельности, актуализируется педагогический потенциал и развивается педагогическое сознание младших школьников на просветительском уровне.
8. Освоение субъектной роли в педагогической деятельности способствует не только повышению уровня и качества их школьного образования за счет формирования умения учиться, раскрытия потенциальных возможностей младших школьников, но и подготовке их к участию в различных видах непрерывного образования.

**Основные положения диссертационного исследования  
опубликованы в следующих работах:**

1. *Шорохова Т. В.* Л.С. Выготский о месте категории «интерес» в процессе самоопределения личности // Самоопределение личности. Новые подходы и технологии: Материалы междунар. науч.-практ. конф./Курган. гос. ун-т. Курган, 2004. 0,2 п. л.
2. *Шорохова Т. В.* Иностраный язык как средство освоения элементарной педагогической деятельности // Вопросы современной филологии и методики обучения языкам в школе и вузе: Сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2004. 0,2 п. л.
3. *Шорохова Т. В.* Категория «интерес» в педагогической теории Л.С.Выготского // Образование: исследовано в мире [Электрон. ресурс]: Международный научный педагогический Интернет-журнал с библиотекой-депозитарием (под патронатом Росс. акад. образования). – М.: OIMRU, 2000 - . 0,2 п.л. <http://www.oim.ru>.
4. *Шорохова Т. В.* Основные направления определения категории «интерес» в современной отечественной психологии и педагогике //

- Самоопределение личности. Новые подходы и технологии: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / Курган. гос. ун-т. Курган, 2004. 0,2 п.л.
5. *Шорохова Т. В.* Предпосылки появления категории «интерес» в античной педагогической мысли // Образование: исследовано в мире [Электрон. ресурс]: Международный научный педагогический Интернет-журнал с библиотекой-депозитарием (под патронатом Росс. акад. образования). – М.: OIMRU, 2000 - . 0,3 п.л. <http://www.oim.ru>.
  6. *Шорохова Т. В.* Роль освоения элементарной педагогической деятельности младшими школьниками для гуманизации образования и социальной среды // Социальные последствия гуманизации образования: Сб. докл. и тезисов Всерос. науч.-практ. конф. / Тюмен. гос. ун-т. Тюмень, 2004. 0,2 п. л.
  7. *Шорохова Т.В.* Формирование интереса младших школьников к деятельности учителя в процессе изучения иностранного языка // Новая парадигма российского языкового образования и пути ее реализации: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / Мос. гор. пед. ун-т. Москва, 2005. (в печати).

Подписано в печать 23.04.05. Формат 60x84 1/16. Бумага для множ. аппаратов.

Печать на ризографе. Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 1346

ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Отдел множительной техники

620017 г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

Работа выполнена в ГОУ ВПО  
«Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор  
**Днепров Сергей Антонович**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
**Дудина Маргарита Николаевна**  
кандидат педагогических наук, доцент  
**Кзакова Ольга Павловна**

Ведущее учреждение: ГОУ ВПО «Челябинский государственный  
педагогический университет»

Защита состоится 2 марта 2005 г. в 10 ч. в аудитории 316 на заседании диссертационного совета Д 212.283.03 при ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», 620017, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке университета.

Автореферат разослан «28» января 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Днепров С.А.