

РЕДАКТИРОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация. Исследование рассматривает использование технологий искусственного интеллекта (ИИ) в редактировании текстовых материалов в эпоху цифровизации. Целью работы является анализ возможностей использования нейросетей в процессе редактирования документов. Для достижения поставленной цели исследования используется анализ подходов, разрабатывающих данную проблему, включаются данные эксперимента. В результате исследования раскрываются функциональные возможности систем ИИ в совершенствовании навыков грамотного составления документов, приводятся практические примеры использования нейросетей. В заключение подчеркивается растущая роль и необходимость дальнейшего изучения нейросетей в документировании.

Ключевые слова: документ, документный текст, искусственный интеллект, нейросеть, чат-бот, лингвистическая компетентность.

Документы, будучи носителями важной информации, выполняют множество функций в правовой области, административной работе, научных исследованиях и многих других сферах человеческой деятельности. В то же время, каждый документный текст представляет собой уникальное лингвистическое сооружение, сформированное в соответствии с определенными правилами и стандартами [Кушнерук, с. 31]. Язык документного текста демонстрирует существенные различия по сравнению с языковыми конструкциями, применяемыми в научном дискурсе, публицистике и художественной литературе, что обусловлено специфическими требованиями к его составу, функциональности, а также к ошибкам и методам их коррекции [Чеснокова, с. 220]. В этом контексте, навык грамотного составления текстов документов выступает как индикатор профессиональной культуры человека, подчеркивая необходимость включения лингвистической компетентности в структуру общепрофессиональной подготовки специалистов различных специализаций.

В современном мире, где цифровизация проникает во все сферы жизнедеятельности человека, актуальность использования искус-

¹ Евтюгина А.А. — научный руководитель, доктор педагогических наук, профессор РГППУ.

ственного интеллекта значительно возрастает в самых различных областях науки, включая обработку естественного языка, автоматический перевод, анализ данных и многие другие аспекты. Данный переход к автоматизации и интеллектуализации процессов обещает не только улучшить эффективность и производительность в различных отраслях, но и открыть новые пути для инноваций и креативности. В связи с этим необходимо уделить особое внимание изучению технологий ИИ как инструмента в целях обеспечения корректности при оформлении документных текстов. Эволюция технологий ИИ открывает новые горизонты для оптимизации процессов редактирования документных текстов, делая их более эффективными и точными. Использование ИИ в данном контексте может значительно повысить качество текстов, обеспечивая соблюдение лингвистических и стилистических норм, а также способствовать соблюдению законодательных требований к документации в различных областях.

Постепенно ИИ изменяет традиционные модели общества, в этой связи актуальность данного исследования заключается в необходимости изучения возможностей использования нейросетей в контексте обработки текстовых материалов. Возникает вопрос о возможности использования нейросетей для оптимизации определенных задач. Разумно ли ожидать от систем ИИ высокого качества и корректности их выполнения?

Таким образом, целью исследования является анализ возможностей использования нейросетей в процессе редактирования документов. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач: а) выявить ключевые преимущества систем ИИ перед традиционными методами редактирования; б) методом экспериментального исследования обосновать эффективность использования систем ИИ с точки зрения улучшения лингвистического качества документов и сокращения времени на их подготовку.

В рамках исследования акцентируется внимание на перспективах интеграции технологий ИИ, в частности, нейросетей, в процесс обработки текстовых материалов с целью повышения эффективности и качества документации в различных областях, обеспечивая соответствие лингвистическим и стилистическим нормам.

В контексте рассмотренной темы особый интерес представляет разработка компании OpenAI в 2022 г. – приложение ChatGPT, описание которого представлено в работе М. Ю. Михеева [Михеев, с. 24]. Данная модель чат-бота имитирует функционал поисковой системы и цифрового ассистента, позволяя пользователям получать развернутые ответы на задаваемые вопросы без прямого взаимодействия с внешними интернет-ресурсами, тем самым предлагая более оптимальный подход к поиску и обработке информации.

В работе Ю. В. Трубниковой отмечается, что в документных текстах часто фиксируются нарушения в области лексической сочетаемости, приводящее к искажению слов и, при речевой недостаточности, к изменению смысла предложений. В дополнение к этому, автор поднимает вопрос о высоком распространении пунктуационных ошибок [Трубникова, с. 100]. Источниками подобных ошибок является индивидуальная некомпетентность в области норм языка. Некорректный выбор лексики способен существенно деформировать смысл документа, способствуя возникновению амбивалентности интерпретаций конкретных высказываний. Наряду с этим, представителями фракции ЛДПР было инициировано предложение о внесении изменений в закон «О государственном языке». Однако степень владения русским языком самих законодателей вызывает сомнения, поскольку в пояснительной записке к законопроекту, насчитывающей 244 слова, было выявлено около 20 ошибок [Депутаты начудили...]. Этот факт подчеркивает актуальность проблемы качества языкового образования и необходимость повышения языковой компетенции, особенно среди лиц, занимающих государственные должности. Изложение указанной проблемы служит основанием для исследования потенциала использования систем ИИ для коррекции документных текстов с целью минимизирования риска возникновения ошибок, приводящих к негативной реакции со стороны адресата.

В рамках исследования был осуществлен анализ эффективности трех версий нейросетей на основе метода запрос-ответ. Рассмотрим практический пример использования нейросетей:

В ходе эксперимента было проведено тестирование функций чат-ботов, направленное на проверку способности эффективно обрабатывать текстовую информацию. Исходный документный текст был преднамеренно искажен путем внесения несложных 11 речевых, 12 грамматических, 4 логических ошибок. Задачей первой¹, второй² и третьей³ моделей чат-ботов было выявление и исправление указанных ошибок.

На основе полученных результатов исследования следует констатировать отсутствие полной эффективности нейросетей в задаче коррекции речевых дефектов. Детальный анализ показывает, что первая и вторая модели смогли исправить 7 из 11 ошибок, в то время как третья модель исправила 6 ошибок из 11 возможных. Следует особо отметить, что ни одна из нейросетей не смогла устранить искажения, связанных с использованием паронимов, в частности, таких

¹ URL: <https://chat-gpt.org/chat>

² URL: <https://gptunnel.ru/>

³ URL: <https://app.writesonic.com/ru/library/9340f896-c987-4fa1-9d9e-352d3f5b8086/all>

примеров: «представить / предоставить», «гуманитарный / гуманистический». В то же время, чат-боты продемонстрировали способность к коррекции искажений следующих паронимов: «экономный / экономичный / экономический», «принять / предпринять». Кроме того, важно подчеркнуть, что третья модель не показала должной эффективности в задаче замены слова «актуальность» на «актуализация», что было корректно в исходном контексте.

В рамках анализа устранения грамматических ошибок стоит отметить, что все модели исправили 11 из 12 допущенных ошибок. В этой связи, нейросети не продемонстрировали способность к коррекции данной конструкции: «с целью усилить позиций на рынке и стимулирования устойчивого роста кампании»; чат-боты произвели замену исходного глагола на существительное, однако они выбрали неподходящий термин для данного контекста — «укрепления», вместо предпочтительного «усиления».

В контексте исправления логических ошибок стоит отметить способность моделей обнаруживать логические ошибки в формировании предложений, что способствует корректировке неверной постановки членов предложения в тексте.

Основываясь на полученных результатах, можно сделать вывод о значительном прогрессе в области ИИ в рамках редактирования текстовых документов. Интеллектуальные системы, описанные ранее, проявляют обширный потенциал для использования их с целью корректировки документных текстов. Модели ИИ демонстрируют высокую точность и способны существенно улучшать лингвистическое качество документов. Отметим, что каждая из моделей показывает значительную степень эффективности: общий уровень успешности нейросетей равен 80%.

Подчеркивается, что исходный текст был искажен с использованием несложных ошибок, следовательно, для более релевантных выводов об эффективности нейросетей необходимо провести дополнительные исследования с включением более сложных и разнообразных текстовых дефектов, что позволит оценить адаптивность моделей к различным типам ошибок и их возможности на более широком спектре задач.

Несмотря на то, что в настоящий момент системы ИИ не являются совершенными, тем не менее процесс их дальнейшего развития, безусловно, демонстрирует важность. Следует отметить, что грамотное использование нейросетей в коррекции документов не только повышает эффективность работы с текстами, но и открывает новые возможности для оптимизации рабочих процессов в различных сферах деятельности.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что интеграция интеллектуальных систем в процесс редактирования документов обеспечивает значительные преимущества и открывает новые перспективы для развития технологий ИИ в различных аспектах обработки текстовой информации и указывает на возможность его расширенного использования в иных областях человеческой деятельности.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на улучшение систем ИИ, чтобы повысить адаптивность моделей к разнообразным стилям и жанрам текстов в соответствии с конкретными требованиями пользователей.

Список источников и литературы:

Депутаты начудили (безграмотность законодателей) // Медиаплатформа МирТесен. Лента — Новости. URL: [https://mt-smi.mirtesen.ru/blog/43255524750/DEPUTATYI-NACHUDILI-\(BEZGRAMOTNOST-ZAKONODATELEY\)?ysclid=lxn0eauoki615824214](https://mt-smi.mirtesen.ru/blog/43255524750/DEPUTATYI-NACHUDILI-(BEZGRAMOTNOST-ZAKONODATELEY)?ysclid=lxn0eauoki615824214) (дата обращения: 05.04.2024).

Драчук Н. В. Лексические ошибки в текстах документов // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. 2013. Т. 12, № 2 (105). С. 170–174.

Кушнерук С. П. Документная лингвистика. 6-е изд. М.: Флинта: Наука, 2013. 259 с.

Михеев М. Ю., Прокофьев О. В., Куликова А. О. Эволюция создания архитектуры GPT // Современные информационные технологии. 2023. № 37 (37). С. 23–26.

Трубникова Ю. В. Официально-деловой стиль и современный документ: причины и направления трансформации // Вестник Бурятского государственного университета. Язык. Литература. Культура. 2019. № 2. С. 97–101.

Чеснокова Е. В. Общие требования к документным текстам, ошибки и методы их исправления (на материале документов Марийского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия») // Студенческая наука и XXI в. 2017. № 14. С. 220–221.