

Инструкция по делопроизводству / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2020. 96 с.

Инструкция пользователя системы электронного документооборота 1С: Документооборот «Служебная записка» / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2021. 23 с.

Ульянцева С. Э. Управление документами: быстро, эффективно, своими силами. На примере «1С: Документооборота 8» М.: 1С-Паблишинг, 2015. 148 с. URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/380620/reading> (дата обращения: 13.03.2024).

Хрущева В. А. Преимущества и недостатки системы электронного документооборота // Молодой ученый. 2020. № 22 (312). С. 51–53. URL: <https://moluch.ru/archive/312/70969/> (дата обращения: 20.03.2024).

УДК [347.9:35.077.1]:[005.92:004.63]

Т. А. Чукина¹

Российский государственный профессионально-педагогический университет

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ДОКУМЕНТООБОРОТА КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуального способа документооборота в системе судопроизводства Российской Федерации. Автором рассматривается система функционирования электронного документооборота судов различных уровней, а также положительные и отрицательные стороны использования данной системы.

Ключевые слова: электронный документооборот, судебная система, цифровая трансформация, цифровая платформа, ГАС «Правосудие», автоматизация, государственные органы, модернизация, судебное делопроизводство, документация, процессуальные сроки.

На данный момент времени электронное правосудие, которое включает в себя информационные сайты судов, платформы, информацию о статусе судебного дела в онлайн-режиме, системы видеоконференций, уже не новое явление, но все ещё не до конца завершённое с точки зрения его конечной сформированности. Впервые у граждан появилась возможность подать документы в суды общей юрисдик-

¹ Научный руководитель: С.А. Ветошкин, доктор педагогических наук, профессор РГППУ.

ции, а затем также и получить от них в электронном виде юридически значимые документы с помощью ГАС «Правосудие» 1 января 2017 г. с вступлением в законную силу Федерального Закона от 23.06.2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» [Приженникова, Коляда]. Судебная система Российской Федерации — система специализированных органов государственной власти, осуществляющих правосудие на территории России. Данная система сложна и многогранна, но также она и структурирована, и, как любая другая, с точки зрения функционирования и реализации своих задач, целей, требует определённых изменений, путем нововведений и инноваций с течением времени, которое, безусловно, предполагает развитие. Одним из основных способов развития таких структур является цифровая трансформация.

Цифровая трансформация затронула работу систем органов государственной власти относительно недавно, в том числе изменения коснулись и судебной системы. В 2006 г. на территории России появилась новая информационная система — Государственная Автоматизированная система «Правосудие». ГАС «Правосудие» — территориально распределенная автоматизированная информационная система, обеспечивающая информационную и технологическую поддержку судопроизводства на принципах поддержания требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации [Сайт Судебного департамента]. Также эта платформа используется при судопроизводстве, обеспечивая информационную интеграцию судебной деятельности в России. Предпосылки создания данной цифровой системы зародились уже давно. Это было обусловлено, в первую очередь, развитием цифровых технологий и тенденцией интегрированной компьютеризации в различных сферах, а вторым фактором послужила устаревшая модель функционирования при судебном делопроизводстве. Данная система упростила работу судов различных уровней. Рассмотрим преимущества и недостатки электронного документооборота.

Положительные аспекты системы ГАС «Правосудие».

1. Доступность. Система устроена таким образом, что вход доступа возможен с любого устройства, от смартфона до персонального компьютера.
2. Открытость. Любой гражданин при обращении в суд может свободно посетить сайт системы ГАС «Правосудие» и узнать ответы на интересующие его вопросы путем получения справочных данных, подачи заявления в судебный орган и получения доступа к информации по судебным делам, участником которых он является.

3. Интегрированность и единство цифрового пространства. Данная система даёт возможность дистанционного обращения в судебные органы для подачи заявлений в любой отрасли судопроизводства и на любой стадии судебного процесса. Нельзя не отметить значимость этой функции в период пандемии новой коронавирусной инфекции 2019–2020 гг. Например, появилась возможность ведения онлайн-трансляций судебных заседаний, тогда основная часть работы судов осуществлялась через систему ГАС «Правосудие».

4. Повышение качества работы судов. Безусловно, данная система, облегчила роль участников судебных отношений, не только среди граждан, но и среди служащих аппаратов судов. Помощники судей, секретари судебного заседания, делопроизводители и сами судьи теперь смогут больше времени уделять для работы с содержанием конкретного дела, направлять свое внимание не на количество обработанного материала, а на качество его исполнения.

Все это благодаря информационной системе ГАС «Правосудие». Отрицательные аспекты электронного документооборота.

1. Несовершенство функционирования системы. Как и в любом нововведении, запуск и дальнейшая работы цифровых систем требует внесения корректировок и усовершенствования, частые технические и профилактические работы — одна из главных проблем работы ГАС «Правосудие».

2. Ограниченное количество функций платформы. Данная проблема заключается в том, что лица, участвующие в деле, имеют возможность прикреплять ограниченное количество документов по объему, и только в определённом цифровом формате.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод: система ГАС «Правосудие» определённо является плюсом как для граждан, так и для служащих аппаратов судов различных уровней. Она возлагает на себя большую часть технического оформления документации, экономит время и оптимизирует деятельность человека, тем самым сохраняя его ресурс. Представляется, что электронное правосудие — важный шаг на пути к цифровому, т.е. в конечном итоге правосудие должно приобрести полную цифровую форму, но без соответствующего технического и технологического оснащения достичь этого будет невозможно [Брянцева, Солдаткина].

Каждая информационная система нуждается в стабильности и постоянном усовершенствовании, а для этого требуется немало усилий, особенно со стороны разработчиков. Реализация состоит в том, что при создании ГАС «Правосудие», участвовали разные разработчики, которых нанимали в том числе по договорам под-

ряда (IT-разработки как раз подпадают под действие § 1 гл. 37 ГК) [Вольфсон]. Все они используют разные языки программирования. Это приводит к тому, что даже опытному специалисту сложно устранить возникшие ошибки из-за изначальной несовместимости компонентов программы [Ивлиев, Потехинка]. Система ГАС «Правосудие» продолжает модернизироваться, например, в ходе выполнения федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 гг.», которая была продлена до 2024 г. включительно.

Список источников и литературы:

Брянцева О. В., Солдаткина О. Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2019. № 12. С. 97–104. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2019.64.12.097-104>.

Вольфсон В. Л. О договоре подряда на так называемые IT-разработки. URL: https://zakon.ru/blog/2021/1/11/o_dogovore_podryada_na_tak_naz_it-razrabotki (дата обращения: 02.03.2024).

Ивлиев П. В., Потехинка К. А. Основные проблемы Государственной автоматизированной системы «Правосудие» // Аграрное и земельное право. 2023. № 6. С. 121–122.

Приженникова А. Н., Коляда Г. Ю. Цифровизация правосудия: теоретические и практические аспекты // Образование и право. 2020. № 2. С. 240–250. <https://doi.org/10.24411/2076-1503-2020-10243>.

Сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 01.03.2024).