

## РАЗДЕЛ 3 ДОКУМЕНТ И ПРАВО

УДК 343.522:004

А. А. Аненкова<sup>1</sup>

Российский государственный профессионально-педагогический университет

### ПОДДЕЛКА ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

*Аннотация.* В цифровую эпоху увеличение числа электронных документов приводит к росту преступлений, связанных с их фальсификацией. В настоящей статье автор преследует цель рассмотреть некоторые теоретические, практические и проблемные вопросы, связанные с подделкой электронных документов, проанализировать правоприменительную практику, связанную с фальсификацией электронных документов.

*Ключевые слова:* электронные документы, фальсификация, цифровые файлы, электронная подпись.

В современном мире электронные документы широко используются в различных сферах деятельности, начиная от бизнеса и государственных организаций до личного пользования. Однако вместе с ростом доверия к электронным документам появляется и риск их фальсификации. Фальсификация электронных документов — это процесс создания, изменения или подделки цифровых файлов, чтобы представить их в качестве оригинальных и достоверных документов. Подобные действия могут нанести серьезный ущерб отдельным лицам, организациям и обществу в целом.

17 декабря 2020 г. Пленум Верховного суда Российской Федерации издал постановление «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324–327.1 УК РФ». В данном документе разъясняется, что под официальными документами, предоставляющими права или освобождающими от обязанностей, в статье 324 Уголовного кодекса Российской Федерации и официальными документами в части 1 статьи 325 УК РФ понимают-

<sup>1</sup> Научный руководитель: С. Г. Гончарова, кандидат юридических наук, доцент РГППУ.

ся такие документы, в том числе электронные документы, которые создаются, выдаются либо заверяются в установленном законом или иным нормативным актом. Из этого следует, что электронные документы, как и бумажные, полностью подпадают под действие статей Уголовного кодекса о незаконном получении или сбыте официальных документов либо использовании поддельных документов. Стоит учесть, что уголовная ответственность наступает лишь в случаях, когда человек знал о том, что документ поддельный, этим документом ему предоставлялись права или он освобождался от обязанностей, и поддельный документ изготовлялся с целью использования.

В 2023 г. Роскомнадзор зафиксировал 168 утечек персональных данных, в результате которых в открытый доступ попало более 300 млн. записей. В нашей стране электронная подпись обладает высокой степенью безопасности благодаря использованию стандартов криптографической защиты информации (ГОСТ Р 34.10-2012, ГОСТ 34.12-2018, ГОСТ 34.13-2018). Надежность криптографических методов практически полностью исключает ситуации, когда злоумышленники фальсифицируют электронную подпись человека и используют ее в своих целях. Однако это не означает, что электронная подпись полностью защищена. Злоумышленники могут получить доступ к чужой электронной подписи другими способами, например, украв ее физически или виртуально, оформив электронную подпись на кого-то без его согласия, обманывая людей и получая их данные, покупая электронную подпись, оформленную на фиктивного человека, используя электронную подпись, переданную ими добровольно, или воспользовавшись электронной подписью, выданной сотруднику их бывшим работодателем.

По словам специалистов, чаще всего злоумышленники подделывают удостоверяющие личность документы, такие как паспорт, водительское удостоверение и военный билет [Постников, с. 76]. Они делают это по следующим причинам:

1. Финансовая выгода. Подделка документов может быть использована для получения финансовых выгод за счет обмана страховых компаний, банков, государственных учреждений и других организаций.

2. Уклонение от уголовной ответственности. Подделка документов может быть использована для сокрытия правды о совершении преступления, для изменения доказательств.

3. Мошенничество. Фальсификация электронных документов может быть использована для осуществления мошеннических операций, в том числе создания фальшивых кредитных карт, получения финансовых средств от других лиц или компаний, а также для продажи поддельных товаров.

Также фальсификации подвергаются бумаги официального характера — справки, сертификаты, выписки из реестров. Подделка данных документов может быть связана с целью подтвердить недостоверные сведения, получить льготы, субсидии, кредиты или другие материальные выгоды.

Рассмотрим судебную практику. Например, решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16.03.2020 по делу № А32-52504/2019.

ООО «Ильмед» обратилось в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора между указанными лицами в виде заявления на регистрацию и изготовление квалифицированного ключа проверки электронной цифровой подписи (далее — ЭЦП) юридического лица, квалифицированного сертификата ключа проверки ЭЦП.

В поддержку своих аргументов истец обозначил, что никогда ранее не прибегал к услугам удостоверяющего центра (далее — УЦ) и получил сведения о ключевом сертификате только после аудиторской проверки. Истец подал прошение о деактивации электронного удостоверения. Истец заявил, что посредством упомянутого электронного удостоверения были подписаны сфальсифицированные налоговые отчеты, ввиду чего он обратился в судебную инстанцию с целью защиты нарушенных прав.

Суд признал заявленные требования обоснованными, указав, что сертификат проверки ЭЦП может быть выдан юридическому лицу. Ключ проверки ЭЦП — это объект, который связан с ключом электронной подписи. В сертификате ключа проверки отражается информация, как о юридическом лице, так и о физическом, действующем от имени юридического лица. Согласно Федеральному закону «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ при выдаче сертификата центр сертификации должен идентифицировать физическое лицо, которое обратилось за сертификатом; получить подтверждение наличия полномочий на получение сертификата.

На примере данного дела можно наблюдать пробелы в сфере защиты документов, которые, в том числе, могут быть не только объектом правонарушения, но и инструментом к сокрытию иных преступлений. Примерами таких пробелов считаем: проблему с электронной подписью (далее — ЭП), ЭП не дает возможность определить с абсолютной точностью лицо, подписавшее электронный документ. Проблема надлежащей идентификации субъекта и неопределенности субъектного состава, выражается в том, что достоверность идентификации участника электронных отношений возможна только при применении субъектом усиленной квалифицированной электронной подписи (далее — КЭП); проблема территориальной подсудности,

поскольку субъект коммерческой деятельности в Интернете может не иметь офиса. Единственным его идентифицирующим признаком выступает адрес веб-сайта или веб-сервера. Отсутствуют установленные критерии проверки достоверности информации, включенной в электронные документы. Законодательство не содержит четкой процедуры защиты прав и интересов потребителей, совершающих электронные сделки.

Исследователь М. А. Ефремова считает целесообразным дифференцировать ответственность за посягательства на уже существующие официальные документы и на их реквизиты — штампы, печати или бланки [Ефремова, с. 38]. Данное предложение является нецелесообразным с точки зрения правоприменения уголовных норм судом и правоохранительными органами.

Для предотвращения фальсификации электронных документов можно внести законодательные изменения по следующим вопросам:

1. Усиление аутентификации: Внедрение более совершенных методов аутентификации, таких как двухфакторная аутентификация или использование биометрических данных. Данные меры помогут убедиться в идентичности участников обмена документами.

2. Ужесточение требований, предъявляемых к электронным подписям и их проверке.

Ответственность за подделку документов в цифровой эпохе является значимой и имеет юридические последствия для виновных. В свете развития технических средств, способствующих подделке электронных документов, страны мира внедряют соответствующее законодательство и наращивают борьбу с фальсификацией. Однако важной составляющей в предотвращении и противодействии фальсификации является информационная грамотность общества. Только совместными усилиями правоохранительных органов, специалистов в области безопасности информации и общественности возможно обеспечить безопасность электронных документов в цифровой эпохе.

#### Список источников и литературы:

*Булгакова В. Р.* Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, бланков, штампов, печатей: современное состояние и пути решения отдельных проблем // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 174–176. URL: [https://бюи.мвд.рф/upload/site130/document\\_journal/Vestnik\\_BYuI\\_1\\_\(38\)\\_2020\\_g.\(1\).pdf](https://бюи.мвд.рф/upload/site130/document_journal/Vestnik_BYuI_1_(38)_2020_g.(1).pdf).

*Ефремова М. А.* Уголовная ответственность за подделку, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2 (20). С. 35–39.

Корабельников С. М. Преступления в сфере информационной безопасности: М.: Юрайт, 2023. 111 с.

*Озерова А. С.* Уголовно-правовая защита «цифровой личности»: сравнительно-правовой аспект // Уголовное право. 2022. Т. 147, № 11. С. 34–42.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324–327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_371515/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371515/) (дата обращения: 09.02.2023).

*Постников В. С.* Уголовная ответственность за подделку, изготовление, сбыт и использование подложных документов, штампов, печатей, бланков: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08. М., 1990. 228 с.

Цифровое право / А. Дюфло, Л. В. Андреева, В. В. Блажеев [и др.]; под общ. ред. В. В. Блажеева, М. А. Егоровой. М.: Проспект, 2020. 637 с.

УДК 349.412.22

*П. Ю. Аристова<sup>1</sup>*

Российский государственный профессионально-педагогический университет

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН В СОБСТВЕННОСТЬ БЕЗВОЗМЕЗДНО**

*Аннотация.* В статье автор рассматривает некоторые способы проблемы приобретения права собственности на земельные участки категориям граждан на безвозмездной основе.

*Ключевые слова:* право собственности, земельный участок, «дачная амнистия».

Статья 209 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ) раскрывает право собственности как триаду правомочий: владение, пользование и распоряжение.

Право собственности на земельный участок (далее – ЗУ) возможно признать в судебном порядке, что является одним из меха-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: С. Г. Гончарова, кандидат юридических наук, доцент РГППУ.