

ситета, Волгоград, 25–29 апреля 2022 г.: тезисы докладов. Волгоград: Волгоград. гос. техн. ун-т, 2022. С. 438–439. URL: <https://www.vstu.ru/nauka/konferentsii/2022.pdf>.

*Дыдров А. А.* Исторические источники цифровой эпохи // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Культурология. Политология. 2023. Т. 9, № 1. С. 13–21.

*Поврозник Н. Г.* Цифровая история, цифровые исторические источники и критика: Рецензируя книгу Ханну Салми “What is Digital History?” // Историческая информатика. 2021. № 1. С. 182–188. <https://doi.org/10.7256/2585-7797.2021.1.35282>.

*Черноухов А. В.* Исторический факультет Свердловского университета, 1938–1945. Екатеринбург: Волот, 2008. 149 с.

*Черноухов А. В.* Исторический факультет Уральского государственного университета. 1956–1970. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. 143 с.

*Черноухов А. В.* Исторический факультет Уральского государственного университета. 1970–1991 Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 202 с.

*Черноухов А. В.* Историческое отделение историко-филологического факультета Уральского университета. 1945. Екатеринбург: Волот, 2010. 180 с.

*Юмашева Ю. Ю.* Вызовы информационного общества и наука об архивах // Общественные науки и современность. 2016. № 4. С. 171–175.

УДК 351.852.12(45+57):341.1.03/.04

*Е. Д. Мухин<sup>1</sup>*

Российский государственный профессионально-педагогический университет

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОПРЕЕМСТВО В ОТНОШЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ: АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

*Аннотация.* В данной статье рассматриваются особенности правопреемства государственных архивов в международном праве. Уделено особое внимание аспектам регулирования соответствующего вопроса государствами-участниками СНГ после распада СССР. Обращено внимание на проблемные стороны во взаимодействии

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Ю. Ю. Левченко, старший преподаватель РГППУ.

Российской Федерации с другими странами в области возвращения/перемещения государственных архивов бывшего СССР.

*Ключевые слова:* правопреемство в международном праве, правопреемство в отношении государственных архивов, архивные фонды РФ, перемещение культурных ценностей, государственные архивы СССР.

Проблемы правопреемства государств в нашем изменчивом мире волнуют как политиков, так и ученых. Эти вопросы подлежат решению при существенных территориальных изменениях или революциях. Государство, исходя из органической теории происхождения, уподобляется живому организму, который эволюционирует, изменяется внешне и внутренне, как любой организм, живет и умирает [Кашанина, с. 130]. Следовательно, после «смерти» государство может либо исчезнуть вовсе, либо измениться.

Отсюда и следует актуальность данной статьи: любое государство в процессе своего развития изменяется, очень часто, коренным образом, и для такого государства/нескольких государств становится значимым, как никогда, вопрос правопреемства.

Правопреемство государств в международном праве основано на Венской конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров, принятой 23 августа 1978 г. и на Венской Конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов от 8 апреля 1983 г. (не вступила в силу). Конвенция 1983 г. устанавливает, что государственные архивы составляет совокупность документов любой давности и рода, произведенных или приобретенных государством-предшественником в ходе его деятельности, которые на момент правопреемства государств принадлежали государству-предшественнику согласно его внутреннему праву и хранились им непосредственно или под его контролем в качестве архивов для различных целей [Венская конвенция от 08.04.1983, ст. 20]. В связи с этим, например, не представляется возможным отнести к государственным архивам собрания различного рода документов русской эмиграции во Франции, Чехословакии и других странах в 1920–1930-е гг., прежде всего, потому что указанные документы были произведены и собраны не государственными органами/представителями Советской России (в последствии — СССР), а гражданами уже не существовавшей на тот момент Российской империи [Муромцева, с. 190].

В статье 25 Конвенции утверждается принцип сохранения целостности государственных архивных фондов, означающий, что перемещение отдельных его элементов невозможно, архивный фонд воспринимается как совокупность взаимосвязанных документов, даже если

они имеют отношение или могут быть использованы в административно-управленческой деятельности территории другого государства.

Положения данной, не вступившей в силу Конвенции можно рассматривать как обычно-правовую диспозитивную основу для решения вопросов правопреемства.

В качестве положительного примера договорного международно-правового регулирования правопреемства в отношении государственных архивов на региональном уровне можно отметить решение этого вопроса в рамках СНГ после распада СССР.

Исходя, из специфики правопреемства государств после распада СССР, принимая во внимание всю сложность вопроса, государства-преемники СССР озаботились урегулировать и собственные права, и обязанности в интересующей нас сфере [В. В. Гончаров, А. Р. Попова, с. 139]. Государства-основатели СНГ заключили Соглашение о правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего Союза ССР от 06.07.1992 [Соглашение государств-участников СНГ от 06.07.1992]. Настоящее Соглашение закрепило международные принципы и определило ряд ключевых особенностей правопреемства в отношении архивов бывшего СССР:

- неделимость и целостность архивных фондов;
- право доступа к архивам для получения копий, научной/культурной деятельности и благоприятные условия для работы с архивами;
- принцип территориальности при определении относимости архива к той или иной стороне Соглашения;
- сохранение за Стороной, интересы которой затрагивает данный документ, права на использование документов;
- юридическую силу имеют архивные справки, выданные государственными архивными учреждениями других государств — участников Содружества;
- возможность активного сотрудничества через дополнительные двусторонние/многосторонние соглашения и регулярные консультативные мероприятия, направленные на урегулирование возникающих спорных вопросов по предмету данного Соглашения.

Помимо указанной выше международных актов, вопросы, касающиеся правопреемства в отношении государственных архивов регулируется и следующими внутригосударственными нормативно-правовыми актами Российской Федерации:

Во-первых, ФЗ № 64 от 15.05.1998 «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации», который устанавливает, что архивные материалы относятся к культурным ценностям и являются предметом названного ФЗ [ФЗ № 64 от 15.05.1998, ст. 4].

Во-вторых, в соответствии с положениями Закона РФ № 4804-1 от 15.04.1993 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» вывоз без обязательства обратного ввоза невозможен для культурных ценностей, постоянно хранящихся в государственных или муниципальных архивах и включенных в состав Архивного фонда РФ. Указанные архивные документы могут быть вывезены со следующими целями: осуществление реставрационных работ, научных исследований, для личного пользования. Подразумевается, что эти цели носят временный характер и предполагают возвращение архива в место его постоянного хранения [Закон РФ № 4804-1 от 15.04.1993, ст.ст. 35.1, 35.5].

В-третьих, нельзя не упомянуть ФЗ № 125 от 22.10.2004 «Об архивном деле в РФ», в котором указывается на составляющие элементы Архивного фонда РФ, их принадлежность к государственной собственности, а также принадлежность к федеральной собственности архивных документов бывших неприятельских государств, перемещенных в СССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории РФ. Данным Законом регулируется и вывоз/ввоз копий архивных документов, который не ограничен, при условии получения или приобретений копий на законных основаниях [ФЗ № 125 от 22.10.2004, ст.ст.5, 7, 29, 30].

Одним из проблемных правовых аспектов правопреемства в отношении государственных архивов является вопрос об «отсутствии последствий правопреемства государств для архивов третьего государства» [Венская конвенция от 08.04.1983, ст. 24], находящихся на территории правопреемника, то есть об исключении из числа объектов правопреемства, принадлежащих третьему государству документов. Таким образом, вопросы правопреемства оказались связанными с вопросами возвращения перемещенных культурных ценностей.

Россия вправе заключать с другими государствами международные договоры об урегулировании вопросов, связанных с перемещением культурных ценностей, об обмене таким имуществом, о возврате в РФ ее культурных ценностей, разграбленных и незаконно вывезенных с территории СССР во время Второй Мировой войны [ФЗ № 64 от 15.05.1998, ст. 22; ФЗ № 125 от 22.10.2004, ст. 28].

Несмотря на возможность международного сотрудничества России в области перемещения культурных ценностей, сам процесс их перемещения может иметь ряд проблемных аспектов. Рассмотрим сотрудничество России и Франции в постсоветский период. В 1993 г. произошел резонансный обмен архивными документами между странами: в соответствии с заключенным двусторонним Протоколом о реализации соглашения в период с декабря 1993 по май 1994 гг. Франции было передано более 900 тысяч архивных дел; Рос-

сия получила в обмен от Франции 12 судовых журналов российских и советских судов, осуществлявших плавание в Средиземном море в 1920-е гг., 255 дел из фондов русской эмиграции и около 300 тысяч франков для Росархива для «надлежащего содержания архивов». Обмен оказался, по оценке общественности, неравноценным. Сложно с этим не согласиться. С 1994 г. Госдума начала регулировать вопрос перемещения культурных ценностей из архивных фондов РФ, была введена обязательная экспертиза на наличие документов, представляющих интерес для отечественной исторической науки. После издания соответствующего Федерального закона «О культурных ценностях...» «эквивалентный» обмен возобновился, но с 2000-х гг. сошел на нет [Эльц, с. 100].

Глобальная дестабилизация международных отношений не позволяет делать оптимистические прогнозы в отношении развития сотрудничества государств, в том числе, по вопросам, связанным с правопреемством в отношении государственных архивов, но важно отметить, что правовая основа для гибкого договорного регулирования этих вопросов на основе принципа взаимности существует.

#### Список источников и литературы:

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов от 8 апреля 1978 г. // Действующее международное право. Документы / сост.: Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. М.: Юрайт: Международные отношения, 2007. Т. 1.

*Гончаров В. В., Попова А. Р.* Правопреемство в международном праве после распада СССР // *Studia Politologiczne (Political Science Studies)*. 2021. № 62. С. 134–142. <https://doi.org/10.33896/spolit.2021.62.9>.

*Кашанина Т. В.* Происхождение государства и права. М.: Высшее образование, 2009. 368 с.

Муромцева Л. П. Зарубежные архивы русской эмиграции // *Россия и современный мир*. 2016. № 2. С. 189–206.

О вывозе и ввозе культурных ценностей: Закон РФ № 4804-1 от 15.04.1993 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102022779> (дата обращения: 10.02.2024).

О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации: Федеральный закон № 64 от 15.05.1998 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=1&nd=102052508](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=1&nd=102052508) (дата обращения: 10.02.2024).

Об архивном деле в РФ: Федеральный закон № 125 от 22.10.2004 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102089077> (дата обращения: 10.02.2024).

Соглашение о правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего Союза ССР от 06.07.1992 г. // Бюллетень международных договоров. 1993. № 8. С. 8–9. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/multilateral\\_contract/52328/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/52328/) (дата обращения: 10.03.2024).

*Эльц Е. Э.* Актуальные проблемы сотрудничества России и Франции в области государственных архивов // Новейшая история России / Modern history of Russia. 2012. № 3. С. 97–105. URL: <http://modernhistory.ru/d/eltz.pdf> (дата обращения: 10.03.2024).

УДК 930.251/.253:347.9(470+571)

*М. В. Ногина<sup>1</sup>*

Нижнетагильский торгово-экономический колледж

## **ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ АРХИВА СУДОВ РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Аннотация.* В статье раскрывается сущность и значение работы архива судов в Российской Федерации, описывается порядок организации работы с архивными документами, рассматривается содержание материалов, поступающих в архив, анализируется их роль и значимость в различных сферах деятельности. Особое внимание уделяется проблемам и перспективам деятельности судебного архива, их характеристика.

*Ключевые слова:* судебный архив, хранение документов, судебные акты, судебный процесс, сохранность, доступность, систематизация, учетно-справочный аппарат, суд.

Архив судов Российской Федерации — это государственное учреждение, которое занимается хранением, классификацией, обработкой и предоставлением информации и о рассмотренных судебных делах.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Н. Ю. Мельникова, преподаватель Нижнетагильского торгово-экономического колледжа.