

Дмитренко С. Ф. История закрытия «Отечественных записок» и сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина // Культура и текст. 2016. № 1 (24). С. 50–63.

Западов А. В. История русской журналистики XVIII–XIX вв. «Отечественные записки». URL: <http://radischev.lit-info.ru/radischev/kritika/zapadov-istoriya-zhurnalistiki/otechestvennye-zapiski-70.htm> (дата обращения: 08.03.2024).

Из писем К. Д. Кавелина к графу Д. А. Милютину. 1882–1884. Сообщил Д. А. Корсаков // Вестник Европы. 1909. № 1. С. 1–41.

Голикова А. Г., Круглова Т. А. Источниковедение отечественной истории / под ред. А. Г. Голикова. М.: Академия, 2012. 462 с.

Козьмин Б. П. Русская журналистика 70-х и 80-х гг. XIX в. М.: Высш. парт. шк. при ЦК ВКП(б), 1948. 60 с.

Проскурин О. Первые «Отечественные записки», или О лжи и патриотизме // Отечественные записки. 2001. № 1. С. 108–127. URL: <https://magazines.gorky.media/oz/2001/1/pervye-otechestvennye-zapiski-ili-o-lzhi-i-patriotizme.html> (дата обращения: 11.03.2024).

Снигирева Т. А., Подчиненов А. В. «Толстый» журнал в России как текст и свертхтекст // Известия Уральского государственного университета. 1999. № 13. С. 5–13.

УДК 930.2:798.43–2(09)

А. А. Соколов¹

Филиал РГППУ в г. Нижний Тагил

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КИНЕМАТОГРАФ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. Статья рассматривает художественный кинематограф как важный исторический источник, способный передавать исторические события, обычаи, культуру и социальные изменения определенной эпохи. В статье анализируются возможности кинематографа для изучения исторических периодов, представляющего фильм как зеркало общественной жизни и менталитета народа. Особое внимание уделяется методам интерпретации кинематографических произведений в историческом контексте как важного источника информации для исследователей.

¹ Научный руководитель: Н. Ю. Мочалова, кандидат философских наук, доцент филиала РГППУ в г. Нижний Тагил.

Ключевые слова: исторический источник, художественный кинематограф, метод, интерпретация.

В современной культуре кинематограф занимает важное место, поскольку отражает события, происходящие в обществе и мире в целом. Фильмы обладают уникальной способностью переносить зрителя в определенное время и пространство, передавая суть происходящих событий через погружение в художественную реальность фильма. В силу захватывающей драматургии достоверность изображаемого не вызывает сомнений у зрителя.

Для понимания замысла автора необходимо хорошо разбираться в языке кинематографа. Пространство и время кино представляют собой синтетическую форму выражения реальности, объединяющую свойства различных видов искусства, таких как литература, изобразительное искусство, театр, скульптура, архитектура, музыка и другие [Макиенко, с. 199]. Интересно отметить мнение психолога Б. Г. Ананьева, утверждающего, что зрительная система играет главенствующую роль среди всех чувственных систем, через которые человек воспринимает окружающий мир. Она способна объединять все остальные органы чувств и превращать невидимое в видимое, тем самым визуализируя любые сигналы [Розин, с. 29].

Однако такой источник как кинематограф, может подвергаться критике: «Идея «вторичности» и «недостоверности» аудиовизуальных источников наиболее близка как раз тем историкам, которые представляют традиционные направления в изучении советской истории. С этой точки зрения художественный кинематограф как источник вторичен постольку, поскольку политическая и экономическая тематика хорошо обеспечена письменными документами различных типов» [Горбачев, с. 127]. Использование аудиовизуальных материалов в процессе исследования не только обогащает традиционные темы новыми аспектами, но и придает им свежий взгляд, расширяя методологические возможности историка в современном мире и актуализируя его профессиональную деятельность с учетом современных требований.

Одним из тех, кто впервые обратился к художественному кинематографу как к историческому источнику, был французский историк М. Ферро. Он анализирует фильм как отражение культуры общества, которое создает и потребляет данный продукт. В качестве возможных подходов к изучению исторического события Ферро предлагает проверку соответствия изображенных событий действительности, отмечая, что кино всегда может представлять собой либо отражение определенной идеологии, либо противопоставленное ей направле-

ние мыслей. По методике М. Ферро необходимо пройти несколько этапов: изучение киноматериала, анализ содержания кадров и проведение аналитической критики фильма [Ферро]. Аналитическая работа удерживает историка в рамках объективности, не давая возможности впасть в субъективизм.

Обращаясь к отечественным исследователям кинематографа, можно выделить работу А. В. Баталиной. Она предлагает подход к анализу источников художественного кино, который включает в себя следующие этапы: определение авторства фильма, изучение обстоятельств его создания, определение временного контекста фильма, анализ кадров фильма, изучение бытовой стороны показанного [Баталина]. Данный подход важен для изучения деталей быта и образа жизни людей, воссозданных в фильме, что обращает нас к антропологическому подходу исторического исследования.

Среди отечественных историков, исследующих художественный кинематограф как исторический источник, важно выделить методологию О. В. Горбачева. Автор справедливо замечает, что некоторые историки не воспринимают художественный кинематограф как исторический источник по ряду причин. Однако историк приводит ряд вопросов, ответив на которые можно судить о степени достоверности информации в фильме:

1. Какие факторы, действовавшие в момент создания фильма, способствовали искажению реальности? 2. В какой степени автор был заинтересован в правдивом отображении реальности? 3. Какие элементы изображаемого в наибольшей степени подверглись искажающему влиянию замысла, а какие — в наименьшей? После ответа на эти вопросы станет ясно, какие части отображаемой действительности нуждаются в дополнительной верификации, а где она бесполезна, то есть имеет место чистейший вымысел [Горбачев, с. 131]. Так, О. В. Горбачев делает акцент на критическом подходе изучения возможностей художественного кино.

Актуализируя это умозаключение в рамках темы, можно сказать, что современными молодыми историкам будут успешно использоваться различные методы и подходы к изучению художественного кино как исторического источника. Именно аудиовизуальные источники не потеряют свою актуальность еще много лет и будут находиться под пристальным вниманием исследователей будущего уже без предвзятого отношения.

Таким образом, искусство кино представляет собой сложный и многогранный исторический источник, обусловленный своей уникальной природой. Для использования его в исследованиях исторических процессов необходимо сочетать его с другими источниками

и применять междисциплинарные методы анализа. Проверка достоверности фильмов, учет личного взгляда создателей и соотнесение общей концепции фильма с социально-политической обстановкой времени его создания являются ключевыми методами для научного анализа кино. Важно признать ценность художественных фильмов о прошлом и настоящем, как для исторической науки, так и для исторического образования в целом.

Список источников и литературы:

Баталина А. В. Некоторые особенности источниковедческого анализа игрового кино // Библиотека факультета технотронных архивов и документов Историко-архивного института. URL: <http://ftad.ru/library/ftad10/25.shtml> (дата обращения: 13.03.2024).

Горбачев О. В. Советский художественный кинематограф как исторический документ: особенности анализа и интерпретации // Документ. Архив. История. Современность. 2015. № 15. С. 126–136. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32956/1/dais-2015-15-11.pdf> (дата обращения: 13.03.2024).

Макиенко М. Г. Художественная реальность исторического кинематографа // Молодой ученый. 2009. № 6. С. 199–201. URL: <https://moluch.ru/archive/6/457/?ysclid=ltps2qqko9262719865> (дата обращения 13.03.2024).

Розин В. М. Визуальная культура и восприятие. Как человек видит и понимает мир. М.: URSS, 2016. 272 с.

Ферро М. Кино и история // Вопросы истории. 1993. № 2. С. 47–57.

УДК 069(1-21):069.51:947.084.8

И. А. Соколова¹

Уральский федеральный университет

ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В МУЗЕЙНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА

Аннотация. Статья посвящена деятельности музеев по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне. Автор подробно анализирует музейные экспозиции, описывает историю

¹ Научный руководитель: Л. Н. Мазур, доктор исторических наук, профессор УрФУ.