

**Раздел II**

**ИДЕИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ  
ЛИЧНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ  
А.С. МАКАРЕНКО И ЕГО ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ**

*М.Н. Косотурова*

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ КАК СУБЪЕКТ  
ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ**

Проблема формирования нравственной культуры учащихся педагогическим коллективом является на сегодня актуальной не только в педагогике, но и в обществе в целом.

Во все времена люди высоко ценили нравственную культуру. Глубокие социально-экономические преобразования, происходившие в современном обществе, заставляют нас размышлять о будущем нашей страны, о ее молодежи, которую сегодня все чаще обвиняют в утрате нравственных ориентиров, в агрессивности и безверии. Это определяет необходимость коррекции традиционных подходов к проблеме нравственной культуры, тем самым выдвигая задачу нынешним педагогическим коллективам найти особый путь к нравственному воспитанию воспитанников при взаимодействии с их родителями.

Понятие нравственная культура сформировалось к середине 20-го века в следующем понимании: совокупность норм, принципов и закономерностей, отражающих, выражающих и регулирующих жизнедеятельность людей с позиций добра и блага, равенства и справедливости, чести и достоинства, других ценностей морали. Нравственная культура конкретизируется и персонализируется, прежде всего, в нравственной культуре личности. Она же представляет собой совокупность и меру развитости нравственного сознания и мировоззрения, нравственных качеств, полноту и последовательность их проявления в саморегуляции, в поведении, общении и деятельности личности [5].

В.А. Сухомлинский отмечал, что нравственная культура личности – это грань, момент общественной сущности человека, отражающий моральный потенциал личности, который заключается в осознании общественно значимой связи с миром и другими людьми, а также в специфических способах освоения и воспроизводства нравственных отношений [2, с. 18].

Формирование основ нравственной культуры личности школьника осуществляется в первую очередь в системе нравственного воспитания в условиях школы, где огромное влияние на воспитанника оказывает педагог, но один педагог не может в полной мере повлиять на нравственный облик учащегося, для этого необходим педагогический коллектив. А.С. Макаренко вскрыл закономерность, согласно которой педагогическое мастерство учителя обусловлено уровнем сформированности педагогического коллектива. «Единство педагогического коллектива, – считал он, – совершенно определяющая вещь, и самый молодой, самый неопытный педагог в едином, спаянном коллективе, возглавляемом хорошим мастером-руководителем, больше сделает, чем какой угодно опытный и талантливый педагог, который идет вразрез с педагогическим коллективом. Нет ничего опаснее индивидуализма и склоки в педагогическом коллективе, нет ничего отвратительнее, нет ничего вреднее» [4, с. 55]. А.С. Макаренко утверждал, что нельзя ставить вопрос о воспитании в зависимости от качества или таланта отдельно взятого учителя, хорошим мастером можно стать только в педагогическом коллективе [6].

Педагогический коллектив, часто рассматривается как общность педагогов образовательного учреждения, объединённая на основе общих мировоззренческих взглядов, воспитательных целей и задач. Идею о консолидации педагогов в единую общность высказывали К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, В.А. Сухомлинский и А.С. Макаренко.

Формально педагогическим коллективом считается штатный состав образовательного учреждения, включающий учителей и административных работников. Однако истинный педагогический коллектив объединяет единомышленников, создающих свою воспитательную систему, строящих образовательный процесс на взаимодействии педагогов и учащихся и уважающих личность каждого воспитанника [1].

А.С. Макаренко писал: «Должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребёнку, там не может быть никакого воспитательного процесса» [3, с. 179].

Современный педагогический коллектив выполняет воспитательную, просветительскую, консолидирующую, прогностическую и другие функции. Сильные педагогические коллективы, как правило, складываются в авторских школах. Результатом деятельности педагогического коллектива является создание единого воспитательного коллектива образовательного учреждения, участниками которого наравне с педагогами выступают учащиеся. Критерием деятельности педагогического коллектива выступает не только высокий уровень знаний, получаемых учащимися, но высоко-нравственная атмосфера, обеспечивающая комфортное положение в коллективе каждому педагогу и каждому учащемуся [1, с. 192].

В.А. Сухомлинский, будучи сам на протяжении многих лет руководителем школы, пришел к выводу об определяющей роли педагогического сотрудничества в достижении тех целей, которые стоят перед школой. Исследуя влияние педагогического коллектива на коллектив воспитанников, В.А. Сухомлинский установил следующую закономерность: чем богаче духовные ценности, накопленные и заботливо охраняемые в педагогическом коллективе, тем отчетливее коллектив воспитанников выступает как активная, действенная сила, как участник воспитательного процесса, как воспитатель. В.А. Сухомлинскому принадлежит мысль, которая, надо полагать, и в настоящее время еще не до конца осознана руководителями школ и органов образования: если нет педагогического коллектива, то нет и коллектива ученического. На вопрос, как же и благодаря чему создается педагогический коллектив, В.А. Сухомлинский отвечал однозначно – его творят коллективная мысль, идея, творчество [4, с. 53].

Таким образом, если педагогический коллектив объединен общей идеей, нацелен на формирование нравственных ценностей учащихся, если в нем сложились доброжелательные отношения и каждый ощущает поддержку коллег, тогда и происходит становление Учителя с большой буквы.

Педагогический коллектив должен стремиться к формированию у учащихся следующих качеств:

- нравственных чувств (долга, веры, совести, ответственности, патриотизма, гражданственности);
- нравственного облика (милосердия, толерантности);
- нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви);
- нравственного поведения (готовности служению людям, своей Родине) [8].

Самая большая сложность и трудность нравственного воспитания учащихся – в воспитании самого воспитателя, а нравственное просвещение учителя должно быть опережающим.

Нравственная культура педагога должна включать в себя культуру мышления, культуру чувств и культуру поведения, рассматриваемого под углом зрения моральной ценности его субъективных побуждений. Являясь составной частью духовной культуры личности, она раскрывает объективный нравственный смысл поведения учителя и субъективную оценку этого поведения.

К педагогу всегда предъявляются высокие требования, он должен всегда быть примером высоконравственной личности. Этой позиции придерживался и В.А. Сухомлинский, он говорил: «Мы должны быть для подростков примером богатства духовной жизни; лишь при этом условии мы имеем моральное право воспитывать» [8, с. 22]. Высокие личностные качества воспитателя, его знания и жизненный опыт должны стать для детей непререкаемым авторитетом. Под авторитетом Василий Александрович понимал не возвышение, отгораживание от детей эрудицией, требованиями беспрекословного послушания, формальное и авторитарное управление ребенком, а доказывал, что без постоянного духовного общения учителя и ребенка, без взаимного проникновения в мир мыслей, чувств, переживаний друг друга немислима эмоциональная культура как плоть и кровь культуры педагогической.

Педагог является неким посредником между ребенком и духовными ценностями прошлых и современных поколений. Эти ценности, знания,

морально-этические нормы не доходят до детей в стерилизованном виде, а несут в себе личностные черты учителя, его оценки. Хороший педагог, приобщая детей к знаниям, одновременно передает им свой характер, предстает перед ними, как образец человечности, формирует их духовный мир, тем самым помогая ребенку входить в мир знаний, осваивая при этом духовно-нравственные ценности общества.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что нравственная культура педагога – это сложное интегрированное качество, выражающееся в высоком уровне мотивационно-ценностных и морально-нравственных отношений к педагогической деятельности, профессионально этической воспитанности, усвоении нравственного опыта и различных сторон духовной жизни общества.

Основная цель работы педагогического коллектива – это просвещение по вопросам нравственного воспитания личности. Проблема нравственного воспитания может быть решена при условии формирования у подрастающего поколения соответствующей системы ценностей, основанной на восстановлении культуры у молодежи.

### *Библиографический список*

1. *Бим-Бад Б.М.* Педагогический энциклопедический словарь. / Б.М. Бим-Бад. Москва, 2002.
2. *Курзова Н.А.* В.А. Сухомлинский о формировании нравственной культуры личности: Автореф. дис. ... Л., 1987.
3. *Макаренко А. С.* Сочинения: В 7 т. / А.С. Макаренко. Москва, 1958. Т. 5.
4. Мои педагогические воззрения А.С.Макаренко, Избранные педагогические сочинения. Москва, 1977 г.
5. *Пуйман С.А.* Педагогика современной школы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nashaucheba.ru>
6. *Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.* Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений

7. *Сухомлинский В.А.* Учитель – методист – наставник. / В.А. Сухомлинский. Москва: Просвещение, 1988. 289 с.

8. *Сухомлинский В.А.* Сердце отдаю детям. / В.А. Сухомлинский. Москва: Педагогика, 1983. 318 с.

9. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tambpk.68edu.ru/wp-content/uploads/2013/01/Сборник-роль-педагога-в-днв.odt>

*Е.Т. Федорякина*

## ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ К.Д. УШИНСКОГО

Прошло уже почти два столетия, с тех пор, как родился известный русский педагог, основоположник научной педагогики в России, Константин Дмитриевич Ушинский. До сих пор его воззрения, идеи и принципы не потеряли своей значимости, не смотря на то, что с тех времен сменилось множество поколений. Он был великим педагогом. Эта мысль приходит не только от ознакомления с его научными трудами и работами, но и от изучения его биографии. Своим примером он пробуждает в нас стремление к познанию педагогических принципов, которые помогут нам получить ценные знания, необходимые для успешной деятельности не только в области педагогики, но и в других отраслях.

Будучи студенткой художественно-графического факультета, меня заинтересовали, прежде всего, его эстетические взгляды. С тех пор прошло уже достаточно много времени и в искусстве произошли перемены: появились новые течения, новые стили. Современное искусство, и в результате – эстетика, приобрели другой характер. Если рассматривать на примере живописи, то в 19 веке царил «академизм» [1], более понятный простому человеку, чем, например, современное направление «лави́зм» [2].

Так как же понимал и чувствовал сущность и форму прекрасного в художественных произведениях великий русский педагог того времени, Константин Дмитриевич Ушинский?

Константин Дмитриевич, анализируя труды других ученых, выражает свое согласие или несогласие с их точками зрения, подкрепляя свои