

Список литературы

1. Гилинский Я. И., Афанасьев В. С. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения. СПб.: Фил. Ин-та социологии РАН, 1995. 167 с.
2. Конституция Российской Федерации (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 10.05.2024).
3. Действующий Устав МАОУ «СОШ № 12»: утвержден Приказом Управления образования Артемовского городского округа от 15.12.2015 г. № 409 // Официальный сайт МАОУ «СОШ № 12» город Артемовский. URL: https://school12art.ucoz.ru/index/uchreditelnye_dokumenty/0-82 (дата обращения: 10.05.2024).
4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 10.05.2024).
5. ГУ МВД по Свердловской области информирует о состоянии подростковой преступности на территории региона // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://66.мвд.рф/news/item/7131522/> (дата обращения: 10.05.2024).

УДК 342.721-053.2

С. Г. Гончарова

S. G. Goncharova

*Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
goncharova_sg@mail.ru*

ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА THEORETICAL AND LEGAL CHARACTERISTICS OF THE RIGHT TO PRIVACY

Аннотация. В статье раскрываются общая юридическая характеристика, признаки права на неприкосновенность частной жизни. Определены приоритетные направления развития законодательства о праве на неприкосновенность частной жизни с учетом эволюционирования данного субъективного права во времени. Рассмотрены некоторые особенности права на неприкосновенность частной жизни применительно к несовершеннолетним.

Abstract. The article reveals the general legal characteristics and features of the right to privacy. The priority directions for the development of legislation on the right to

privacy have been identified, taking into account the evolution of this subjective right over time. Some features of the right to privacy in relation to minors are considered.

Ключевые слова: частная жизнь, неприкосновенность, персональные данные, цифровизация, информация, защита прав, несовершеннолетних.

Keywords: privacy, integrity, personal data, digitalization, information, protection of rights, minor.

Право на неприкосновенность частой жизни несовершеннолетнего закреплено в ст. 16 Конвенции о правах ребенка. В данной статье определено, что «ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции или незаконного посягательства на его честь и репутацию. Ребенок имеет право на защиту закона от такого вмешательства или посягательства». Указанное в Конвенции право закреплено в ст. 23 Конституции РФ и является конституционным правом человека и гражданина.

Далее в статье автор предлагает проанализировать право на неприкосновенность частной жизни, выделив особенности данного права с учетом современных тенденций развития социальной действительности.

Право на неприкосновенность частной жизни является одним из основных прав личности и занимает одно из ведущих мест в числе личных конституционных прав и свобод человека и гражданина. Это субъективное право вместе с другими естественными правами составляет основу конституционного статуса личности.

Неприкосновенность частной жизни – это право человека на защиту своей личности, своих личных и семейных отношений, своих мыслей и чувств, своих документов и переписки от постороннего вмешательства.

В современном мире неприкосновенность частной жизни подвергается серьезным угрозам со стороны различных лиц. С развитием информационных технологий, интернета, социальных сетей, мобильной связи, биометрии, видеонаблюдения и других средств сбора, обработки и распространения данных о личности возрастает риск нарушения конфиденциальности, идентификации, манипуляции, дискриминации и преследования индивидов и групп на основе их личной информации.

В юридической литературе существуют разные позиции ученых-юристов относительно понятия права на неприкосновенность частной жизни и его содержания. Так, С. В. Солгалов считает, что данное субъективное право позволяет свободно определить форму поведения лица, возможность контролировать информацию о себе, обеспечить персональное пространство и защитить его на государственном уровне [1, с. 9]. Э. Р. Аберхаев при обсуждении вопроса относительно понятия этого права указывает на

его ограничения в большей мере в рамках оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности [2, с. 92].

Реализация права на неприкосновенность частной жизни заключается в возможности самостоятельно определять границы персональной свободы, которые подлежат обязательной защите от вмешательств извне.

Правомочия данного права можно определить следующим образом:

1. Право на тайну переписки, телефонных переговоров и других средств связи. Это означает, что никто не может без разрешения суда или согласия участников прослушивать, перехватывать, записывать или раскрывать содержание личного общения.

2. Право на тайну личных документов. Это означает, что никто не может без разрешения суда или согласия владельца просматривать, копировать, изымать или раскрывать содержание личных документов, таких как паспорт, свидетельство о рождении, диплом, медицинская карта и т. д.

3. Право на тайну личных данных. Это означает, что никто не может без разрешения суда или согласия субъекта данных собирать, обрабатывать, хранить, передавать или раскрывать информацию, относящуюся к личности, такую как фамилия, имя, отчество, профессия, доходы, имущество, здоровье, внешность и т. д.

4. Право на невмешательство в личную и семейную жизнь. Это означает, что никто не может без разрешения суда или согласия заинтересованных лиц вторгаться в пространство личной и семейной жизни, такое как жилище, место работы, отдыха и т. д., а также влиять на личные и семейные отношения, такие как брак, развод, усыновление, опека и т. д.

5. Право на свободу мысли, совести и религии. Это означает, что никто не может без согласия заинтересованных лиц принуждать к выражению или изменению своих убеждений, мнений и верований, а также препятствовать исполнению религиозных обрядов и практик.

6. Право на свободу слова и информации. Это означает, что никто не может без разрешения суда или согласия заинтересованных лиц запрещать или ограничивать выражение или получение информации по любым вопросам личного или коллективного интереса.

Поэтому анализируемое субъективное право характеризуется особенностью, с одной стороны, это самостоятельное субъективное право, с другой стороны, совокупность самостоятельных правомочий, каждое из которых может быть рассмотрено как субъективное право человека и гражданина.

Конституционный Суд РФ, давая трактовку общих признаков частной жизни, определяет понятие «частная жизнь» и указывает на то, что это возможность человека осуществлять контроль над информацией о самом

себе и препятствовать распространению личных и интимных сведений¹. Правовые возможности, закрепленные в статье 23 часть 1, статье 24 часть 1, статье 29 части 4 и 5 Конституции РФ, относятся к любой информации, в том числе, размещенной в сети Интернет².

Существует несколько подходов к определению содержания и пределов этого права, которые отражают различные философские, социологические, психологические и юридические концепции.

Субъективный подход. Он исходит из того, что частная жизнь – это то, что субъект сам считает таковой и хочет сохранить в тайне от посторонних. Этот подход акцентирует внимание на воле и интересах индивида, его праве на самостоятельное решение о распространении информации о себе. Однако этот подход не учитывает социальную сферу, коллективные интересы и ценности, которые могут ограничивать право на неприкосновенность частной жизни в определенных случаях.

Объективный подход. Он основывается на том, что частная жизнь – это объективно существующая сфера действительности, которая имеет свои критерии и границы, определяемые законом или обычаем. Этот подход акцентирует внимание на социальном измерении права на неприкосновенность частной жизни, его функции защиты личности от произвольного вмешательства государства или других субъектов. Однако этот подход не учитывает индивидуальные особенности и потребности субъекта права, его право на изменение своей частной жизни в соответствии с развитием личности.

Смешанный подход. Он предполагает сочетание субъективного и объективного подходов к определению частной жизни, учитывая как интересы индивида, так и общества. Этот подход акцентирует внимание на динамичном характере права на неприкосновенность частной жизни, его зависимости от конкретных условий времени и места, культурных и цивилизационных различий. Однако этот подход не исключает возможности коллизий и конфликтов между правом на неприкосновенность частной жизни и другими правами и свободами, а также между различными субъектами этого права.

Важным аспектом является определение самого понятия частной жизни [3, с. 54]. В зависимости от культурного и исторического контекста термин

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 № 18-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е. В. Крылова". URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.07.2023).

² Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 № 18-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е. В. Крылова". URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.07.2023).

«частная жизнь» может иметь разные значения и трактовки [4, с. 568–569]. Определение частной жизни может меняться со временем и в зависимости от социальных, культурных и правовых изменений в обществе.

Право на неприкосновенность частной жизни является важным элементом защиты личных прав и свобод. Оно обеспечивает личную автономию и самореализацию, а также защищает от необоснованного вмешательства со стороны государства и других частных лиц.

Анализируемое субъективное право имеет ряд признаков. Это конституционное право имеет личностный характер, так как оно направлено на защиту личных интересов и информации индивида. Оно имеет системный характер, так как оно состоит из множества компонентов, которые вместе обеспечивают защиту частной жизни. Оно является абсолютным, так как обеспечивает защиту от вмешательства со стороны любого лица или организации. Кроме того, оно является неотчуждаемым, так как не может быть передано другому лицу. Оно также имеет обязательный характер, так как государство обязано обеспечивать его защиту и соблюдение. Право на неприкосновенность частной жизни гарантируется непрерывно и не может быть ограничено без законных оснований.

Пределы допустимого вмешательства государства и третьих лиц в частную жизнь являются актуальной темой для обсуждения [5, с. 41–46]. Право на неприкосновенность частной жизни может быть ограничено федеральным законом и только в тех случаях, когда это необходимо для защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Такие ограничения должны отвечать критерию соразмерности чтобы обеспечить баланс между защитой права на неприкосновенность частной жизни и другими важными интересами общества.

Важно отметить, что право на неприкосновенность частной жизни не ограничивается только защитой от вмешательства со стороны государства. Оно также защищает от вмешательства со стороны других частных лиц и организаций. Например, работодатели не могут произвольно контролировать личную переписку своих сотрудников или следить за ними вне рабочего времени.

В. Е. Квашис обращает особое внимание на то, что на частную жизнь человека оказывает влияние внешнее воздействие, возможности которого могут быть повышены определенными факторами. Поэтому очень важно четко регламентировать пределы допустимого внешнего вмешательства в частную жизнь граждан [6, с. 8–12].

Право на неприкосновенность частной жизни эволюционирует со временем. Например, с развитием технологий и интернета появились новые вызовы для защиты права на неприкосновенность частной жизни, такие

как, например, кибербезопасность и защита от онлайн-слежки. В связи с этим возникает необходимость постоянных усилий со стороны государства, общества и непосредственно от каждого человека для обеспечения эффективной защиты этого права. Правовые средства защиты должны быть адаптированы к новым реалиям.

В условиях цифровизации право на неприкосновенность частной жизни продолжает развиваться. Применение цифровых технологий таит в себе угрозы для этого права и может привести к таким рискам, как: выявление, анализ и последующее использование собранной информации о человеке в корыстных и иных целях; ослабевание правозащитной функции публичной власти, в связи с углублением цифровизации в различных сферах жизни общества, что ведет к чрезмерному контролю над персональными данными пользователей; отставание в скорости нормативного правового регулирования цифровой реальности от скорости появления новых угроз для личности.

Под цифровизацией понимается использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для сбора, обработки, хранения, передачи и анализа больших объемов данных, в том числе персональных. Цифровизация имеет множество положительных эффектов для развития экономики, образования, здравоохранения, культуры и других сфер жизни. Однако она также создает риски для нарушения права на неприкосновенность частной жизни, такие как: несанкционированный доступ к персональным данным или их утечка в результате взлома, ошибки или халатности субъектов обработки данных; недостаточная защита персональных данных от неправомерного использования, распространения или уничтожения со стороны третьих лиц; нарушение права на информационное самоопределение, т. е. права человека контролировать сбор, обработку и раскрытие своих персональных данных; нарушение права на забвение, т. е. права человека требовать удаления своих персональных данных из ИКТ при отсутствии законных оснований для их хранения; нарушение права на уважение личного достоинства и репутации в ИКТ, т. е. права человека быть защищенным от клеветы, оскорбления, угроз, шантажа, мошенничества или других незаконных действий в ИКТ.

Все эти проблемы требуют эффективного правового регулирования. Важно, чтобы государство обеспечивало защиту прав граждан на неприкосновенность частной жизни в условиях цифровизации, создавая надлежащие условия и правовые средства обеспечения реализации и защиты этого права.

Право на неприкосновенность частной жизни является важной гарантией реализации других прав и свобод человека и гражданина. Неприкосновенность частной жизни создает условия для осуществления других прав, таких как свободное развитие личности, идентичности и убеждений человека и их выражения, а также способности людей участвовать в политической, экономической, социальной и культурной жизни.

Право на неприкосновенность частной жизни является важным элементом защиты других прав и свобод. Оно обеспечивает защиту личной информации и деятельности от несанкционированного доступа и использования, что позволяет людям свободно выражать свои мнения, участвовать в общественной жизни и принимать решения, касающиеся их личной жизни. Например, право на свободу слова и выражения мнений может быть ограничено, если не соблюдается право на неприкосновенность частной жизни.

Для эффективной защиты права на неприкосновенность частной жизни необходимо наличие различных гарантий, которые можно разделить на три группы.

Первая группа – правовые гарантии. Это означает, что право на неприкосновенность частной жизни должно быть не только нормативно закреплено, но должны быть установлены эффективные критерии и процедуры для ограничения этого права в случаях, предусмотренных законом, а также средства правовой защиты от нарушения этого права, такие как судебный контроль, административная ответственность, уголовное преследование, компенсация ущерба и т. д.

Вторая группа – организационные гарантии. Это означает, что должны быть созданы и эффективно функционировать специальные органы и структуры, ответственные за обеспечение защиты права на неприкосновенность частной жизни. К таким органам и структурам относятся: органы власти, осуществляющие контроль за деятельностью субъектов, обрабатывающих персональные данные; органы власти, осуществляющие контроль за деятельностью субъектов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; органы власти, осуществляющие контроль за деятельностью субъектов, осуществляющих видеонаблюдение; уполномоченный по защите прав человека; уполномоченный по защите персональных данных; независимые экспертные и общественные организации и т. д.

Третья группа – информационные гарантии. Это означает, что должна быть обеспечена прозрачность и доступность информации о праве на неприкосновенность частной жизни и о способах его защиты. Человек должен знать о целях обработки персональных данных, о рисках нарушения права, о возможных мерах защиты и др.¹.

Защита анализируемого права осуществляется различными способами, в том числе через законодательство, судебную систему.

Одним из приоритетных направлений развития законодательства о праве на неприкосновенность частной жизни является укрепление защи-

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е. В. Крылова». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.07.2023).

ты персональных данных. Важным направлением является укрепление прав детей на неприкосновенность частной жизни в цифровом пространстве. Речь идет о цифровой идентичности ребенка, формирование которой осуществляют родители или иные лица, которые размещают информацию о ребенке в Интернете. Поэтому максимальное уважение частной жизни детей в цифровой век означает действия в их наилучших интересах, активное выяснение мнения детей и серьезное отношение к такому мнению¹.

Важно проводить постоянный анализ и оценку действующего законодательства и вносить необходимые изменения для обеспечения эффективной защиты права на неприкосновенность частной жизни.

Государство должно постоянно адаптировать свое законодательство к новым технологиям и изменениям в обществе, чтобы обеспечить эффективную защиту права на неприкосновенность частной жизни. Например, по состоянию на сегодняшний день возникает необходимость в принятии мер для регулирования использования искусственного интеллекта и больших данных в области защиты персональных данных.

Таким образом, среди пробелов и перспектив развития права на неприкосновенность частной жизни можно назвать следующие.

Необходимость уточнения и конкретизации понятия частной жизни в правовых документах, учитывая различные аспекты и сферы личных отношений, которые могут быть затронуты вмешательством. Право на неприкосновенность частной жизни несовершеннолетних фактически ограничивается со стороны родителей или опекунов (попечителей). Четкие правовые пределы таких ограничений не определены. Родители, опекуны, попечители обязаны заботиться о нравственности, физической и психической безопасности ребенка, но баланс права на неприкосновенность частной жизни ребенка и родительских прав и обязанностей не может быть нарушен.

Необходимость соблюдения принципа пропорциональности при ограничении права на неприкосновенность частной жизни в интересах национальной безопасности, общественного порядка или других законных целей. Такое ограничение должно быть предусмотрено законом и соответствовать стандартам прав человека.

Необходимость усиления защиты персональных данных в условиях цифровизации, в том числе с помощью шифрования, анонимизации, минимизации данных, согласия на обработку данных, права на информацию, права на доступ, права на исправление, права на удаление, права на возражение и других мер.

¹ Замечание общего порядка № 25 (2021) о правах детей в связи с цифровой средой / Комитет ООН по правам ребенка. URL: <https://www.refworld.org/ru/policy/concobservations/crc/2021/ru/146359> (дата обращения: 19.07.2023).

Список литературы

1. Солгалов С. В. Конституционно-правовые основы права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации: автореферат диссертации ... кандидата юридических наук: 12.00.02. М., 2010. 20 с.

2. Аберхаев Э. Р. Право на неприкосновенность частной жизни: юридическая характеристика и проблемы реализации // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 1. С. 90–94.

3. Манченко Е. А., Мельников В. Ю. Некоторые проблемы осуществления права на неприкосновенность частной жизни // Научные высказывания. 2022. № 14 (22). С. 53–56. URL: <https://nvjournal.ru/article/170-nekotorie-problemi-osushchestvleniya-prava-na-/> (дата обращения: 19.07.2023).

4. Саганова А. О. Неприкосновенность частной жизни как социальная ценность // Молодой ученый. 2019. № 50 (288). С. 568–569. URL: <https://moluch.ru/archive/288/65174/> (дата обращения: 19.07.2023).

5. Поперина Е. Н. Пределы допустимого вмешательства государства в сферу частной жизни // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1 (2.). С. 41–46.

6. Квашиш В. Е. О пределах допустимого вмешательства государства в частную жизнь // Общество и право. 2020. № 1 (71). С. 8–12.

УДК 364.652-058.862:316.648.2-055.52

Т. Г. Доценко, Т. В. Кольчугина

T. G. Dotsenko, T. V. Kolchugina

*Комплексный центр
социального обслуживания населения Поволжского округа, Самара
Integrated Center
for Social Services for the population of the Volga region, Samara
dotsen515@gmail.com, ocean023@yandex.ru*

ОТВЕТСТВЕННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО КАК БАЗОВАЯ ОСНОВА БЛАГОПОЛУЧИЯ СЕМЬИ

RESPONSIBLE PARENTHOOD AS THE BASIS OF FAMILY WELL-BEING

Аннотация. Предлагаемая статья посвящена апробации собственной методической разработке, направленной на формирование у детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей ответственного родительства.

В статье указаны сложности, возникающие при адаптации данной категории к самостоятельной жизни, причины этих трудностей. Основное содержание статьи – описание методической разработки и ее результатов.