

**С. А. Ветошкин**

**S. A. Vetoshkin**

*Российский государственный  
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург  
Russian State Vocational Pedagogical University, Yekaterinburg  
ip-vetoshkin@rambler.ru*

## **АСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ В ШКОЛЕ И АДЕКВАТНОЕ РЕАГИРОВАНИЕ НА НЕГО РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ**

### **ASOCIAL BEHAVIOR OF CHILDREN IN SCHOOL AND ADEQUATE RESPONSE TO IT BY PARENTS AND TEACHERS**

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам организации воспитательного процесса в школе и семье и правовом регулировании этого процесса, необходимости разработки критериев, определяющих уровень социальности поведения учеников в школе, и фиксации объективных результатов таких оценок на основе привлечения к данному процессу всего педагогического коллектива школы и родителей. Предложены меры по решению данных проблем.

**Abstract.** The article is devoted to the problems of organization of educational process in school and family and its legal regulation, the necessity of development of criteria determining the sociality of pupils' behavior in school and fixation of objective results of such assessments on the basis of involvement of the whole pedagogical staff of the school and parents in this process. The ways of solving these problems are proposed.

**Ключевые слова:** образование, воспитание, обучение, педагогический процесс, школа, семья, асоциальное поведение, оценка за поведение.

**Keywords:** education, upbringing, teaching, teaching process, school, family, asocial behavior, evaluation for behavior.

В настоящее время в российском педагогическом сообществе ведется дискуссия о том, можно ли и нужно ставить оценки в школе за поведение? При этом противники выставления оценок за поведение, в первую очередь, ссылаются на незаконность подобных действий, так как в Письме Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.98 г. № 1561/14-15 сказано: «Оценка есть определение качества достигнутых школьником результатов обучения» Про оценку за воспитание в письме ничего не сказано.

Перед обществом в целом и педагогикой в частности стоит актуальная проблема организации эффективного воспитания ребенка в период его становления и обеспечение его развития.

31 июля 2020 г в РФ был принят Федеральный закон № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Фе-

дерации» по вопросам воспитания обучающихся», в котором предписано образовательным организациям разрабатывать планы по воспитательной работе, но по оценке реальных результатов также ничего не сказано.

В июне 2023 г. глава президентского Совета по правам человека В. А. Фадеев на расширенном заседании рабочей группы по образованию заявил о необходимости введения в школах оценок за поведение и предложил не допускать обучающихся с двойками по поведению к ОГЭ и ЕГЭ. Министр просвещения С. С. Кравцов сообщил об отсутствии возражений в его ведомстве против такого предложения. При этом он справедливо заметил, что необходимо разработать критерии оценки и определить, кто ее будет выставлять – учитель или педагогический коллектив, последствия для обучающихся за неудовлетворительную оценку. На заседании были приведены статистические данные опросов учителей, которые в ходе опросов сообщили: «2 из 3 учителей сталкивались с унижением чести, достоинства и доброго имени со стороны учеников; в 3 из 4 случаев ученики хамят и дерзят; в 55 % случаев это приводит к срыву занятия; 2 из 3 учителей сталкивались с унижением чести, достоинства и доброго имени со стороны родителей учеников; 6 из 10 учителей после таких случаев раздумывали об увольнении [1]. Подобная статистика весьма тревожна и печальна и требует принятия незамедлительных мер.

19 декабря 2023 г. президент РФ подписал закон о защите учителей от всех форм физического и психического насилия и оскорбления личности. Данный закон вносит необходимые изменения в закон об образовании, закрепляя за педагогами право на уважение человеческого достоинства.

Федеральное законодательство и законодательство субъектов РФ, предписывая выполнение определенных действий, вряд ли может детализировать воспитательный процесс, механизмы его реализации, поэтому одна из задач образовательных организаций – это разработка таких механизмов.

Например, в настоящее время приоритетной целью обучения в начальной школе является развитие личности школьника, и определены следующие параметры оценочной деятельности учителя, в соответствии с письмом Минобрнауки РФ от 19 ноября 1998 г. № 1561/14-15 [2]:

1) качество усвоения предметных знаний – умений – навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;

2) степень сформированности учебной деятельности (коммуникативной, читательской, трудовой, художественной);

3) степень развития основных качеств умственной деятельности (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу и др.);

4) уровень развития познавательной активности, интересов и отношения к учебной деятельности: степень прилежания и старания.

Первый параметр оценивается отметкой за результат обучения, остальные – словесными суждениями (характеристиками ученика). Об оценках за поведение, речи нет, но на сайтах Интернета родителям даются следующие рекомендации, если ставят оценки за поведение: «Во-первых, написать заявление на имя директора о действиях учителя. Конкретно описать, за что и в какой ситуации была выставлена оценка за поведение. Как часто учитель ставит оценки за поведение, не переусердствует ли в замечаниях. Обсуждение ученика, его поведения, стараний и прочих личностных характеристик перед всем классом и перед другими учителями – является нарушением! Также родители должны знать, что за выставление оценок по поведению учитель может быть даже уволен. Это прописано в Трудовом кодексе РФ в статье 336 Дополнительные основания прекращения трудового договора с педагогическим работником. В статье сказано «Помимо оснований, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, основаниями прекращения трудового договора с педагогическим работником являются:

1) повторное в течение одного года грубое нарушение устава образовательного учреждения;

2) применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника. Выставление ученику в журнал оценки за поведение, а не за реальные знания, как раз попадают под метод воспитания, связанный с психическим насилием» [3].

Подобные рекомендации представляются весьма сомнительными и вредными по многим причинам [4, с. 115]:

1. В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», имеющем большую юридическую силу, чем письмо Министерства общего и профессионального образования РФ, нет запрещения об оценивании поведения ученика, а статьей 47 данного закона у педагога есть право выбирать педагогически обоснованные формы, средства, методы обучения и воспитания.

2. Согласно этому закону под образованием понимается – единый целенаправленный процесс обучения и воспитания. То есть обучение и воспитание рассматриваются равнозначно и должны быть включены в структуру общего педагогического процесса.

3. Педагогический процесс имеет общепризнанные компоненты: целевой, содержательный, деятельностный и оценочно-результативный.

Можно сделать однозначный вывод о том, что общий результат педагогического процесса может быть достоверно установлен только его контролем и объективной оценкой, как обучения, так и воспитания, только после этого следует вносить в данный процесс необходимые коррективы для его более успешной реализации.

По процессу обучения и оценивания его результатов наработан определенный опыт, получивший свое нормативное закрепление и установивший требование необходимой итоговой аттестации. В отношении воспитательного процесса такие требования не имеют конкретики, а в нормативных актах порой содержатся противоречащие друг другу указания и рекомендации.

Не вызывает никаких сомнений необходимость оценивания поведения обучающихся в целях фиксации итогов воспитания и необходимых изменений содержания воспитательного процесса при его неудовлетворительных результатах.

Асоциальность поведения обучающихся может проявляться в различных формах и затрагивать разнообразные стороны школьной жизни – это халатное отношение к учебе (опоздания и пропуски занятий, невыполнение домашнего задания и т. п.), грубое отношение к учителям и одноклассникам, участие в травле учеников и учителей, дезорганизация учебного процесса и многое другое. При оценке поведения учеников, в отличие от оценки за обучение, сама по себе оценка – двойка или тройка, не будет давать четкого представления, что нужно исправлять в поведении ученика и как следует реагировать на его поведение. Подобная ситуация вызывает необходимость наряду с оценкой, более подробно разьяснить и детально обосновывать то, в чем выразилась асоциальное поведение.

Проблема заключается в том, что в школе в воспитательном процессе необходимо задействовать всех педагогов, вне зависимости от того, какие предметы они преподают. Что касается гуманитарных предметов (истории, литературы и иных), то в учебных планах их преподавания вполне возможно предусмотреть мероприятия воспитательного характера. Достаточно вспомнить педагогическую систему учителя литературы средней школы № 84 Санкт-Петербурга Е. Н. Ильина, который: «создал оригинальную концепцию преподавания литературы как искусства и нравственно-этического курса, помогающему каждому учиться состояться Человеком. Ведущей и определяющей особенностью является то, что обучение литературе Е. Н. Ильин сознательно, планомерно и целенаправленно подчиняет формированию нравственных устоев школьников, воспитанию у них этических и эстетических взглядов и убеждений, гражданских чувств человека-патриота» [5, с. 429].

Вполне понятно, что только один учитель не может объективно оценить поведение ученика. Воспитанием должны заниматься все педагоги, но возникает вопрос о том, каким образом и в какой форме они могут принимать участие в воспитательном процессе, например, преподаватели дисциплин точных наук (физики, химии, математики и иных). Вполне очевидно, что специалист по воспитательной работе не может подменить собой весь преподавательский состав школы.

Ответ на данный вопрос заключается в участии всех педагогов в реализации контрольного компонента образовательного процесса, фиксируя на занятиях факты асоциального поведения обучающихся. Примеры асоциального поведения необходимо детально разработать в уставе образовательного учреждения и обязать всех педагогов вести соответствующий дневник поведения ученика, чтобы к концу четверти на основе всех собранных данных оценивать поведение. В этом случае объективность оценки будет основываться на мнении всего педагогического коллектива.

Примерный перечень асоциальных проявлений учеников необходимо разработать на уровне Министерства просвещения РФ, оставив возможность за школами в своих уставах предусмотреть дополнительные факты нарушений с учетом разнообразия жизненных ситуаций, возникающих в образовательном процессе, и местных условий. Итоговая оценка за поведение с ее обоснованием должна выставляться на педагогическом совете и учитывать мнение всех учителей, принимавших участие в педагогическом процессе.

Представляется, что данная деятельность просто необходима и не займет много времени, так как будет касаться только нарушителей школьной дисциплины, которых может быть немного, но каждый из них представляет серьезную проблему для образовательного процесса.

Без своевременного выявления таких школьников невозможно планировать меры по исправлению их поведения. Перечень участников таких мер может быть весьма обширным – это педагоги, родители, психологи, социальные работники, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, сотрудники подразделений ОВД по делам несовершеннолетних и другие.

К воспитательному процессу необходимо шире привлекать родителей ребенка, проявляющегося в асоциальном поведении, интересоваться его поведением в семье в целях организации более успешной воспитательной работы в школе. Родители ребенка по семейному законодательству РФ обязаны заниматься воспитанием детей, и несут за это семейную, административную и уголовную ответственность, к которой их нужно привлекать при необходимости.

В курсе лекций по социальной педагогике, в лекции № 13 «Девиации как социально-педагогическая проблема» сказано: «Анализ семьи и ее воздействий на психосоциальное развитие ребенка показывает, что у большой группы детей нарушены условия их ранней социализации. Часть из них пребывает в условиях стрессовых ситуаций с риском физического или психического насилия, ведущих к различным формам девиации; другие – вовлечены в преступную деятельность с формированием устойчивых форм делинквентного или криминального поведения» [6, с. 221].

К этому можно добавить, что у школы больше возможностей своевременно замечать асоциальные проявления учеников, так как человек скорее проявляет себя в общественной жизни, и принимать соответствующие меры, но у педагогов, к сожалению, слишком мало правовых рычагов воздействия на нерадивых учеников и их родителей, поэтому данную деятельность необходимо детально легализовать, внося соответствующие изменения в нормативно-правовую базу, регулирующую сферу образования, в которой предусмотреть меры ответственности нарушителей, не желающих учиться и мешающим учиться другим ученикам.

Например, в статье 15 «Специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа» Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в пункте 1 части 2 сказано: «Специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставами указанных учреждений: принимают для содержания, воспитания и обучения лиц в возрасте от восьми до восемнадцати лет, требующих специального педагогического подхода, на основании постановления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, заключения психолого-медико-педагогической комиссии и при наличии согласия родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, а также согласия несовершеннолетних, достигших возраста четырнадцати лет». В данной статье целесообразно «согласие родителей» исправить на «ходатайство педагогического совета школы», а «согласие несовершеннолетних, достигших возраста четырнадцати лет», вообще исключить из текста статьи.

Такие изменения позволят школам своевременно освободиться от лиц, злостно не желающих учиться или дезорганизирующих своим поведением учебный процесс, мешая учиться другим. Очевидно, что таких нарушителей дисциплины необходимо направлять в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа и шире готовить педагогов, специализирующихся на воспитании несовершеннолетних с девиантным поведением.

Необходимо учитывать, что реализация права ребенка на образование подразумевает не только его обучение, но и воспитание, которое он может получать только адекватным реагированием на факты асоциального поведения.

Адекватность реагирования заключается в ориентировании на конечную цель воспитания – сформировать гармоничную и всесторонне развитую личность, усвоившую лучшие человеческие качества – добродетель, эмпатию, порядочность, достоинство, дисциплинированность, ответственность и другие, присущие цивилизованному человеку.

Профилактика и исправление асоциального поведения учеников является не только важной составной частью воспитательного процесса, но и фактором, обеспечивающим осуществление всего образовательного процесса, в том числе обучения, а также благополучное развитие ребенка. Не реагируя адекватно на асоциальное поведение нарушителей дисциплины в образовательных организациях, общество и школа лишает подрастающее поколение благополучного развития, создавая условия для роста преступности.

Краткие выводы:

1. Современная правовая база организации воспитательного процесса в школах явно недостаточна и нуждается в изменении и дополнении.

2. Механизмы участия в воспитательном процессе в школах должны содержать требования о необходимости вовлечения в данную деятельность всего коллектива школы, родителей учеников и иных субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

3. На законодательном уровне предусмотреть оценки за поведение (с их конкретным обоснованием).

4. Шире практиковать перевод нарушителей дисциплины из средних общеобразовательных школ в специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа.

5. Организовать подготовку педагогов, специализирующихся на образовании асоциальных учеников, предусмотрев для них повышенные оклады.

### ***Список литературы***

1. Лобова С. В СПЧ обсудили, нужно ли возвращать в школы оценки за поведение // Образование UG.RU – Учительская газета. 2024. 26 июня. URL: <https://ug.ru/v-spch-obsudili-nuzhno-li-vozvrashhat-v-shkoly-ocenki-za-povedenie/>.

2. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе: письмо Минобрнауки России от 19 ноября 1998 г. № 1561/14-15 // ЮИС Легалакт. URL: <https://legalacts.ru/doc/metodicheskoe-pismo-minobrnauki-rossii-ot-19111998-n-156114-15-kontrol/>.

3. Русских А. Законны ли двойки за поведение // Полезное воспитание: сайт. URL: <https://vospitanie.interneturok.ru/obrazovanie/zakonni-li-dvoiki-za-povedenie>.

4. Основные компоненты педагогического процесса // StudFiles. URL: <https://studfile.net/preview/9363181/page:37/>.

5. Педагогика: большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. Минск: Современное Слово, 2005. 720 с.

6. Социальная педагогика / М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова, Г. Н. Штинова [и др.]; под общ. ред. М. А. Галагузовой. М.: ВЛАДОС, 2000. 416 с.

УДК 347.63:314.152.2(470.41)

**И. В. Вольнец**

**I. V. Volynets**

*Уполномоченный по правам ребенка в Республике Татарстан, Казань  
Commissioner for Children's Rights in the Republic of Tatarstan, Kazan  
rtdety@yandex.ru*

**ВОПРОСЫ ДЕМОГРАФИИ И НАРОДОСБЕРЕЖЕНИЯ:  
ПРАКТИКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

**DEMOGRAPHIC AND POPULATION SAVING ISSUES:  
PRACTICE OF THE CHILDREN'S RIGHTS COMMISSIONER  
IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN**

**Аннотация.** Задачей государства является стимулирование родителей на рождение детей, формирование системы мер социальной защиты и поддержки семьи, материнства и детства, создание благоприятных условий для их жизнедеятельности. В статье представлены основные предложения государственной политики и законотворческой деятельности, направленные на обеспечение повышения рождаемости и поддержку семьи, сформированные в процессе работы Уполномоченного по правам ребенка в Республике Татарстан.

**Abstract.** The task of the state is to encourage parents to have children, to form a system of social protection and support measures for the family, motherhood and childhood, and to create favorable conditions for their life. The article presents the main proposals of state policy and legislative activity aimed at ensuring an increase in the birth rate and support for the family, formed in the process of work of the Commissioner for Children's Rights in the Republic of Tatarstan.

**Ключевые слова:** демография, повышение рождаемости, уполномоченный по правам ребенка.

**Keywords:** demography, increase in birth rate, Children's Rights Commissioner.