

ческие основ самостоятельной ветви профессионального образования с новым перечнем профессий, профиограммами, учебными планами, стандартами, специально ориентированными, в отличие от существующих, на подготовку работников для малых и средних ремесленных предприятий, и т. д.

Таким образом, проект «Поддержка ремесел через профессиональное образование» является действенным средством, способствующим развитию ремесленничества не только в Свердловской области, но и в России в целом.

Л. Ф. Беликова

Социологическая диагностика проблем социально-профессиональной адаптации выпускников ремесленных специальностей

В условиях современной экономики непрерывно изменяющаяся ситуация на рынке труда предъявляет к выпускникам системы профессионального образования качественно новые профессиональные требования. В подобной ситуации оказываются и выпускники ремесленных специальностей, подготовка которых базируется на качественно иных образовательных технологиях, педагогических принципах дуального обучения в рамках системы профобразования, альтернативной традиционной.

Значительный интерес для социологии представляют следующие вопросы:

- удовлетворенность выпускников уровнем профессиональных компетенций, сформированных в учебном заведении;
- объем и характер требований работодателей к профессиональным компетенциям выпускников ремесленных специальностей;
- основные противоречия адаптации выпускников ремесленных специальностей к рабочему месту и др.

Выявление существующих проблем социально-профессиональной адаптации выпускников как составляющей более широкого процесса социализации актуализирует использование возможностей социологической диагностики и проектирования.

Несмотря на все многообразие моделей процесса *социализации*, позиций личности в этом процессе, целей, которые она преследует, методов, которые использует, основу этого процесса составляют, с одной стороны, передача обществом социально-исторического опыта, культуры, правил и норм поведения, ценностных ориентаций, а с другой – их личностное усвоение каждым членом общества.

На основе такого понимания роли личности в процессе социализации в науке формируются два ведущих подхода: 1) *субъектно-объектный*, утверждающий пассивную позицию личности (общество – субъект воздействия, а индивид – его объект); 2) *субъектно-субъектный*, делающий акцент на активной роли личности в процессе социализации (индивид целенаправленно адаптируется, изменяя не только неблагоприятную социальную ситуацию, но и самого себя) [2, с. 38]. Второй подход, безусловно, более адекватно отражает реальное взаимодействие личности и общества в процессе социализации, когда личность выступает одновременно в качестве и объекта, и субъекта социального взаимодействия.

До сих пор наиболее спорным остается актуальный для многих гуманитарных наук вопрос о соотношении феноменов социализации и *социальной адаптации*. Учитывая противоречивый характер взаимодействия социализации и социальной адаптации, целесообразно исходить из того, что в каждой конкретной социальной ситуации их соотношение может быть различным. Неизменными же являются базисный характер социализации, а также непрерывный процесс взаимодействия социализации и социальной адаптации. Кроме того, социализация – это процесс непрерывный, идущий с момента рождения до смерти, тогда как социальная адаптация – процесс дискретный, связанный с новыми обстоятельствами жизнедеятельности человека.

Существует немало оснований для классификации форм социализации, в частности:

1) П. Бергер и Т. Лукман, наиболее выдающиеся представители весьма плодотворного направления, в рамках которого социализация рассматривается как социальное конструирование реальности, говорят о двух основных формах – *первичной и вторичной социализации* [1, с. 219–225]. (Одна из них проходит в кругу семьи и родствен-

ников, другая обеспечивается многочисленными социальными институтами, в том числе системой образования.)

2) Формы социализации выделяют на основе такого критерия, как *субъект социализации*, к которым относятся семья, нация, человечество.

3) В зависимости от степени направленности и широты охвата дифференцируют *индивидуальную и тотальную социализацию*.

4) В соответствии со степенью развитости и институциональной оформленности социальной практики имеет место либо *формальная* (наряду с другими формами институциональной социализации), либо *неформальная социализация*. Последняя характерна для повседневного взаимодействия людей в ситуациях совместного проживания.

5) Исходя из особенностей культурно-исторической модели общества реализуется *традиционная, модернизационная и даже переходная формы социализации*.

6) Наиболее функциональная классификация связана с социализирующей средой. Здесь выделяют три формы – *вещную, социальную и информационную социализацию*.

7) Самая распространенная классификация имеет своим основанием деление по сферам деятельности – *производственная, профессиональная, социально-групповая, политическая, идеологическая социализации* [5, с. 35].

Многолетние исследования проблем социализации, поиск теоретических и методологических подходов, помогающих глубже понять и объяснить процессы социализации в условиях трансформации российского общества, позволили выдвинуть и обосновать ряд концептуальных положений. Это, прежде всего, концепция социализационной нормы, характеристика отклоняющейся социализации, типология процессов социализации, особенности и траекторная модель социализации молодежи. В современных исследованиях авторы рассматривают социализацию, вводя новые понятия, имеющие особую актуальность в сегодняшних условиях, в частности такие категории, как «социальное кодирование» и «профессионально-именной код». Вокруг этих категорий ведется много дебатов. Так, *социокод* рассматривается как набор ценностей и норм, воспринятых и усвоенных индивидом в процессе социализации. Под *социальным кодированием* понимаются

выработанные обществом способы накопления, сохранения и передачи социально значимой информации, непрерывно связанной с социальной памятью. Способы или схемы социального кодирования (социокоды) развиваются вместе с эволюцией общества. Западные ученые (Б. Бернштейн), рассматривая наличие социокода с классовых позиций, выделяют *ограниченный и разработанный коды*, которые связаны с языковыми кодами, определяющими процессы приобретения индивидами определенных социальных позиций [11, с. 132].

При этом как вполне самостоятельный феномен рассматривается адаптация – процесс, протекающий на фоне социализации. Суть этого приспособительного процесса состоит в создании максимально широкого набора потенциальных активных стратегий, способных при наименьших затратах обеспечить субъекту адаптации максимальный приспособительный эффект. Социальная адаптация обеспечивает единство и взаимосвязь процессов интериоризации и экстериоризации внешнего и внутреннего социально-психологического мира человека. Взаимозависимость социализации и социальной адаптации состоит в том, что высокосоциализированная личность объективно нуждается в социальной адаптации, которая позволяет ей в психологической, эмоционально-мотивационной сферах устанавливать динамическое равновесие между субъективными желаниями и объективными возможностями в каждой конкретной ситуации. В качестве косвенной характеристики адаптированности разных социальных слоев к меняющейся действительности рассматривается их социальное настроение [3, с. 384–397].

Многолетние исследования проблем социализации, поиск теоретических и методологических подходов, позволяющих глубже понять и объяснить процессы социализации личности, различных социальных групп, их результативность и особенности протекания, доказывают необходимость изучения этого сложного и многомерного процесса в современных условиях трансформирующегося общества.

Социализацию и социальную адаптацию нынешнего молодого поколения следует рассматривать в единстве с закономерностями социальной действительности, с логикой функционирования и развития нашего общества.

Реформирование российского общества обусловило изменение эталонов успешной социализации молодежи, правил передачи социальных норм и культурных ценностей от поколения к поколению. В результате этого для социализации российской молодежи характерны следующие основные особенности:

- 1) трансформация основных институтов социализации;
- 2) деформация ценностно-нормативного механизма социальной регуляции и становление новой системы социального контроля;
- 3) дисбаланс организованных и стихийных процессов социализации с преобладанием стихийности;
- 4) изменение соотношения общественных и личных интересов, расширение автономии формирующейся личности и пространства для самостоятельности, творческой инициативы человека.

В качестве интегрированного показателя осуществления социализации молодежи, учитывающего объективную и субъективную стороны этого процесса в условиях усугубляющейся поляризации общества, группой исследователей предложен показатель *социализационной траектории* молодого человека. Она рассматривается в следующих аспектах:

- 1) влияние внешней среды;
- 2) субъектность;
- 3) диспозиция личности в процессе социализации [6, 18].

Исследователи выделяют отличительные характеристики социализационных траекторий российской молодежи 1990-х гг. Так, обнаружены множественные модели процесса социализации молодежи, что подтверждает предположение об отказе от унифицированной схемы социализации. Установлено, что социализационные траектории молодежи претерпевают как расширение горизонтальных дифференциаций, так и стратификацию, связанную с существенными различиями в образе жизни, образовании, доступе к информации и т. д. В социализационных траекториях молодежи проявляются отклонения в процессе социализации не только как формы девиации, но и как преждевременное или запаздывающее освоение социальных норм и культурных ценностей, социальных ролей, а также затяжные кризисы социализации в молодежном возрасте, когда рассогласуются пути, сроки и способы становления. Эти траектории имеют общими тен-

денциями уменьшение государственного сегмента института социализации и неизбежное «разбегание» социализационных траекторий молодежи в условиях современного российского общества. Тем не менее, несмотря на смену ориентиров общественного развития страны, не в полном объеме, но в тех или иных проявлениях воспроизводится советская модель социализации, сказываясь на социализационных траекториях молодых людей [6, с. 19].

Необходимым условием и результатом социализации молодых людей является адаптированность в политической, правовой и экономической сферах жизнедеятельности, позволяющая им функционировать в качестве полноправных членов общества.

Для выпускников учреждений системы профессионального образования все аспекты процесса их социализации можно объединить в одно понятие – *«социально-профессиональная адаптация»*. Она характеризуется усвоением каждым индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей и традиций – прежде всего в трудовой сфере.

Первый элемент социально-профессиональной адаптации молодых работников, выпускников учебных заведений, – *социальная адаптация* – предполагает активное освоение личностью (или группой) новой для нее социальной среды. К показателям *успешной социальной адаптации* относятся высокий социальный статус индивида в конкретной среде, а также его психологическая удовлетворенность этой средой в целом и ее наиболее важными для него элементами (работа и ее условия, содержание, система стимулирования труда и т. д.). Показателями *низкой социальной адаптации* являются перемещения индивида в другую социальную среду (текучесть кадров, миграция, разводы), аномия и отклоняющееся поведение.

Второй элемент социально-профессиональной адаптации молодых работников, выпускников учебных заведений, – это *профессиональная (производственная или трудовая) адаптация*, т. е. вхождение личности в профессию. Профессиональная адаптация выпускников зависит от психофизиологических способностей к выполнению данной работы, уровня профессиональной подготовки, степени сформированности профессионального интереса и т. д. Критерий профессиональной адаптации – достижение индивидом соответствия профессиональных навыков и личностных качеств требованиям конкретной

профессии. На этот процесс воздействуют такие факторы, как мотивация, среда, коммуникация, организационная культура (новый феномен по отношению к адаптации), а также фактор стресса.

Период профессиональной адаптации, т. е. постепенное вхождение молодого работника в условия профессионального труда, осуществляется по нескольким направлениям. Исследователи трудовой адаптации работника (А. В. Горбачева, О. А. Дикарева, О. А. Лапина, О. В. Ромашов и др.) выделяют в ее структуре несколько составляющих, определяемых особенностями производственно-экономической системы и социальных отношений в организации [8, с. 5–6]:

- собственно *профессиональную адаптацию*, подразумевающую овладение профессиональными навыками и умениями, формирование некоторых профессионально необходимых качеств личности, развитие устойчивого положительного отношения работника к своей профессии. Эта адаптация выражается чаще всего в ознакомлении с профессиональной работой, приобретении навыков профессионального мастерства, сноровки, необходимых для качественного выполнения трудовых обязанностей;

- *социально-психологическую адаптацию*, которая заключается в освоении человеком социально-психологических особенностей трудовой организации, вхождении в сложившуюся в ней систему отношений, позитивном взаимодействии с членами организации. Это включение работника в систему взаимоотношений трудовой организации с ее традициями, нормами жизни, ценностными ориентациями;

- *организационную адаптацию*, предполагающую освоение и принятие новым членом трудового коллектива организационной структуры организации, системы управления и обслуживания производственного процесса, режима труда и отдыха и т. д.;

- *психофизиологическую адаптацию*, под которой понимается процесс освоения человеком совокупности условий труда: санитарно-гигиенических, санитарно-бытовых и т. д.

В целом же важным и, пожалуй, базовым критерием благополучной социально-профессиональной адаптации молодого работника, да и человека любого возраста в современных условиях является наличие у него личностных индивидуальных образовательных достижений, т. е. таких качеств и свойств, которые составляют основу *кон-*

курентоспособности личности [7, с. 218]. К содержательным компонентам конкурентоспособной личности относятся:

1) *компетентность* как совокупность теоретических знаний в конкретных областях учебной и профессиональной деятельности; методических знаний (методы применения экономических, правовых, профессиональных знаний); методологических знаний (специфика применения методов); проектных знаний (способы постановки цели); технологических знаний (способы достижения цели); технических знаний (сведения о технике и системах, способствующих достижению цели); организационных знаний (методы и механизмы управления); аналитико-экономических и правовых знаний (приемы и способы определения эффективности деятельности), социальных знаний (способы достижения социального результата);

2) *инициатива*, которая заключается в умении и навыках в нужное время и в нужном месте применять свою компетентность в процессе принятия социально-экономических решений и нести ответственность за их результат;

3) *творчество* (креативность), понимаемое как способность генерировать идеи и создавать концепции конкретных социально-экономических процессов, интегрировать и аккумулировать знания для реализации деятельностных проектов по всем доступным и имеющимся источникам; осуществлять организацию деятельностных проектов, коммуникативной деятельности, процедур и операций; активно пользоваться умениями добывать, дозировать, структурировать, синтезировать, анализировать, оценивать, корректировать, обновлять, представлять информацию;

4) *саморегуляция*, которая опирается на навыки подчинения регламенту выполнения индивидуальных функций, задач и обязанностей, самореализации в условиях организации и управления индивидуальной и групповой деятельностью при планировании и исполнении учебных и профессиональных практических проектов.

Именно конкурентоспособность выпускников системы профобразования во многом предопределяет успешность их профессиональной (производственной) адаптации. Ибо современному работодателю недостаточно практических умений работника и знаний по конкретным дисциплинам, ему нужен настоящий специалист и мастер своего дела, личность креативная, коммуникативная, в какой-то сте-

пени амбициозная, одним словом, конкурентоспособная. Невысокий уровень конкурентоспособности молодого работника обостряет проблемы его социально-профессиональной адаптации.

Так, отечественные исследования оценки возможной конкурентоспособности российских работников различных категорий на мировом рынке показали негативную и крайне тревожную картину. Многих современных работодателей не устраивает качество подготовки выпускников учебных заведений начального профессионального образования; их профессионализм не выдерживает конкуренции с иностранными рабочими. Российские работодатели оценивают конкурентоспособность наших выпускников на мировом рынке следующим образом: специалисты высшего профессионального образования – на уровне 70%; среднего – 62%, начального – 55% [10, с. 1].

Работодатели (85,7%) предпочитают иметь рабочие кадры с полным средним образованием (а между тем в Министерстве образования и науки вынашивается идея экономии бюджета за счет изъятия общеобразовательной подготовки из программ начального профессионального образования, что закономерно обернется снижением качества теоретической подготовки, а отказ от одновременного обучения учащихся по программе полного среднего образования повлечет снижение уровня культуры молодых рабочих). На своих предприятиях работодатели хотели бы видеть рабочих с 4-м или 5-м квалификационным разрядом (в то время как 70% выпускников сегодня имеют 3-й разряд) и средним профессиональным образованием. На государственном уровне ситуация усугубляется переводом систем НПО и СПО на местное финансирование; отсутствием четкого механизма взаимодействия учреждений образования с работодателями, а также с потребителями образовательных услуг.

В целом сложившаяся к настоящему времени система подготовки кадров в России пока не в полной мере удовлетворяет потребности рыночной экономики. Так, в профессиональном образовании доминирует подготовка кадров для крупных предприятий. В перечне специальностей и направлений подготовки как высшего, среднего, так и начального профессионального образования группы специальностей, направлений и профессий четко ориентированы на отрасли крупной промышленности. В связи с этим целый сектор экономики страны – малый и средний бизнес, имеющий (особенно ремесленничество) существенные отличия

от крупной промышленности, должен использовать не соответствующие ему квалификационные структуры и схемы, созданные исторически в период индустриализации для крупных государственных предприятий, где преобладало кооперационное разделение труда и важнейшим показателем качества подготовки работника было доведение до высочайшего уровня выполнения отдельной операции. На данный момент малый и средний бизнес, который лишен механизмов влияния на ситуацию в сфере профессионально-производственной подготовки кадров, вынужден постоянно заниматься переподготовкой специалистов, затрачивая на это немалое время и средства.

Именно несбалансированные взаимоотношения рынка труда и системы образовательных услуг (и в первую очередь, отставание количества и качества образовательных услуг от требований работодателя) осложняют решение проблемы социально-профессиональной адаптации выпускников профессиональных учебных заведений.

В условиях нестабильных экономических отношений и непрерывно меняющейся ситуации на рынке труда многие выпускники профессиональных учебных заведений на этапе социально-профессиональной адаптации, связанном с поиском работы, проявлением своих профессиональных знаний и умений, сталкиваются с рядом внутренних и внешних *противоречий*:

- между существующим представлением о характере собственной профессиональной деятельности, имеющимися профессиональными знаниями, умениями и навыками и непрерывно изменяющимися и усложняющимися требованиями работодателя;
- стремлением к развитию профессиональной карьеры и улучшению качества жизни и ограничениями полученной профессии, квалификации и занимаемой должности;
- потребностью в профессионально-личностном развитии в соответствии с изменением требований времени и незнанием путей и способов этого развития;
- между собственным опытом профессионального обучения (начального, среднего) и несоответствием полученных в процессе образования знаний, умений и навыков требованиям рынка труда.

Потому, дабы предотвратить крах неконкурентной системы профессионального образования, которая остается замкнутой в своих

ведомственных интересах, необходим, по настоятельной рекомендации специалистов, переход на новую парадигму профессионального образования. В соответствии с ней работодатель определяет, *чему* учить, а система образования – *как* учить [10]. Начинать такой переход необходимо с разработки нового поколения государственных профессиональных и образовательных стандартов.

В русле поиска современных оптимальных моделей модернизации российского образования, взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования в последние шесть лет формируется новая отрасль профессионального образования – ***ремесленное профессиональное образование***. Это новый для современной России вид профессиональной деятельности, связанный с потребностью экономики в развитии сектора малых и средних предприятий, обеспечивающих высокое качество продукции, произведенной с учетом индивидуальных запросов потребителей. Новое направление профессиональной подготовки рассматривается как фактор становления и развития среднего и малого предпринимательства, удовлетворения потребностей рынка труда в подготовке специалистов, способных владеть современными технологиями производства товаров и услуг, организовать собственное дело и управлять им.

Результаты успешного функционирования в течение последних пяти лет в Москве и Екатеринбурге на федеральных экспериментальных площадках учебных заведений нового типа для профессионального образования ремесленников-предпринимателей показали, что их выпускники обладают полным набором профессиональных компетенций, позволяющих им успешно строить свою профессиональную карьеру в условиях рыночной экономики¹.

Ремесленничество отличают индивидуальное и малосерийное производство, преобладание ручного труда, самостоятельное определение сферы реализации своих социальных и профессиональных потребностей, целей и задач, особенности планирования и организации производственного процесса. Приоритетными в подготовке ремесленников и выгодно отличающими их от специалистов – не ремесленни-

¹ Так, с 1998 по 2005 г. в Екатеринбурге был реализован германо-российский модельный проект «Поддержка ремесел через профессиональное образование». Данный проект проводился в партнерстве фонда Эберхарда Шека (Германия) с правительством Свердловской области и РГППУ.

ков являются восемь основных экстрафункциональных *ключевых квалификаций*: организованность; предприимчивость и сверхнормативная профессиональная активность; социально-профессиональная мобильность; коммуникативность и способность к кооперации; креативность; эстетическая чувствительность; ручная умелость; специальная компетентность [4, с. 13–14]. Все эти квалификации обеспечивают конкурентоспособность современных специалистов на рынке труда, помогают взаимодействовать в профессиональном сообществе и в обществе.

Однако непрерывно изменяющаяся ситуация на рынке труда, особенности профессиональных компетенций ремесленников-предпринимателей, неопределенность их социально-профессионального статуса – все это осложняет процесс профессионально-производственной адаптации выпускников подобных учреждений начального и среднего профессионального образования. В результате в условиях непрерывных экономических изменений выпускники техникума оказываются в ситуации несоответствия своей профессиональной компетентности, составляющей их экономический потенциал на рынке труда, требованиям работодателей.

Выявление существующих проблем, с которыми сталкиваются выпускники ремесленных специальностей, возможно с помощью социологической диагностики и проектирования средств их успешной адаптации к рабочему месту, изменяющимся требованиям работодателей.

Социальный аспект адаптированности выпускников учебных заведений НПО и СПО по ремесленным специальностям заключается в том, насколько они защищены в правовом и законодательном плане и насколько востребованы на рынке труда, являются ли они конкурентоспособными работниками. Это обусловлено, прежде всего, спецификой и новизной ремесленного профессионального знания. *Профессиональный аспект* связан с успешной производственной или трудовой адаптацией выпускников-ремесленников на предприятиях малого и среднего сектора экономики.

Суть социологической диагностики заключается в выявлении проблем, возникающих в процессе функционирования, развития социальных систем или управления ими [9, с. 11].

Структура социологической диагностики включает три стандартных компонента: блок описания реального состояния объекта; блок задания должного состояния; блок определения рассогласования между должным и реальным состояниями с целью дальнейшей разработки управленческих решений (планов, программ, проектов). Такая схема диагностики дает возможность определить степень имеющихся отклонений в процессе развития и функционирования социального объекта, а также направления преобразовательного воздействия.

В практике сложились три наиболее востребованные и апробированные в настоящее время группы методов социальной диагностики. Это методы сбора информации (интервью, анкетирование, наблюдение, анализ документов, экспертные оценки и др.), методы обработки и анализа информации (анализ проблемы, анализ факторов, вызывающих проблему, анализ взаимного влияния этих факторов, сравнение различной информации и др.), методы определения приоритетов проблемы (метод ранжирования альтернатив, метод «дерева проблем» и др.).

В реальности социальные проблемы обычно образуют систему иерархического характера. К числу наиболее распространенных методов систематизации социальных проблем относится «дерево проблем». Одна (или несколько) проблема занимает на этом «дереве» «коренное» или, точнее, «ключевое» положение; еще несколько проблем являются как бы «субключевыми», производными первого порядка («ствол дерева»); затем следуют более многочисленные производные второго порядка («ветви дерева»); еще более многочисленные – производные третьего, четвертого и последующих порядков («сучья дерева», «листья дерева» и т. д.). При этом производные принимаются не как проблемы, логически вытекающие из предыдущей по уровню, а как проблемы, последовательно получающие возможность разрешения по мере успешного решения предыдущей.

Определение диагноза – заключительный этап социальной диагностики, далее начинается разработка конкретных программ, проектов решений по преодолению, поддержанию или развитию выявленных процессов и тенденций в исследованном социальном объекте или явлении. Так, *социальное проектирование* – это особый вид проектной деятельности, связанный с преобразованием окружающей социальной реальности в соответствии с некоторым идеалом. В процессе

создания проекта практикуются два вида работы с полученной информацией: учет *индивидуальных высказываний* и учет результатов *групповой работы*. Каждый из них предполагает свою систему методов проектирования.

Учет индивидуальных высказываний (в частности, экспертных оценок) подразумевает опрос по специальной выборке разных лиц, определение точек совпадений и расхождений во мнениях и на этой основе формирование социологом общего мнения – проектного решения. Такой вид проектирования предполагает целевой (неслучайный) отбор респондентов, который основан на исследовании субъективных критериев (доступность, типичность, равное представительство экспертов и т. п.) и используется при изучении уникальных групп, событий и т. п.

Однако этот вид проектирования на основе обобщения индивидуальных оценок имеет свои недостатки. Во-первых, это такие мнения, когда каждый оценивающий не знает мнения другого. Во-вторых, сами по себе задаваемые вопросы воздействуют на мнения опрашиваемых, и эти мнения часто вырабатываются именно в процессе формулирования ответов на заданные вопросы, хотя идеи и точки зрения должны вырабатываться индивидуально. В-третьих, отсутствуют строгие статистические методы обобщения результатов опроса респондентов, имеет место субъективизм опыта и теоретических суждений. Все это не позволяет претендовать на высокую оценку точности и валидности получаемых результатов.

Групповая работа по созданию социального проекта осуществляется такими методами, как деловая игра, «мозговой штурм», методы аналогии, методы социального образца и др. Чаще всего используется именно групповая работа, в которой участникам (в организации – лицам, принимающим решения) с помощью исследователя-модератора удается собрать большой объем мнений и вариантов решений, касающихся имеющихся проблем. Так, технология «мозгового штурма» подразумевает поочередные – в несколько кругов – спонтанные высказывания каждого из участников. После каждого круга ведущий пытается выделить общее мнение. Предметом обсуждения выступает отдельная проблема (точнее, показатель проблемы) в следующем порядке: сначала высказываются мнения о нормативном состоянии объекта, процесса; по завершении круга эксперт (или группа экспертов), участвующий в «мозговом штурме», определяет общее мнение. Затем

по кругу обсуждается степень остроты отклонения реального состояния от нормативного состояния. И вновь фиксируется общее мнение участников. Следующий круг – обсуждение мер, необходимых для решения выявленной проблемы. Таким образом, обсуждаются все подпроблемы, составляющие «корневую» проблему. В результате групповой работы исследователь не просто получает объем новой проблемной информации, но и может представить проект решения выявленных социальных проблем, причем сконструированный с участием, как правило, управленцев, от которых и зависит их решение.

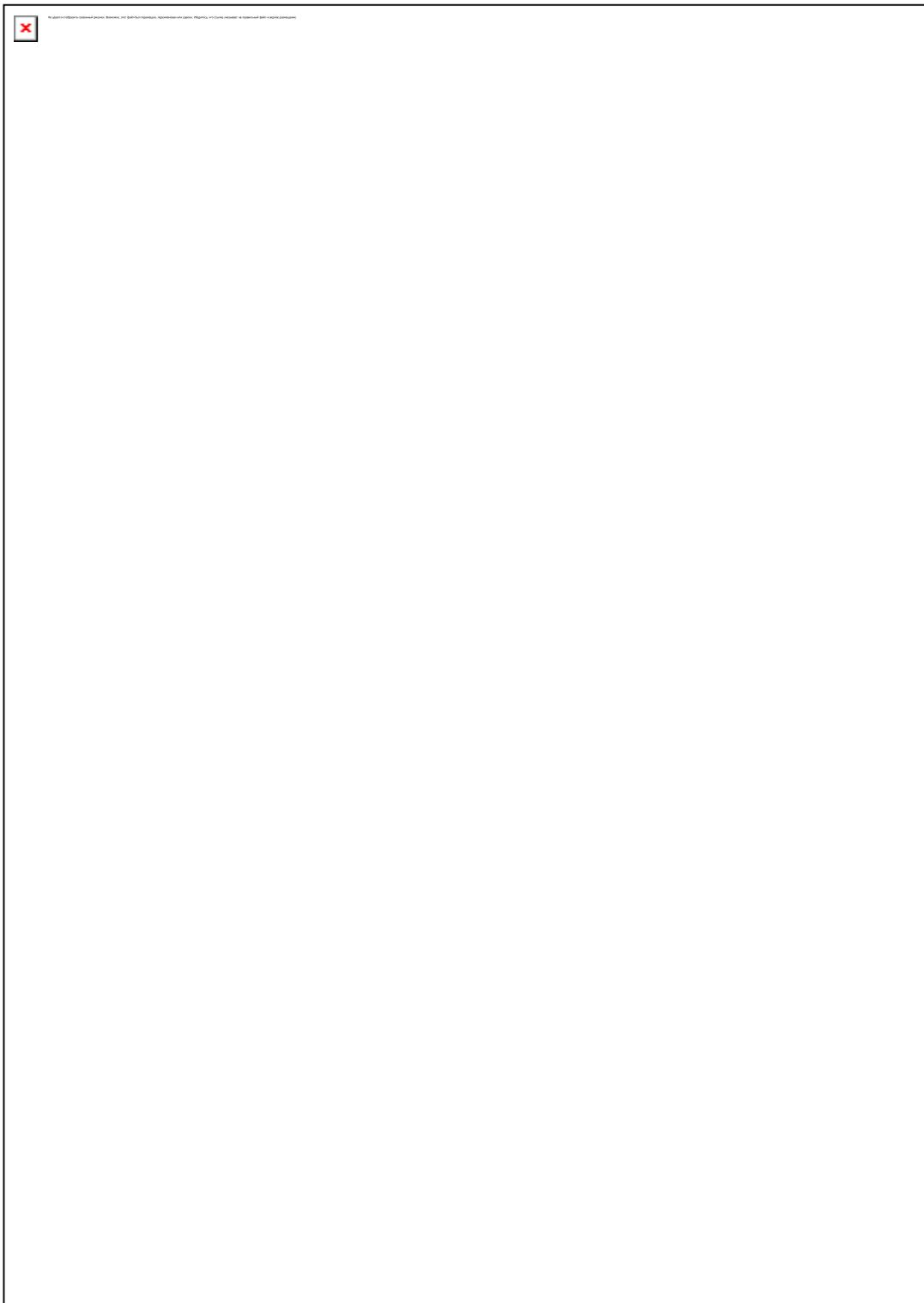
Подобная модель диагностического исследования апробирована нами при изучении проблем социально-профессиональной адаптации выпускников УТРП.

В исследовании был применен целевой (неслучайный) отбор респондентов – выпускников техникума – по критерию «типичных случаев», характерному для исследования уникальных групп, событий. Выпускники техникума – первые группы молодых специалистов, получивших экспериментальное, уникальное в своем роде ремесленное образование по интегрированным программам начального профессионального образования по специальностям «Плиточник-мозаичник (ремесленник)», «Маляр-дизайнер (ремесленник)», «Столяр (ремесленник)» и по программе среднего ремесленного профессионального образования по специальности «Менеджер в строительстве». Были проинтервьюированы 10 чел. из 47 выпускников 2004–2005 гг. и 7 мастеров техникума, что позволило (с учетом задач и особенностей методики диагностического исследования) обосновать репрезентативность выводов.

Программа данного диагностического исследования предполагала сопоставление двух «деревьев проблем»: первого – сформированного на основе анализа обозначенной «корневой» проблемы, второго – на основе анализа результатов опроса лиц, непосредственно причастных к этой социальной проблеме (рисунок).

Процедура социологической диагностики позволила не только определить степень остроты каждой проблемы и подпроблемы, но и сформулировать нормативное состояние каждой из них и на этой базе вместе с выпускниками и мастерами производственного обучения разработать проект решения основных противоречий социально-профессиональной адаптации.

Согласно результатам исследования, *первый блок* проблем связан с современными условиями и особенностями функционирования института образования и производственной сферы. Главным образом это касается отсутствия федерального закона о ремесленничестве, отсутствия полного пакета нормативных актов и стандартов, регламентирующих ремесленную деятельность и профессиональную подготовку по ремесленным специальностям. В силу того что ремесленное образование в техникуме носит экспериментальный характер, все существующие учебно-программные документы, созданные в ходе работы, имеют также экспериментальный характер. Это является причиной сдерживания подготовки и распространения опыта ремесленничества и ремесленного образования в другие регионы страны.



Эмпирическая модель «дерева проблем» социально-профессиональной адаптации выпускников УТРП

Анализ явного несоответствия данной ситуации потребностям рынка позволил экспертам в процессе групповой работы определить следующие необходимые меры: включение в Перечень учебных профессий и в Единый тарифный квалификационный справочник ремесленных профессий, существенным образом отличающихся от применяемых в настоящее время в системах НПО и СПО, ориентированных на условия работы на мелких и средних предприятиях; признание и утверждение всех имеющихся учебных программ и планов, всей соответствующей документации, результатов эксперимента, осуществленного на базе техникума. Это обеспечит нормативные условия для тиражирования опыта по становлению и развитию ремесленного образования.

Второй блок связан с частными проблемами трудоустройства выпускников. Зачастую требования работодателей и ожидания выпускников не совпадают, что естественно осложняет процесс их трудоустройства. Респонденты отмечали, что есть возможность без труда устроиться по строительной, но не по полученной ремесленной специальности, в том числе и на частные предприятия. В этих случаях полученное ремесленное образование и специальность теряют свою целесообразность и выпускник УТРП превращается, на первый взгляд, в обычного выпускника НПО или СПО. И лишь на производстве, в деле, молодой специалист может показать все свои умения и навыки, уровень которых гораздо выше, чем у выпускника «обычного» профессионального училища или лицея. Если выпускник захочет воспользоваться полученными в техникуме знаниями по предпринимательскому делу и открыть свое предприятие (а такое желание и стремление есть у всех), то свое предприятие он не сможет зарегистрировать как ремесленное. Данное противоречие востребованности, актуальности ремесленного образования и невозможности использования его результатов в жизненной практике является логическим следствием проблемы отсутствия нормативов и законодательной поддержки специалистов этой области, которая требует решения, в первую очередь, не на региональном, а на федеральном уровне.

Третий блок проблем связан с особенностями производственной адаптации выпускников УТРП на предприятиях города. Ряд основных противоречий обусловлен трудностями профессиональной, социально-психологической, организационной и психофизиологической адаптации.

Как показывают результаты исследования, у выпускников могут возникнуть следующие проблемы в процессе производственной адапта-

ции: отсутствие необходимых, профессионально важных знаний, умений и качеств личности; невозможность профессионального роста; разочарование в собственной профессии. В первую очередь, они вызваны, как правило, неготовностью работодателей выстраивать нетрадиционные профессиональные отношения с ремесленниками на основе учета самооценности качеств, которыми данные работники обладают.

При этом как следствие несформированности коммуникативных способностей у выпускников техникума отмечается отсутствие самостоятельности, организованности, дисциплинированности. Им действительно бывает трудно первое время вне «тепличных условий», которые созданы для них в техникуме, самостоятельно браться за выполнение каких-то работ, принимать производственные решения, организовывать свое рабочее время. Мастера объясняют это психологическим барьером «новичка», через который проходят все молодые работники. Он заключается в неуверенности в правильности выполнения работы на первом своем объекте, на первой стройке, в первом настоящем цехе.

Кроме того, проблемы производственной адаптации состоят в отсутствии системы помощи в профессиональной адаптации молодым работникам, отсутствии заинтересованности руководителей в создании условий и возможностей для профессионального и карьерного роста молодых работников. В ситуации обострения этих противоречий, по словам респондентов, молодые специалисты просто увольняются, ищут другое место работы. В решении этой проблемы выпускникам могла бы помочь система наставничества, но она, как отмечали респонденты, создана не на всех предприятиях.

В процессе социально-психологической адаптации на предприятии или в организации выпускник ремесленного техникума может столкнуться с трудностями, связанными с освоением социально-психологических особенностей организации и проблемами включения в сложившуюся систему взаимоотношений.

Основываясь на сведениях, полученных из интервью с выпускниками техникума, можно говорить о том, что у них нет серьезных проблем ни во взаимоотношениях с коллективом, ни в отношениях с начальством. При этом ряд респондентов отмечали тот факт, что руководство к ним не всегда внимательно, редко справляется о положении дел, нуждах и т. д. Для того чтобы понять причины этого, нужно исследовать каждый конкретный случай.

В процессе организационной адаптации молодые работники могут встретиться с проблемами освоения организационной структуры; неудовлетворенности режимом труда и отдыха; несовпадения ожиданий и реальных размеров оплаты труда и материального стимулирования. Так, мастера техникума утверждают, что выпускники, устраиваясь на работу, заключают с работодателем трудовой договор. Однако в интервью с бывшими учащимися выяснилось, что далеко не редкость, когда при устройстве на работу «никаких бумаг никто из них не заполняет». Безусловно, неофициальное трудоустройство содержит элемент риска. В принципе, неудовлетворенность организацией режима труда и отдыха не отмечена как острая проблема. Наиболее актуальной является проблема несовпадения ожиданий выпускников и реальной заработной платы. Почти все респонденты отметили, что такая проблема существует и что за качественную работу не платят столько, сколько хотелось бы; редко выплачиваются премии, плохо налажена организация материального стимулирования работников.

Проблемы, обозначенные в интервью с выпускниками, мастерами, а также их высказывания о нормативном состоянии процесса социально-профессиональной адаптации бывших учащихся техникума легли в основу материалов, которые были использованы в групповой работе с мастерами. В ходе ее был сконструирован проект разрешения выявленных проблем.

Противоречия ситуации трудоустройства вчерашних выпускников ремесленных специальностей, возрастание требований работодателей к профессиональным компетенциям, а также расширение возможностей выбора молодыми работниками профессионального пути, вида занятости (работа по найму, самозанятость, предпринимательство), повышение собственной ответственности за принятие индивидуального решения и «стоимости» неверного решения – все это создает объективные предпосылки для роста значимости квалифицированной помощи учащимся в процессе их профессионального становления в техникуме.

Одним из таких механизмов снижения остроты проблем социально-профессиональной адаптации может быть разработка и реализация развивающих, адаптационных *программ социального обучения* ремесленников-предпринимателей, направленных на обеспечение их социальной и профессиональной мобильности, усиление индивидуальных

ресурсов и возможностей личности, ее активизацию, формирование *социальной компетентности*, на развитие стратегий социально-профессионального поведения, поведенческих установок и ценностных ориентаций, отражающих новые социальные и экономические реалии.

Термин «социальное обучение» – более широкий по сравнению с понятием «профессиональное обучение». В указанных программах акцент делается на формирование умения предвидеть обстоятельства, которые влияют на перспективу трудоустройства, преодоление стереотипов поиска в узкой сфере приложения имеющихся профессиональных знаний, коррекцию представлений о профессиональных перспективах и самооенок перспектив трудоустройства, формирование умения ориентироваться в постоянно меняющихся экономических ситуациях, на обучение социальным и техническим навыкам поиска новых форм трудовой самореализации.

При построении подобных адаптационных социальных программ важен мониторинг на основе социологической диагностики проблем социально-профессиональной адаптации выпускников.

Библиографический список

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.

2. Волчанский М. Е. Социализация как объект исследования в науках о человеке и обществе. Волгоград, 2004.

3. Заславская Т. И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М., 2002.

4. Зеер Э. Ф. Профессиональное образование ремесленников-предпринимателей: В помощь преподавателю. Челябинск, 2001.

5. Иваненков И. П. Проблема классификации форм социализации // *Credo*. 2005. № 2.

6. Ковалева А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // *Социол. исслед.* 2003. № 1.

7. Метина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. М., 2002.

8. Невроз Д. А. Профессиональная адаптация студентов средних профессиональных учебных заведений. Кемерово, 2003.

9. Резник Ю. М. Социальная инженерия: предметная область и границы применения // *Социол. исслед.* 1994. № 2.

10. *Смирнов И. П.* В приоритете опять другие // Проф. образование. 2005. № 4.

11. *Шаронова С. А.* К вопросу об интерактивных методах в преподавании курса социологии // Социол. исслед. 2004. № 12.

Э. Ф. Зеер,
Д. П. Заводчиков,
А. М. Павлова

Теоретико-методологические основы профессионального становления будущих ремесленников¹

На сегодняшний день общемировые тенденции формирования малого бизнеса таковы, что все большее развитие получают предприятия, направленные на индивидуализацию потребления выпускаемого продукта. В большинстве своем предприятия с такой организацией производства являются ремесленными. Ремесленничество представляет собой подсистему в системе малого предпринимательства и обладает следующими характеристиками: производство товаров и оказание услуг в малом объеме по индивидуальным заказам; высокая доля ручного труда; творческий подход к работе, применение в производстве уникальных собственных знаний, навыков и умений, незначительное разделение труда внутри предприятия [1, с. 11].

Возрождение ремесленничества обуславливает необходимость решения целого комплекса социально-экономических проблем:

- избыточные административные барьеры;
- негативное восприятие труда ремесленника как низко-квалифицированного;
- недоверие граждан к государственной политике в сфере предпринимательства;
- недостаточно высокий уровень предпринимательской культуры и предприимчивости у начинающих ремесленников;
- отсутствие работников, профессионально подготовленных к выполнению ремесленной деятельности.

Решение некоторых из этих проблем относится к компетенции государственной политики в области малого предпринимательства,

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 04–06–00084а.