

6. Сборник Пермского земства: В 5 кн. Пермь, 1884. Кн.2.
7. Сборник Пермского земства: В 5 кн. Пермь, 1884. Кн.5.
8. Сборник Пермского земства. Пермь, 1899.

В. В. Пузырев

Развитие теории и практики взаимосвязи общеобразовательной и профессиональной подготовки по ремесленным профессиям

Развитие малого предпринимательства в последние годы приобретает важное значение в экономике России. Ремесленничество является одной из форм малого бизнеса, которая в современных условиях понимается как вид производственной предпринимательской деятельности, направленной на производство товаров и услуг по индивидуальным заказам, небольшими сериями, исходя из конкретных запросов людей, для удовлетворения потребностей граждан или хозяйствующих субъектов [6]. В отличие от рабочего крупного производства, ремесленник-предприниматель несет личную ответственность за свой труд как в технологическом, так и в экономическом плане. Эта задача предъявляет более высокие требования к формированию содержания образования и к оценке его качества.

При формировании содержания профессионального образования рекомендуется проводить анализ профессиональной деятельности [9]. Анализ профессиональной деятельности ремесленника-предпринимателя, основанный на выделении ключевых квалификаций, определенных как приоритетные в подготовке ремесленников [6], позволяет сделать вывод о том, что в подготовке ремесленника-предпринимателя немаловажную роль играет общеобразовательная составляющая. Именно общеобразовательная подготовка с прикладной, профессиональной направленностью влияет на формирование таких ключевых квалификаций, как организованность, предприимчивость и сверхнормативная профессиональная активность, социально-профессиональная мобильность, коммуникативность и способность к кооперации (экстрафункциональные ключевые квалификации), креативность и эстетическая чувствительность (полипрофессиональные ключевые квалификации). При подготовке ремесленников-предпринимателей нельзя ограничиваться

лишь узкопрофессиональными ключевыми квалификациями, которые представлены ручной умелостью и специальной компетентностью. Современные научные исследования подтверждают, что преуспевание в финансовом отношении лишь на 15% обусловлено знаниями своей профессии, а на 85% – умением общаться с коллегами, склонять людей к своей точке зрения, рекламировать себя и свои идеи [3].

В нынешней ситуации, когда необходимо создать обновленные профиограммы и учебные планы, новые стандарты начального и среднего профессионального образования, адаптированные к новым рабочим профессиям, ориентированным не на промышленные, а на индивидуальные предприятия, вопрос о взаимосвязи профессиональной подготовки с общим образованием с позиции формирования ключевых квалификаций вновь становится актуальным [7, 10].

С точки зрения реализации принципа взаимосвязи общеобразовательной и профессиональной подготовки можно выделить следующие этапы развития педагогической теории и практики:

1) профессиональная подготовка и общее образование не взаимосвязаны. Профессиональная подготовка реализуется в форме общинного обучения труду, общее развитие – в форме устного эпоса. Для этого этапа характерно кастовое разграничение общеобразовательной и профессиональной подготовки;

2) профессиональная подготовка реализуется с элементами общеобразовательных знаний. Профессиональная подготовка осуществляется в форме индивидуального ученичества с обучением технологиям, которые базируются на основах наук в технической и естественнонаучной областях или в специально созданных учебных заведениях с обучением элементарным общеобразовательным знаниям (грамота, чтение, письмо, основы арифметики и геометрии и др.);

3) профессиональная подготовка взаимосвязана с общим образованием. Профилированная общеобразовательная подготовка реализуется в системе профессионального образования, а профессиональная подготовка – в системе общего образования.

При первобытнообщинном строе трудовые умения и навыки передавались в процессе совместной деятельности. Подрастающие поколения, таким образом, готовились к труду охотников, скотоводов, земледельцев, ремесленников, воинов-дружинников. Общее развитие

до появления письменности происходило посредством устного народного творчества: сказаний, песен, былин, пословиц, притч, загадок и т. д., которые служили источником знаний о ближайшем окружении, предметах обихода, животных, птицах, явлениях природы и др.

Педагогические идеи и практика античного и средневекового зарубежья заложили традиции кастовости общеобразовательной подготовки. Лишь принадлежность к привилегированному меньшинству открывала доступ к письменным знаниям, к овладению семью свободными искусствами, содержащими знания универсального характера. В то же время ремесленный труд как средство к существованию оценивался как «проклятье, которое витает над человеком» [2]. Педагогические подходы к обучению профессии закрепляли традицию скудного и узкоспециального образования, реализация которого являлась родительским долгом.

В феодальном обществе в условиях дифференциации и специализации ремесленного труда возникла необходимость обучения ремеслу путем специально организованного индивидуального ученичества. Помимо профессиональных знаний ученик осваивал основы наук в технической и естественнонаучной областях, необходимые для проведения расчетов. Так, например, новейшие исследования показали, что архитекторы Древней Руси хорошо знали пропорции: в основе каждой постройки заложена математическая система, которая определяла формат кирпичей, толщину стен, радиусы арок и общие габариты здания [4, 12]. Основным популяризатором элементарных общеобразовательных знаний после христианизации Руси в X в. являлась церковь, обеспечившая распространение грамотности среди не только церковных служащих и княжеской знати, но и простых горожан, посадских людей, ремесленников, торговцев. Первыми предметами обучения в создаваемых церковью школах были славянская грамота и письмо, церковное пение, а на повышенной ступени – греческий язык. Более высокие степени обучения достигались также путем «книжного учения» и самообразования, которое зависело от любознательности каждого, наличия книг, воли и способности [4, 9].

Рост крупного машинного производства в эпоху развития буржуазных отношений обусловил создание профессионально-технических школ

различного уровня и профиля (при сохранении ученичества), в которых дети рабочих не только обучались практическому применению различных орудий производства, но и знакомились с его технологией.

При доминировании государственного начала в этот период, с его принципом сословности, строгой иерархией и табелем о рангах, в пренебрежении оставался субъект образовательного процесса – личность учащегося. На него смотрели как на материал, из которого следовало подготовить специалиста: инженера, моряка, металлурга, чиновника и т. д. До развития каких-либо других его способностей, кроме профессиональных, государству не было никакого дела [8]. Несмотря на это, в работу вновь создаваемых учебных заведений впервые закладывается принцип сочетания профессиональной и элементарной общеобразовательной подготовки. В своем труде «Разговор о пользе наук и училищ» русский ученый В. Н. Татищев отстаивает точку зрения о необходимости общеобразовательных знаний для дворян и народа [11].

В. Н. Татищев и В. И. де Геннин создали систему государственных горно-заводских школ и разработали первые документы об организации и методике обучения и воспитания будущих рабочих, которые требовали сочетания элементарной общеобразовательной подготовки с практическим обучением.

В то же время открывались учебные заведения, в которых один вид подготовки преобладал над другим. К таким учебным заведениям относились ремесленные училища. В созданных в 1888 г. ремесленных училищах с трехлетним сроком обучения основное внимание уделялось лишь практическому обучению приемам какого-либо производства. В 1918 г. Государственной комиссией по просвещению был поставлен вопрос о ликвидации ремесленных учебных заведений ввиду их узкого профессионального характера и игнорирования общего образования [12].

В истории становления профтехобразования в СССР можно отметить целый ряд этапов, когда в интересах развития социально-экономических отношений профессионально-техническое образование резко снижало уровень и качество общеобразовательной подготовки [1].

Первые годы Советской власти (1917–1929) в организационно-педагогическом отношении характеризовались противостоянием двух

педагогических идей. Первая педагогическая идея, провозглашенная сразу после революции, основывалась на принципе политехнизма и предполагала, что формирование нового человека должно осуществляться в единой общеобразовательной школе с 6 до 17 лет. Профессионализация же должна была осуществляться на базе общего политехнического образования. Такого взгляда на развитие системы образования придерживались А. В. Луначарский и Н. К. Крупская, а также П. П. Блонский и С. Т. Шацкий.

Однако социально-экономическое положение страны, когда в условиях гражданской войны не хватало рабочих рук, предопределило развитие системы образования с начала 1920-х гг. в соответствии с противоположной педагогической идеей, предполагающей раннюю узкую профессионализацию подрастающего поколения. Фактически это означало, что государство приняло в качестве ведущей концепцию монотехнической профессиональной подготовки. Общее же образование молодой рабочий по своему выбору мог впоследствии получить в системе дополнительных курсов, вечерних школ и т. д. Профессиональная школа рассматривалась как конкретная форма подготовки рабочего класса, а не одна из форм получения общего образования. За реализацию принципа монотехнизма высказывались А. К. Гастев, О. Ю. Шмидт и др.

Годы форсированной индустриализации (1930-е гг.) также не позволили поднять уровень общеобразовательной подготовки рабочих. Этот период характеризуется жестким администрированием в системе профессиональной подготовки. Все профессионально-технические учебные заведения находились в ведении 21 Наркомата. Хозяйственные руководители старались с помощью профессионально-технических заведений решать узкопроизводственные задачи. Не признавая важности общеобразовательной и политехнической подготовки, они считали, что нельзя объединить в одних учебных заведениях общее и профессиональное образование.

В 1931–1932 гг. снова взят курс на резкое снижение общеобразовательной подготовки в системе профессионально-технической школы и ее максимальное приближение к производственным потребностям. Руководство страны ужесточает систему закрепления рабочих кадров на производстве путем введения трехлетнего срока обязательной отработки на промышленном предприятии.

Принятая в ноябре 1936 г. Конституция СССР гарантирует право граждан на получение начального образования, которое стало всеобщим, обязательным и бесплатным.

Годы войны и послевоенные годы (1940-е – конец 1950-х гг.) характеризуются абсолютным партийно-государственным диктатом в области подготовки рабочих кадров, мобилизационным характером этой подготовки. В 1949 г. партийно-правительственным решением был провозглашен переход к всеобщему 7-летнему образованию. Впоследствии это привело к повышению образовательного уровня поступавших в ремесленные училища и к снижению объемов общеобразовательной подготовки в самих училищах. В учебные планы училищ в 1951–1958 гг. вносятся соответствующие изменения. Так, в 1951 г. из учебных планов исключаются: русский язык, физика, почти вдвое сокращается математика. За счет этого увеличивается время на спецтехнологии, материаловедение, а также вводятся новые учебные предметы: основы электротехники, основы технической механики.

Период с конца 1950-х до 1980-х гг. связан с развитием профессиональной подготовки в условиях НТР и соответствующей потребностью в высококвалифицированных рабочих с достаточно широким общеобразовательным кругозором. В целях и конкретных задачах профессионально-технического образования появляется положение о том, что, помимо подготовки квалифицированного рабочего, профессиональная школа должна реально обеспечивать и максимально возможное общее образование.

В 70-е гг. XX столетия происходит переход уже к всеобщему среднему образованию. Конституция СССР, принятая в 1977 г., гарантировала право всех граждан на бесплатное получение среднего образования. Профессионально-техническое образование фигурирует в Конституции как самостоятельное направление общего образования (ст. 45). Начальная профессиональная школа впервые реально становится одним из каналов получения широкого общего образования. Впервые реализован принцип соединения профессионального обучения с широкой общеобразовательной подготовкой. Результатом этого стало повышение общеобразовательного уровня рабочего класса: в 1970-м г. среднее полное и неполное образование имели 58,6% рабочих, к 1980-му – уже 75% [1].

Большое внимание в эти годы уделяется совершенствованию учебных планов, поиску оптимального соотношения между преподаванием общеобразовательных и специальных дисциплин, а также предметов производственного обучения. Эти исследования позволили на рубеже 1980-х гг. группе ученых, возглавляемых С. Я. Батышевым, выделить основные принципы разработки учебных программ, один из которых состоит в том, что взаимосвязь общего и профессионально-технического образования является базой для изучения предметов профессионально-технического цикла и производственного обучения [5].

В 1980-е гг. вопросы педагогических принципов взаимосвязи общеобразовательной и профессионально-технической подготовки, профессиональной направленности общеобразовательных предметов применительно к отдельным группам профессий, а также теории межпредметных связей активно исследовались в научных объединениях системы профтехобразования: в НИИ профтехобразования (Ленинград) под руководством профессора А. П. Беляевой и в НИИ профтехпедагогике АПН СССР (Казань) под руководством В. С. Безруковой, А. И. Власенкова, О. С. Гребнюка, М. И. Махмутова, Ю. С. Тюнникова. Несмотря на различие подходов к изучаемой проблеме (ленинградские ученые в своих исследованиях отталкивались от производственного обучения и технических профессиональных дисциплин, а казанские – от общеобразовательных), противоречий в их исследованиях обнаружено не было. И те, и другие исследования показали, что органическое соединение профессионально-технического и общего образования расширяет эрудицию будущих рабочих, делает обучение более конкретным, целенаправленным и положительно сказывается как на глубине знаний основ наук, так и на качестве профессионально-технической подготовки.

Несмотря на то что принятая в 1993 г. Конституция РФ уже не гарантировала получение всеми гражданами полного среднего образования, ограничиваясь уровнем основного среднего образования, исследованием интеграционных процессов в педагогической теории и практике общего и профессионального образования продолжают заниматься В. И. Ерошина, О. В. Зотова, Е. В. Мешков, Н. К. Чапаев и др.

Суммируя изложенное, можно прийти к следующим основным выводам:

1. На всех этапах исторической эволюции педагогической теории и практики в сфере профессионального образования четко прослеживается тенденция к реализации принципа взаимосвязи общеобразовательной и профессиональной подготовки. Основными направлениями современных научных исследований по данной проблеме являются модернизация содержания образования, методология осуществления взаимосвязи общего и профессионального образования.

2. Принимая во внимание важное значение общеобразовательной составляющей в подготовке ремесленника-предпринимателя, при разработке стандартов начального и среднего профессионального образования по профессиям ремесленного профиля необходимо учесть требование профессиональной направленности общеобразовательных дисциплин, перечень и содержание которых должны определяться дидактической целесообразностью при формировании ключевых квалификаций.

Библиографический список

1. *Анисимов В. В.* Развитие теории и практики начального профессионального образования в России: Дис. ... д-ра пед. наук. М., 2000.

2. *Джуринский А. Н.* Педагогика: история педагогических идей. М., 2000.

3. *Ибрагимов Г. И.* Требования рынка труда и их отражение в критериях качества подготовки специалистов: Материалы Межрегион. науч.-практ. конф. «Качество профессионального образования и рынок труда». <http://it-cpo.by.ru/s1-00.shtm>

4. История среднего профессионального образования в России. М., 2000.

5. Очерки истории профессионально-технического образования в СССР. М., 1981.

6. Психолого-педагогическое обеспечение подготовки ремесленников-предпринимателей / *Э. Ф. Зеер, В. А. Водеников, Н. А. Доронин, П. Ф. Зеер, И. А. Колобков*; Под ред. Э. Ф. Зеера. Екатеринбург, 2001.

7. *Романцев Г. М., Колобков И. А.* Ремесленное профессиональное образование: первоочередные задачи // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: Тез. докл. 1-й Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2002.

8. Салимова К., Додде Н. Педагогика народов мира: История и современность. М., 2001.

9. Семушина Л. Г., Ярошенко Н. Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях. М., 2001.

10. Смирнов И. П. Ренессанс ремесленничества в современной России // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: Тез. докл. 1-й Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2002.

11. Татищев В. Н. Разговор о пользе наук и училищ // История педагогики в России: Хрестоматия / Сост. С. Ф. Егоров. М., 2002.

12. Энциклопедия профессионального образования: В 3 т. М., 1999. Т. 3.

И. В. Осипова,
О. В. Тарасюк,
А. В. Завражнов

Основные подходы к стандартизации ремесленного образования как самостоятельной отрасли профессионального образования

В системе профессионального образования заметно усилился процесс реорганизации – идет работа над образовательными стандартами нового поколения, изменяются структура и спектр специальностей, появляются альтернативные образовательные учреждения, осуществляется пересмотр целевых ориентиров, предпринимается попытка внедрения инновационных подходов, идет поиск нового содержания и эффективных технологий профессионального обучения, воспитания будущих рабочих и специалистов.

Однако эти процессы реализуются медленно, а многие интересные и перспективные идеи в образовательных учреждениях, как правило, не находят своего практического воплощения. Причинами такого явления могут быть неразработанность нормативно-правовой и методической базы, неготовность преподавателей и мастеров производственного обучения к инновационной деятельности. От уровня профессионализма педагогического персонала учебного заведения во многом зависят качество образовательного процесса и уровень про-