

РАЗДЕЛ II. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

А. С. Дудкин

ПГУ, Пенза

Принципиальные основы модернизации социальной работы с семьей и детьми

Сопровождающие общественное развитие проблемы толкают государство и благотворительные учреждения, социальные службы и организации расширять свои сервисы, предоставляя новые услуги, охватывая известные категории нуждающиеся заботой все более высокого качества. Однако в определенный момент истории противоречия между государством и обществом достигают такого уровня, когда рост качества социальной помощи возможен лишь при резкой, почти революционной смене правительственных приоритетов.

Именно в такой ситуации во втором десятилетии XXI века оказалась Российская Федерация. От возникновения системы социальной защиты в 1990–х и ее роста в 2000–х прошло уже достаточно лет для того, чтобы осознать новую тенденцию изменения характеристик предоставления социальных услуг гражданам, особенно тем, кто за помощью обратиться в силу возраста или состояния здоровья не может. Примечательным в этой связи может оказаться пример зарождения американской социальной работы, когда Джейн Аддамс и Элен Гейтс Старр, создав в Чикаго первый центр социальной помощи «ХалХаус», в первую очередь открыли детский сад для детей жителей бедных кварталов. К моменту начала работы детсада в него записалось такое количество людей, которое превышало размер только что набранной группы.

Больше ста лет прошло с тех пор, и мы, ядерная держава, запустившая человека в космос, снова сталкиваемся с той же социальной проблемой: российским семьям не хватает мест в детских садах.

Как справедливо утверждает Филиппова Н. В., «Сегодня вопросами предупреждения социального неблагополучия в семьях с детьми занимается целый ряд ведомств и служб. Это органы и учреждения образования, здравоохранения, социальной защиты, внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, общественные организации. Такая разветвленность системы приводит к возникновению административных барьеров, возникающих вследствие разделенных полномочий. Поэтому основным принципом решения социальных проблем семей с детьми является командный межведомственный подход» [2].

Действительно, межведомственность, или как ее еще нередко называют, мультидисциплинарность, командность в работе с семьей – это основная модель качества на ближайшие десятилетия. Четкое разграничение полномочий при единой взаимной ответственности за смежные участки социальной проблематики – это то, чего так сильно не хватает множеству современных органов и учреждений. Девиз «Чужих проблем у нас нет» должен положить конец советской установке «Моя хата с краю» и «Мне за это не платят». Команда всегда работает эффективнее в несколько десятков раз, чем атомизированные субъекты, объединенные общей целью. Но как превратить каждое министерство, ведомство, управление и подразделение, работающее с семьями в мощный пучок целенаправленных устремлений? На этот вопрос можно найти ответ, лишь интериоризировав следующий принцип, выраженный в одной из публикаций просто и ненавязчиво: «Наиболее удачной на ваш взгляд является технология социального сопровождения семей» [1].

В области социальной политики российское государство только начинает осознавать, что такое научно обоснованное сопровождение разного рода проблем и ситуаций. И пока технологии таких управленческих действий не развиты,

правильно было бы хотя бы заявить о том, что наиболее тягостные случаи детско–родительских трудностей государство берет под реальный, а не формальный патронаж. И хотя современный российский социальный работник – это пассивный исполнитель указаний, вплоть до фальсификаций итогов на выборах различных уровней, тем не менее, это не делает его клейменным вечной печатью раболепия. Ему навязывается противоречие: как гражданин он имеет право думать и делать что угодно, а как наемный работник он обязан помогать только так, как ему приказывает власть. И все же это раздвоение личности – не диагноз, а следствие неверных приоритетов в общем социальном развитии страны.

Обладая знаниями об обществе, более глубокими и комплексными, чем другие специалисты, специалисты социальных служб все чаще выбирают позицию, что они служат обществу в целом, и тем самым как бы исключают себя из конкретной системы общественных отношений, становятся аполитичными. Сопоставляя это состояние с тем, как первые лидеры «дружественных посетителей» в США защищались от критики и продолжали заботиться о бедных как о своих детях, которые нуждались в руководстве и совете от социально–превосходящих их людей, можно утверждать, что сегодня социальное сопровождение уже переросло свои «детские болезни».

Сопровождать – не значит делать за кого–то что–то, это значит делать это вместе с ним, если итогом будет общественная польза и возросшая степень самостоятельности. Следовательно, командная социальная работа как принцип модернизации не может быть отделен от способа, которым она осуществляется. Преимущество социального сопровождения именно как подхода, установки в социальной политике всего государства заключается в простоте. Сопровождение сжимает огромный объем работы, затрат, информации в одно единственное отношение: личности помогающего специалиста с личностью терпящего бедствия родителя или ребенка. Любая социальная политика, самая мудрая и самая глупая рано или поздно всегда упирается в свойства личных

отношений людей. Поэтому сегодня перед Россией стоит задача догнать мировые образцы предоставления социальных услуг и создать такой специфический метод, при котором семья чувствовала бы поддержку не со стороны государства, а со стороны доброго и отзывчивого человека как представителя государства.

Отсюда вытекает третий судьбоносный принцип модернизации социальной политики по защите семьи и детства в России – положение о необходимости индивидуального учета условий и обстоятельств. Для социальной работы этот принцип, вообще говоря, не нов. Однако специальное его толкование сегодня как нельзя актуально. Речь идет о любой помощи в любых формах при внимательном изучении деталей индивидуальной нужды. Поскольку государственные органы с присущей им бюрократизацией не способны решить эту задачу, индивидуальный подход должен стать прерогативой отдельных экспертов, работающих в составе команд сопровождения. И это касается целого ряда проблем, почти всех типов семейной нужды: инвалидности, наркомании, безнадзорности, преступлений, нищеты, насилия и т. д.

С социально–политической точки зрения вышеозначенные принципы представляют собой мерило прогрессивности правящего класса, его внимания к нуждам всех без исключения людей вместе с осознанием того, что высококачественная социальная защита – это лучший способ избежать революций.

Список литературы

1. *Иванова Т. В.* Реабилитация детей–инвалидов – новые подходы/ Т. В. Иванова // Социальная работа. 2012. № 2. С. 33.

2. *Филиппова Н. В.* Инновационные направления развития системы социальной защиты населения Ленинградской области / Н. В. Филиппова // Социальная работа. 2012. № 2. С. 5.