

2. *Материалы* международного макаренковского семинара «А.С. Макаренко и мировая педагогика». Полтавский государственный педагогический университет им. И.Г. Короленко [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://antonmakarenko.narod.ru/Poltava2002/materi/materiali.htm>
3. *Никитина Н.Н.* Духовно-нравственное Воспитание: сущность и проблемы / Н.Н. Никитина // Научно-просветительский педагогический журнал Педагогика культуры. – 2008 – №7 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.pedagogika-cultura.narod.ru/private/Articles/N_7/Nikinina_08_2.htm
4. *Ницше Ф.* Генеалогия морали / Ф. Ницше. Полное собрание сочинений в 2-х томах. – Москва: Мысль, 1990. – 829 с.
5. *Петракова Т.И.* Ценностный потенциал базового образования в духовно-нравственном воспитании учащихся: монография / Т. И. Петракова; Институт общего образования МО России // Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]: Международный научный педагогический Интернет-журнал с библиотекой-депозитарием = oimgu / Ред. Совет: В.П. Борисенков, Б.С. Гершунский, Н.И. Загузов, Н.Д. Никандров, В.А. Поляков, Б.Н. Сизов, Д.И. Фельдштейн и др.; гл. ред. Р.П. Будаков; программист Д.А. Мариенко; Российская академия образования, ГНПБ им. К.Д. Ушинского; спонсор «Прожект хармони. Инк». – Электрон. журн. с библиотекой. – М.: OIMRU, 2000. – Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.oim.ru>.
6. *Философский словарь* / Под ред. И.Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – 444 с.
7. *Фромм Э.* Человек для себя / Э. Фромм. – Минск: Коллегиум, 1992. – 253 с.
8. *Шварцова И.* Сравнение концепцией личности у А.С. Макаренко и Э. Фромма / И. Шварцова // Международные макаренковедческие исследования Макаренко на Востоке и на Западе. Ч. 3. – Нижний Новгород, 1994. – 345 с.

Г.Г. Киреева

БАЗОВЫЕ НРАВСТВЕННЫЕ КАТЕГОРИИ В ПЕДАГОГИКЕ А.С. МАКАРЕНКО

А.С. Макаренко в своей работе 1932 г. «Педагоги пожимают плечами» рассматривает основную цель воспитания в тесной связи с политическим воспитанием, в центре которого лежит понятие ценности и достоинства коллектива. Основная цель воспитания, по мнению А.С. Макаренко, это воспитание политически развитого и преданного члена

общества, с чувством чести и долга и ощущением своего достоинства и достоинства своего класса и «обязанностей перед ним» [1, т. 1, с. 140]. В такой трактовке цели проявляется её личностно-социальное понимание, поскольку ощущение собственного достоинства в приведённой выше цитате А.С. Макаренко ставится на первое место перед ощущением своего класса, группы и обязанностей перед ней.

А.С. Макаренко в статье «Цель воспитания» [1, т. 4, с. 48] отождествляет коммунистическое воспитание с нравственным воспитанием, которое возможно только в коллективе. А.С. Макаренко позиционирует нравственные ценности как воспитательные цели. Они должны пронизывать весь «уклад жизни» коллектива. Коллектив же является, в свою очередь, средством нравственного воспитания.

Цель нравственного, морального воспитания, с точки зрения А.С. Макаренко, это воспитание человека таким образом, чтобы он поступал правильно «не только, когда на него смотрят, но и когда он точно знает, что никто не увидит и не узнает о его выборе» [1, т. 4, с. 357], то есть воспитание человека, имеющего стойкие убеждения, что есть хорошо (нравственно), а что плохо (безнравственно) и умеющего оказать сопротивление негативным влияниям извне. А.С. Макаренко подчёркивает, что каждый человек должен быть практически полезен для своего общества. По его убеждению, воспитание должно проходить в настоящем времени, учитывая потребности настоящего времени, без отсылки к какому-то «гипотетическому будущему и абстрактным нравственным категориям» [1, т. 1, с. 142]. Рассматривая процесс формирования моральных убеждений, автор в статье «Цель воспитания» [1, т.4] обращает особое внимание на то, что мораль складывается только в отношении к коллективу. А.С. Макаренко также говорит о ценности в воспитательном значении «всех фактов нашей истории», посредством которых происходит «нарастание» нового морального опыта [1, т. 4, с. 317].

Важным для интерпретации базовых нравственных категорий в педагогике А.С.Макаренко является его отношение к «старой» религиозной морали. Педагог порицает эту систему и рассматривает её как средство порабощения людей, которое своей целью видело воспитание человека, равнодушного к коллективу и занятому решением «собственного морального вопроса в пределах индивидуального устремления» [1, т. 4, с. 284]. По мнению А.С. Макаренко, смирение, которое проповедовалось и поощрялось в системе старой морали, лишь укрепляло индивидуализм отдельной личности, воспитывало равнодушие человека к ближнему своему.

Для А.С. Макаренко такие категории, как смирение, покорность, непротивление злу являются синонимами равнодушия, «слепой гордости» и индивидуализма. Автор приводит примеры, когда в земной жизни человек попустительствовал злу, не обращая внимания на жестокость, насилие, порабощение одного человека другим, имеющие место быть в обществе. По принципам старой морали, человек должен заботиться только о своём «совершенствовании», ожидая прощения грехов и лучшей жизни после смерти, «много на небеси» [1, т. 4, с. 284]. А.С. Макаренко отмечает, что такая система, формируя индивидуалистов, отдаёт им этическую норму в полное владение личности. Он особенно критикует такие «старые» этические нормы религиозной морали, как «непротивление злу» и «дисциплина воздержания». По его мнению, активность, стойкость, готовность бороться, твёрдость, организованность, точность и дисциплинированность являются важными качествами «нового» человека.

В старом обществе и старой морали высокая нравственность была «в подозрительном родстве с глупостью» [1, т. 5, с. 247] и нравственность была уделом редких подвижников. Коммунистическая мораль построена на идее солидарности, а не на морали «воздержания, равнодушия и индивидуализме» [1, т. 5, с. 248], а нравственность вырастает из солидарности трудящихся.

А.С. Макаренко считал, что основные нравственные добродетели остались прежними, хотя в новом обществе они имеют другую «окраску», и в новом обществе нужна новая «инструментовка» нравственных качеств [1, т. 4, с. 349]. Говоря про честность, как нравственное качество, автор подчёркивает, что особенностью честности в новом обществе является уважение к каждому трудящемуся, к маленькому коллективу, к коллективу всего советского общества и коллективам трудящихся всех стран. В Библии честность как нравственное качество тоже есть, но оно не наполнено смыслом уважения к коллективу, отмечает А.С. Макаренко.

Деловитость в буржуазном обществе является «орудием эксплуатации», победой деловитых над неделовитыми. В новом обществе деловитость одного человека не должна мешать деловитости другого человека и ни в коем случае не являться способом взять верх над менее деловитым товарищем.

Точность, «норма, ...не значащаяся в христианстве» [1, т. 4, с. 336], в новом обществе в основе своей имеет уважение одного человека к другому. Это, в отличие от «старого» (буржуазного общества), не простая формальность, например, приходиться вовремя, а показатель истин-

ного уважения к своему коллективу, а также к себе и своему времени. И это важно не только в равноправном коллективе товарищей. Точность начальника и подчинённого, по убеждению А.С. Макаренко, являются одинаковыми моральными качествами.

Семья в старом обществе была достаточно обособленной единицей. Уклад жизни семьи и взаимоотношения ее членов считались нравственными, если они следовали существующей религиозной морали. В реальности, очень часто отношения между членами семьи носили неуважительный, деспотический характер, имел место тотальный контроль над жизнью детей или полное равнодушие к ним, а также порабощение женщин. Говоря про семью и семейные ценности в новом обществе, А.С. Макаренко в докладе «Воспитание в семье и школе» выдвигает положение, что настоящая семья должна быть хорошим хозяйственным коллективом, со всеми возможностями для воспитания нравственного человека. Автор считает, что каждая семья должна самостоятельно решать многие педагогические задачи, но руководствоваться при этом «системой общих принципов советской жизни» и морали. В лекциях о воспитании детей А.С. Макаренко отдельно отмечает, что моральная ответственность родителей – воспитать достойного человека и задача родителей также состоит в том, чтобы выработать у ребёнка умение «разбираться в чуждых и вредных людях и обстоятельствах» [1, т. 4, с. 64]. От родителей требуется не тотальный контроль ребенка, а коррекция его жизни. Отдельно А.С. Макаренко рассматривает и проблематику полового воспитания.

А.С. Макаренко всегда подчеркивает, что требования к исполнению норм должны обязательно быть, и обществу обязательно надо бороться с недостатками его членов, но, с другой стороны, он говорит про предъявление «посильных требований» людям, так как всякое превышение может навредить, «калечить» [1. т. 4, с. 336].

А.С. Макаренко особенно осуждает старую систему морали за отсутствие дисциплины и труда в ней как нравственных категорий. В старой школе под дисциплиной понималось простое, «слепое послушание» [1, т. 4, с. 140]. Для нового общества, по мнению А.С. Макаренко, простое послушание является недостаточным, и к члену общества предъявляется требование не только выполнить приказ, но и осознать «для чего и почему» нужно это сделать, стремиться сделать это наилучшим образом и быть готовым «в каждую минуту» выполнить свой долг, не ожидая распоряжений, и иметь инициативность и «творческую волю» в выполнении приказа [1, т. 4, с. 80]. Автор приходит к выводу, что человек недисциплинированный в «старом» обществе не рассматривался как человек безнравственный, нарушающий общественную мораль.

По его мнению, дисциплинированным, т.е. нравственным, можно назвать только такого человека, «который при всяких условиях сумеет выбрать правильное поведение, наиболее полезное для общества и найдёт в себе твёрдость продолжать такое поведение до конца, несмотря на трудности и неприятности» [1, т. 4, с. 80]. Такой человек может быть воспитан только суммой правильных влияний: широкое политическое влияние, общее образование, книга, труд, общественная работа, игра, развлечение, отдых. В понимании А.С. Макаренко, дисциплина есть не причина, не метод, не средство правильного воспитания, а его результат, который потом становится средством [1, т. 4, с. 81]. В «Методике организации воспитательного процесса» [1, т.1] он также рассматривает дисциплину как явление нравственное и политическое, которое является не только средством воспитания, но и результатом воспитательного процесса. Автор отмечает, что дисциплина создаётся не отдельными дисциплинарными мерами, а всей системой воспитания, «всей обстановкой жизни и всеми влияниями» [1, т. 4, с. 80]. В продолжении, говоря про способ, метод воспитания дисциплины, А.С. Макаренко указывает на понятие режим, целью которого является накопление правильного дисциплинарного опыта. Сам режим должен быть точным, определенным, целесообразным. Средствами, которые могут варьироваться в зависимости от ситуации, могут служить беседа, внушение, общественное воздействие, объяснение, наказание, поощрение.

А.С. Макаренко подчёркивает, что дисциплина, основанная на принуждении от имени коллектива, должна быть связана с уважением к воспитаннику и его работе и, наоборот, воспитанник должен уважать коллектив и наказание. Педагог признавал право коллектива на принуждение и, вследствие этого, существование института наказаний. А.С. Макаренко разрабатывает систему мер морального воздействия. «Из сводки о нарушениях дисциплины коммунаров за январь 1934 г.» он выделяет такие меры, как (от сильной степени воздействия к самой сильной): наряд, т.е. дополнительная часовая работа к коммуне, «свободный арест», замечание в совете командиров, выговор или замечание в приказе, снятие с работы на заводе и назначение на другую работу, занесение на чёрную доску, выговор перед строем [1, т. 1, с. 200]. Те, кого коллектив критикует или «выбрасывает из своих рядов», испытывают «чрезвычайно могучую моральную встряску» [1, т. 1, с. 141]. Суть этого сильного морального воздействия тесно связана с понятием коллектива и дисциплины, где коллектив является средством воспитания.

Труд, по мнению А.С. Макаренко, является первостепенной по важности нравственной категорией. В лекции «Воспитание в труде» автор

подробно рассматривает место и роль труда в системе нравственного воспитания. В «старой» системе морали труд вообще не рассматривался как нравственная категория. В «старое время» труд был «предметом эксплуатации», во многом носил характер «принудительного тяжёлого действия, необходимого, чтобы не умереть с голоду» [1, т. 4, с. 95]. По мнению автора, в осмысленном, творческом коллективном труде в новом обществе происходит выработка правильного нравственного отношения к другим людям. Труд, являясь нравственной категорией, является также и воспитательным средством, как часть общей системы воспитания. А.С. Макаренко убежден, что человек будет нравственно воспитываться в коллективе, где трудовое усилие подкреплено высокими целями, интересными организационными задачами.

Человек должен чувствовать контроль над своей работой, относиться к ней критически и предъявлять нравственные требования к своей работе. Коллективный труд является средством выработки правильного отношения к людям, понимания, что есть хорошо и плохо и, как результат, нравственного воспитания. Средствами формирования такого отношения являются постоянные трудовые задачи, сложные (в зависимости от возраста), но выполнимые.

Основные нравственные категории, на которых выстраивается педагогика А.С. Макаренко: честность, деловитость, точность, дисциплина, труд, – являются базовыми и для современного общества. Они определяют поведение человека. А.С. Макаренко своим опытом доказывает, что индивидуальное нравственное поведение невозможно. Оно обязательно должно происходить, начиная с раннего возраста, сначала в семье, потом в школьном коллективе, затем в рабочем коллективе. Такое воспитание будет по-настоящему природосообразным. Эффективность его определяется единой государственной политикой в сфере нравственного воспитания подрастающего поколения, единством требований всего социума к нравственному поведению. Весь уклад жизни человека, его жизненное пространство, общество, в котором он живёт, должны представлять собой единое целое.

Библиографический список

1. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения: В 8 т. / А.С. Макаренко; сост. М.Д. Виноградова, Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983-1986.