

ступной, игривой художественной форме. На настоящее время, система коллективистского воспитания великого педагога очень актуальна и имеет большие перспективы практического применения и реализации из-за социально-демографических проблем, связанных с безнадзорностью и беспризорностью молодого поколения.

Библиографический список

1. *Макаренко А.С.* Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. – М.: Молодая гвардия, 1977. – 640 с.
2. *Аналитический Вестник* Совета Федерации ФС РФ. – 2002. – №20 (176). С. 35–36 // *Московский комсомолец*. – 2004. 2 июля.

А.И. Ерёмкина

ТРУД КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ А.С. МАКАРЕНКО

На сегодняшний день роль трудового воспитания молодежи существенно возрастает. Важной частью трудового воспитания и обучения выступает овладение трудовыми умениями и навыками. Труд является фундаментом воспитания. Отношения человека с обществом, природой, с другими людьми осуществляется через труд. Трудовая деятельность развивает интерес к работе, дает возможность почувствовать радость творения, играет важную роль для выбора профессии. С помощью трудовой деятельности дети познают окружающий мир в действительности, применяют теоретические знания, полученные на уроках и практических занятиях. Труд оказывает позитивное влияние на формирование положительных качеств личности, на развитие умственных способностей человека, на развитие и совершенствование творческой активности, в процессе труда человек крепнет физически, развиваются его трудовые умения и навыки.

Трудовому воспитанию молодого поколения уделяли и уделяют внимание многие представители педагогики. Связь трудового воспитания с социальными условиями жизни общества и коллектива особенно характерно для педагогических трудов А.С. Макаренко.

Разработанная Антоном Семеновичем концепция трудового воспитания обеспечивала успех профессионального обучения и трудовой деятельности. Так, труд-забота способствовал тому, что воспитанники чувствовали себя хозяевами, благодаря чему у них формировались

такие качества, как самостоятельность, ответственность, инициатива, умение принимать решения.

Педагог-классик являлся сторонником производственных процессов, и поэтому главная ориентация трудовой подготовки в учреждениях была не на ремесленное, а на современное машинное производство. Для того чтобы организовать такое производство педагогу понадобилось около 16 лет. Так, по его мнению, «трудовое обучение необходимо осуществлять на современном машинном предприятии, так как сложное современное производство открывает простор для удовлетворения вкусов и наклонностей воспитанников, формирует у них различные организаторские навыки, закаляет характер» [4, т. 4, с. 184-188]. Только в производственном процессе вырастает настоящий характер человека, именно там человек учится чувствовать свою ответственность за дело, когда нужно выполнить весь установленный план.

В профессиональной школе при коммуне имело место чёткое разделение труда, который оказался полезным именно потому, что каждый воспитанник, овладев одним трудовым процессом и доведя его до совершенства, переходил к другому. В результате усвоения большого количества трудовых операций воспитанник становился квалифицированным рабочим и в сфере промышленного производства, и в сфере ремесленничества.

Участие воспитанников во всех видах труда давало им знания, умения, развивало их индивидуальность, обеспечивало условия, необходимые для осознанного выбора в различных ситуациях, а также способствовало их разностороннему развитию, формированию гражданских и нравственных качеств и т.д.

А.С. Макаренко указывал на положительный, воспитывающий и развивающий потенциал производства. В программе учебной работы школы и мастерских коммуны отмечается, что общеобразовательная работа имеет своим элементом трудовую подготовку подростков и «узкие» задачи – дать формальные знания на уровне, необходимом для поступления в профессиональную школу и работу на производстве. По содержанию учебная работа в профессиональной школе коммуны осуществлялась в двух направлениях: общеобразовательного минимума и прикладных знаний к производительному труду. Минимум общеобразовательной подготовки соответствовал уровню семи классов трудовой школы второй ступени, максимум – десятилетней школы, а уровень профессиональной подготовки – четвертому разряду квалификации практического ремесла.

Исследование педагогического наследия А.С. Макаренко дает возможность установить, что перспективной ориентацией в его взглядах было

предоставление воспитанникам высшего образования на основе школьной и профессиональной подготовки. (Рабочий – мастер – организатор).

При заводе функционировали чертёжный и инструментальный цех, плановый и коммерческий отдел, конструкторское бюро. Ребята распределялись по цехам и отделам в зависимости от своих способностей и наклонностей. Наибольшую квалификацию, по мнению Антона Семёновича, давал инструментальный цех. Мальчик должен был пройти все цеха и отделы и закончить свое производственное образование в инструментальном цехе, откуда он мог выйти лекальщиком, то есть добиться наивысшей квалификации инструментальщика.

В педагогических произведениях он часто вспоминал своих учеников. Так, например: «У меня бывают часто коммунары, вышедшие из коммуны, учащиеся в вузах и приезжающие из города меня навестить. Это все люди, получающие или получившие высшее образование. Там есть историки, геологи, врачи, инженеры, конструкторы, партийные деятели, летчики и т. д. Но у всех в характере есть особая черта широты и разносторонности взглядов, привычек, точек зрения и т. д.». Их фамилии известны: инженер Задоров, врачи Вершневы и Буруны, педагог Маруся Левченко, лётчики Нисинов, Зорень, партийные деятели – Алёшка Волков, Денис Кудлатый и многие другие [4, т. 4, с. 238].

Антону Семеновичу не была безразлична судьба каждого ученика, вышедшего из стен его коммуны. Он старался воспитать гармонично развитых личностей. Заложить общекультурные ценности. Привить такие качества как ответственность, дисциплинированность, доброту, трудолюбие, патриотизм и т.д. Он считал, что если воспитать в ребёнке ответственность, то из него непременно вырастит ответственный гражданин, работник, семьянин.

Так, например: «Недавно приезжал ко мне врач. Я помню, что он у нас работал шлифовальщиком на большом шлифовальном станке, где деталь доводится до последней степени точности, до сотой миллиметра. Глаз, рука и станок у него были так сработаны, что он работал не проверяя. Чуткость его к станку была совершенна. Этот прекрасный шлифовальщик теперь врач, но в его философии и сейчас я чувствую страшное уважение к точности. И, наблюдая коммунаров, я вижу сейчас отражение тех навыков, которые приобрели они на всяких пройденных ими организационных и производственных работах» [4, т. 4, с. 256]. Для педагога, человек, прежде всего, должен быть большим человеком, настоящим человеком.

Работа на современном производстве, и выпуск таких сложных приборов, как электросверла и фотоаппараты, предопределяла стремление

к теоретическим знаниям. Воспитанники ощущали необходимость их приобретения, когда на практике имели дело с современным сложным оборудованием, с новыми методами работы. Преимуществом было и то, что в профессиональной школе коммуны было реализовано хозрасчётное производство. Так педагогу-практику впервые удалось перевести школу и заведение профессиональной подготовки на хозрасчётное производство.

В истории педагогики можно найти примеры горьких разочарований и неудач многих педагогов, которые стремились совместить обучение с практической деятельностью учащихся. Одной из главных причин этих неудач была персональная неподготовленность педагогов или их помощников (мастеров) к умению применять эффективные приёмы и способы труда, связанные с основами производства и коммерции. Известно, что И.Г. Песталоцци (1746-1827) не раз находился на грани разочарований. С подобными трудностями столкнулся и А.С. Макаренко.

Но для овладения основами производства и коммерции Антон Семенович приглашал к работе в коммуну компетентных специалистов – высококвалифицированных инженеров, мастеров, которые взяли на себя производственные заботы, в результате чего в производстве был достигнут значительный успех. Педагог понимал, что человека можно воспитать через экономические достижения, через экономическую деятельность, где он не просто питомец, а настоящий хозяин. Он писал: «Коммуна имени Дзержинского не была пропастью между умственным и физическим трудом. Рабочий факультет машиностроительного института подводил коммунара непосредственно к поступлению в высшее техническое учебное заведение, но он входил в него не только подготовленным студентом – он уже мастер высокой квалификации... Давая коммунару высокую квалификацию, связанную со средним образованием, мы в то же время даём ему многочисленных и разнообразных качеств хозяина и организатора ...» [4, т. 1, с. 138–139].

В результате хозяйствования, основой которого был выпуск мебели, электросверл, фотоаппаратов, воспитанники А.С. Макаренко не только зарабатывали средства на содержание коммуны, питание, одежду, оркестры, театр, но и приносили стране ежегодную прибыль в 5 млн. золотых рублей [3, с. 35]. Приведенные данные подтверждают его идеи о необходимости экономического обучения и воспитания учащейся молодежи.

Согласно педагогическим взглядам Антона Семеновича, каждый воспитанник обязан был пройти школу руководства, то есть приобрести деловые качества хозяина и организатора, на языке современной

терминологии это означает то, что воспитанники приобретали квалификационные качества руководителей-менеджеров. Реализовать это требование помогало самоуправление, которое было введено в учреждениях, которыми он руководил. Не случайно его воспитанники становились отличными руководителями производства, инженерами, врачами, педагогами. Им был присущ дух инициативы, самостоятельность мышления, профессиональная компетентность.

В органы самоуправления педагог советовал избирать или назначать по возможности на короткий срок, чтобы все успевали принять участие в выполнении и организаторских, и рабочих функций. Каждый должен был получить возможность в период обучения в коммуне «поработать» на разных «должностях». Это способствовало формированию чувства взаимной ответственности у воспитанников. Самоуправление было призвано укреплять не только умение быть хозяевами своей жизни, но и самостоятельность. Антон Семенович обращал внимание на то, что большая самостоятельность учащихся не означала, что педагоги только наблюдают. Напротив, такая ситуация, по его мнению, заставляла каждую минуту мобилизовать мнение и опыт педагога, такт и волю, чтобы осознать многообразие проявлений желаний, стремлений воспитанников и помогать им советом, влиянием, мнением, иногда своей воле.

Еще одной немаловажной актуальной проблемой в области профессионального образования, которую рассматривал А.С. Макаренко, была проблема профессионального самоопределения личности. Воспитать человека, по мнению А.С. Макаренко, – значит помочь ему определить перспективные пути, по которым располагается его будущее. И сегодня у педагогов возникает ответственная задача – сформировать у подрастающего поколения яркие представления о возможностях самореализации, дать ему содержательные знания об истинном содержании труда разных специалистов, о том, что они считают в своём труде самым ценным и т.д.

По мнению великого педагога, различные трудовые качества не даются человеку от природы, они воспитываются в нём в течение его жизни. У человека всегда должна быть возможность осознать себя личностью, перспектива стать лучше, найти в себе силы, чтобы разрешить свои противоречия, изменить свою жизнь, сделать ее другой. Целая галерея образов молодых людей предстаёт перед нами на страницах «Педагогической поэмы», и мы видим, как каждый из них самоопределился, выработал и проявил характер.

Антон Семенович Макаренко известен в нашей стране и за рубежом как выдающийся педагог и писатель. Его труды и в настоящее время не

утратили своей актуальности. Огромное значение в опыте и воззрениях А.С. Макаренко уделено трудовому воспитанию подрастающего поколения, которое непосредственно начинается в семье. Так, например, он считал, что «правильное воспитание невозможно себе представить как воспитание нетрудовое. Труд всегда был основанием для человеческой жизни, для создания благополучия человеческой жизни и культуры».

Библиографический список

1. *Аксенов Д.Е.* О трудовом воспитании / Д.Е. Аксенов. – М.: Просвещение, 1982. – 336 с.
2. *Зайцев В.Г.* Рассказы о Макаренко / В.Г. Зайцев. 2-е изд. – Мурманск, 1974. – 69с.
3. *Кроль Т.Г.* Антон Семёнович Макаренко. Биография / В.Г. Зайцев. – М.-Л.: Просвещение, 1964. – 92 с.
4. *Макаренко А.С.* Собрание сочинений в 4-х томах / А.С. Макаренко. – М: Правда, 1987. Т. 1, 4.
5. *Морозова Н.А.* А.С. Макаренко. Семинарий / Н.А. Морозова. – М.: Просвещение, 1961. – 240 с.

Т.Н. Немирич

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТРУД – БАЗОВОЕ УСЛОВИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ШКОЛЬНИКА

В связи с тем, что в образовательном пространстве России сельская школа традиционно занимает весомое место (70,4% от числа всех общеобразовательных школ), ее следует выделить как наиболее активно действующий фактор во всем комплексе влияний, оказываемых внешним миром на ребенка. Можно сказать, что именно здесь формируется та уникальная среда, в которой на ключевых этапах развития человека происходит становление его мировоззрения, нравственных установок, закладываются жизненно важные навыки, необходимые для полноценного развития личности.

Можно выделить несколько сфер сельского социума, с которыми личность школьника вступает в наиболее активное взаимодействие. Все компоненты социальной среды (социально-педагогическая, природная, семейно-бытовая, школьная, трудовая), окружающие школьника, в общем значении неравноценны, но в индивидуальном порядке