

феномена и повышения качества подготовки будущих специалистов системы образования преподавателям рекомендуется больше внимания уделять заданиям и упражнениям, проводить тренинги и практикумы способствующие развитию и формированию эмпатии [5, с. 77–78], поскольку на современном этапе перед высшей школой стоит задача выработать единство подходов к теоретической и практической подготовке будущих специалистов с учетом профиля вуза [1, с. 5].

Библиографический список

1. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.Я. Психология высшей школы. Минск: Тесей, 1993. 352 с.
2. Изотова Е.И. Психологическая служба в образовательном учреждении. М.: Академия, 2007. 288 с.
3. Клещева Е.А., Рзаева Ж.В. Организация работы куратора группы со студентами. Барановичи: РИО БарГУ, 2010. 126 с.
4. Пономарева, М.А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие. Минск: Бестпринт, 2006. 76 с.
5. Рзаева Ж.В. Динамика формирования эмпатии у будущих педагогов-психологов в процессе вузовского обучения. // Наука. Образование. Технологии 2009: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., 10 – 11 сентября 2009 г., Барановичи, Респ. Беларусь. Барановичи: РИО БарГУ, 2009. Ч. 1. С. 77 – 78.
6. Сергеев И.С. Основы педагогической деятельности. СПб.: Питер, 2004. 316 с.

*М.С. Зелепукина
Саратов, СГСЭУ*

МЕХАНИЗМЫ АГРЕССИВНОСТИ И АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Агрессивность – устойчивая черта личности – готовность к поведению агрессивному. Ее уровни определяются как научением в процессе социализации, так и ориентацией на культурно-социальные нормы, важнейшие из коих: нормы социальной ответственности и нормы возмездия за акты агрессии [3].

Агрессивное поведение – враждебные действия, целью которых являются причинение страдания, ущерба другим; одна из реакций живого существа на фрустрацию потребностей и конфликт [1].

Основная цель настоящей работы – определить механизмы влияния агрессивности на личность, посредством изучения психологических школ ученых в области психологии и выявить взаимосвязь с современными тенденциями в развитии психологии.

С начала 20-го века изучение агрессивного поведения базируется на основе формирования психологических школ различных авторов.

З. Фрейд основатель психоаналитической теории в своем учении базировался на агрессивность как сексуальную неудовлетворенность личности, вид психологической защиты, корни которой исходят из детства [4].

Э. Фромм выделил три типа агрессии: доброкачественная, оборонительная и злокачественная агрессия, определил виды псевдо-агрессии: случайный, игривый, самоуверенный тип [1].

К. Юнг объяснял причины проявления агрессивности и насилия в соответствии с обоснованной им концепцией бессознательного и архетипами. Агрессия, насилие объясняется воздействием бессознательного на сознание, психику человека [4].

К. Хорни исследуя проблемы кризисных состояний, в которых индивид проявляет агрессию, насилие, показала взаимосвязь последних с повышенной базисной тревожностью личности. Она считала крайне важным и актуальным исследование специфики мужской и женской психологии, противостояния полов, брачных отношений [6].

А. Басс предлагает несколько определений агрессии. «Агрессия – реакция, в результате которой другой организм получает болевые стимулы». «Агрессия – это не свойство, а явление, реализованное в специфическом поведении, в конкретном действии – угроза, либо нанесение ущерба другим» [4].

Р. Бэрн и Д. Ричардсон характеризовали агрессивность: «форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения» [8].

Л. Берковиц основатель фрустрационной теории понимал агрессию как «вид поведения, физического или символического, которое мотивировано намерением причинить вред кому-то другому» [7].

Д. Доллард как основоположник агрессивного поведения говорит ситуативном, а не эволюционном процессе и как приверженец бихевиоризма, трактует агрессию «как драйв», «естественный рефлекс человека», «как след-

стве фрустрации» или форму реагирования на физический и психический дискомфорт.

А. Бандура как представитель когнитивной теории считает, что «агрессия – это результат научения». Он выдвинул три момента анализа агрессивного поведения: способ усвоения подобных действий, факторы провоцирующие поведение и условия при которых оно закрепляется.

Д. Кэмпбелл, М. Шериф в рамках интеракционизма агрессия рассматривается как следствие объективного конфликта интересов, несовместимости целей отдельных личностей и социальных групп [5].

Д. Уотсон рассматривал проявление агрессии, насилия как результат прошлого опыта индивида, влияние окружающей среды на его поведение [2].

К. Роджерс, В. Франкл и Ф. Перлз представители гуманистического направления, в их понимании агрессия есть ответ организма на опыт, который был воспринят как угрожающий, не соответствующий представлению индивида о самом себе. Человек стремится оправдать их ожидания и требования, поэтому он уже не свободен, ограничен в возможностях выбора действий. При несоответствии выбранных индивидом действий с ожиданиями общества проявляется агрессия как вынужденное ответное действие на ограничение свободы [9].

А.А. Реан, трактующий агрессию как поведение, противоречащее позитивной сущности личности, и эволюционно-генетической, рассматривает ее как целесообразную форму поведения, способствующую адаптации и выживанию, основанная на концепции социальной приемлемости. Учитывая, что поведение любого человека определяется не только ситуацией взаимодействия, но и его индивидуальными особенностями, агрессивность можно понимать как предпосылку агрессивного поведения. «Не за всяким агрессивным поведением стоит агрессивная личность, ровно как не каждая агрессивная личность должна демонстрировать агрессивное поведение, при этом необходим учет ситуативных и личностных детерминант агрессивного поведения» [2].

А. Адлер рассматривает проявление агрессивного поведения как компенсацию чувства собственной неполноценности, борьбу за превосходство [10].

В.В. Бойко изучал проявления коммуникативной агрессивности, на базе теоретических предпосылок и использования методики в своей практической деятельности. Развивая идею современности, предложил рассмотреть особенности агрессивности в коммуникации индивида [11].

И по сегодняшний день агрессивность правит человеком, находя все новые способы проявления, посредством накопления отрицательных эмоций невербально, вербальном воплощении – грубых слов, действий. Проявление агрессивности как демонстративных тенденций находит свое проявление во всех сферах жизни человека [12].

Изучение проблем современного общества, нынешнего поколения чаще заставляет задуматься об особенностях изучения гендерного подхода в развитии психологии. В частности, изучения современного подхода к понятию агрессивности половых различий. Так как исторические данные прошлых лет говорят о генетически заложенных различиях полов, эмоционального развития, восприятия и что немаловажно, агрессивность мужчин и женщин по своему характеру и выражению различна в своих особенностях. Как подтверждение вышесказанному, труды различных ученых на протяжении многих лет обуславливают гендерные различия в процессе всего онтогенеза человека.

Идея изучения гендерных особенностей связана с поло-ролевыми требованиями современного общества. Взаимосвязь нынешней обстановки в жизни общества, прогрессивными темпами развития множества сфер деятельности требует от современного человека выработки и реализации своих возможностей, в интенсивном темпе жизни, где необходим учет гендерного аспекта человеческих резервов психики. В связи с тем, что гендерные особенности личности не учитываются, начинаются сбои во всей системе развития. Происходит быстрая утомляемость, тревожность, депрессия и как крайняя точка накала отрицательных эмоций – агрессивное поведение личности. На начальном этапе как защитная агрессия по отношению к стрессовым ситуациям, а в дальнейшем как деструктивная агрессивность направленная практически на все сферы жизни человека. Поэтому гендерный аспект агрессивности является необходимым фактом глубокого изучения личностных особенностей мужчин и женщин для того, чтобы посредством выявления различий было наиболее четко намечена перспектива устранения и коррекции возникновения агрессии.

С учетом личностных особенностей полов в проявлении агрессии появится возможность наиболее компетентно подходить к вопросу разрешения межличностных отношений, что составляет наиболее значимую часть жизни современного общества.

Библиографический список

1. Фром Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: АСТ, 2009. 637с.
2. Реан А.А. Агрессия в структуре поведения возбудимой и демонстративной личности // Ананьевские чтения – 97. № 5/6. С. 37.
3. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Минск: Харвест. 1998. 300 с.
4. Энциклопедия глубинной психологии / Т. 1: З.Фрейд. Жизнь. Работа. Наследие; под ред. А.М. Боровикова. М., MGM-Interna, 1998. 794 с.
5. Юнг К.Г. Психологические типы. Минск: Попурри, 1998. 656 с.
6. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
7. Хорни. Недоверие между полами // Психол. журнал. 1993. Т. 14. № 5. С. 125–131.
8. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия, контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001.
9. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб.: Питер, 2001. 352 с.
10. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс. 1994.
11. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М.: Просвещение, 1998.
12. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. М.: Филинь, 1996.
13. Современная личность: социальные представления, мышление, развитие в норме и патологии / отв. ред. К.А. Абульханова-Славская. М.: Институт психологии РАН, 2000.

А.А. Зянкина, А.М. Павлова

Екатеринбург, РГППУ

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ КАК ФАКТОРА АДАПТАЦИИ В ПОСТТРУДОВОЙ ПЕРИОД

В последнее десятилетие в связи с увеличением продолжительностью жизни человека заметно возрос интерес к геронтологическим проблемам.

Необходимость сохранения активной жизни в пожилом возрасте – одна из актуальных тем современных научных исследований. В данном контексте