

ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Современное образование, как подчеркивается в Концепции модернизации российского образования до 2010 года, должно ориентироваться на личностное развитие обучающихся, их познавательные способности и формирование ключевых компетенций и компетентности.

В последние десятилетия наблюдается возросший интерес к выявлению сущности компетентности в различных сферах человеческой деятельности. Проблема компетентности исследуется широким кругом специалистов, прежде всего, психологами, педагогами, лингвистами, социологами, культурологами и др.

В настоящее время отмечается тенденция введения компетентностного подхода не только в нормативную, но и в практическую составляющую образования, обосновывается и уточняется номенклатурный перечень. Разрабатывается описание содержательных характеристик образования (компетентности, компетенции, ключевые квалификации).

Тем не менее, следует отметить неоднозначность толкования понятий «компетентность» и «компетенция». В частности, А.В. Хуторский рассматривает компетенцию в системе общего образования как совокупность взаимосвязанных качеств личности. Отражающие заданные требования к образовательной подготовке выпускников, а компетентность – как обладание человеком соответствующей компетенцией.

Применительно к профессиональному образованию Э.Ф. Зеер констатирует, что компетентность человека определяют его знания, умения и опыт. Способность мобилизовать эти знания, умения и опыт в конкретной социально-профессиональной ситуации характеризует компетенцию профессионально успешной личности.

Формирование компетентности в образовательном процессе выдвигает на первое место не информированность обучаемого, а умение разрешить проблемы в различных сферах. Выделяются следующие виды компетентностей:

- компетентность в сфере самостоятельной познавательной, основанная на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации;

- компетентность в сфере гражданско – общественной деятельности (выполнение роли гражданина, избирателя потребителя);
- компетентность в сфере социально – трудовой деятельности (умение анализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике трудовых взаимоотношений, навыки самоорганизации);
- компетентность в бытовой сфере (включая аспекты собственного здоровья, семейного быта и пр.);
- компетентность в сфере культурно – досуговой деятельности (выбор путей и способов использования свободного времени, культурно духовно обогащающих личность) [3].

Социально-коммуникативная компетентность отражает особенности организации знаний относительно системы общественных отношений, социума, в котором живет человек, и межличностное взаимодействие.

Социально – коммуникативная компетентность позволяет ориентироваться в любой социальной ситуации, адекватно оценивать ее, принимать верные решения и достигать поставленных целей.

Согласно исследованиям (Э.Г. Гельфман, Л.Н. Демидовой, М.А. Холодной) в структуру социально – коммуникативной компетентности входят:

- 1) социально-коммуникативная адаптивность (гибкость, или, наоборот, скованность в общении);
- 2) стремление к согласию (согласие, миролюбие, или, наоборот, несогласие, склонность противоречить);
- 3) отношение к неопределенности (нетерпимость, стремление следовать, четким, устоявшимся взглядам на вещи, дела, поступки, отсутствие сомнений, ортодоксальность восприятия: положительный –отрицательный, плохой – хороший, добрый – злой; боязнь неопределенности, неумение ждать или, наоборот, терпимость, умение работать в условиях неопределенности, без раздражения и вражды относиться к чужому мнению, характеру и т.п.);
- 4) ориентация на избегание неудач (пессимизм, подозрительность, неверие в собственные силы или, напротив, оптимизм, вера в себя, свои силы);
- 5) фрустрационная толерантность (отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор, устойчивость в проявлении чувств или, наоборот, чувствительность к неблагоприятным факторам, неустойчивость).

В нашем исследовании изучался уровень социально-коммуникативной компетентности у студентов РГППУ, института психологии, 4 курса (всего 30 человек, женский пол, в возрасте от 20 до 21 года). Для диагностики социально-коммуникативной компетентности мы использовали тест Э.Г. Гельфман, Л.Н. Демидовой, М.А. Холодной, который включает в себя 5 шкал (социально-коммуникативная адаптивность, стремление к согласию, отношение к неопределенности, ориентация на избегание неудач, фрустрационная толерантность).

Анализ данных описательной статистики (Microsoft Office Excel 2003) показал, что уровень выраженности социально – коммуникативной адаптивности у студентов ниже среднего ($X_{\text{ср.}}=29,4$; $S=9,23$; $M_o=22$; $M_e=27$; $X_{\text{max}}=55$; $X_{\text{max}}=19$). То есть это свидетельствуют о пластичности гибкости в общении, умении взаимодействовать с самыми различными людьми, легко приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам, делать переоценку событий, активно находить в них себя, свое место.

Уровень компонента стремление к согласию находится на уровне ниже среднего ($X_{\text{ср.}}=30,4$; $S=8,22$; $M_o=25$; $M_e=28$; $X_{\text{max}}=50$; $X_{\text{max}}=18$). Это указывают на отсутствие боязни несовпадения мнений, расхождения во взглядах. Для такого человека характерно по каждому вопросу иметь свою точку зрения и отстаивать ее.

Уровень нетерпимости к неопределенности имеет средний уровень выраженности ($X_{\text{ср.}}=38,2$; $S=5,16$; $M_o=41$; $M_e=39$; $X_{\text{max}}=47$; $X_{\text{max}}=25$). С одной стороны это говорит о стремлении следовать четким, устоявшимся взглядам на вещи, дела, поступки, об отсутствии сомнений, ортодоксальности мышления, об однозначности восприятия: положительный – отрицательный, плохой – хороший и.т.п. Но с другой стороны, о терпимости, умении без раздражения и вражды относиться к чужому мнению.

Уровень ориентации на избегание неудач имеет средний уровень выраженности ($X_{\text{ср.}}=35$; $S=8,3$; $M_o=30$; $M_e=31$; $X_{\text{max}}=50$; $X_{\text{max}}=23$). То есть это люди, которые большинстве случаев верят в себя, свои возможности, они жизнерадостны, жизнелюбивы, оптимисты. Но также они могут быть пессимистичны, несамостоятельны, и недоверчивы, бояться трудностей, мнительны – «как бы чего не вышло», скептичны, склонность во всем и во всех видеть, прежде всего, негативное, отрицательное.

Уровень фрустрационной толерантности находится на среднем уровне ($X_{\text{ср.}}=39,5$; $S=7,52$; $M_o=38$; $M_e=41$; $X_{\text{max}}=50$; $X_{\text{min}}=20$). То есть это люди, которые в большинстве случаев имеют эмоциональную стабильность, средний уровень самообладания и саморегуляции эмоциональных состояний, умение владеть собой в эмоциогенных ситуациях; хладнокровие, ясный ум.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что у студентов – психологов уже на 4 курсе заложены основные компоненты социально-коммуникативной компетентности. То есть их можно охарактеризовать как людей, имеющих определенный опыт в сфере своей профессиональной деятельности, обладающих необходимым набором умений и навыков и возможностью реализации себя в практической деятельности. Обладая социально-коммуникативной компетентностью, личность получает возможность разрешения возникших сложностей и проблемных ситуаций в профессиональной либо в другой деятельности.

Библиографический список

1. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. 397 с.
2. Нестеров В.В., Белкин В.С. Педагогическая компетентность. Екатеринбург: Центр «Учебная книга», 2003. 188 с.
3. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М.: МПСИ, 2005. 216 с.
4. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Компетентностный подход к модернизации проф. образов. // Высшее образование в России. 2005. № 4. С.25.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 35.
6. Спиридонов В.Ф. Психологический анализ феномена компетентность // Исследование обучения и развития в контексте культурно-исторического подхода: Материалы вторых чтений памяти Л.С. Выготского М., 15–17 ноября 2001 года. М.: Смысл, 2002. С. 288.
7. Хасанова И.И., Водеников В.А. Психология управления. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. 241 с.