

ляции Пирсона, коэффициент корреляции в пределах от 0,02 до 1 указывает на среднюю взаимосвязь между показателями.

В результате проведенного исследования мы можем говорить, что в 1) что структура ответственности у людей с разным стажем значительно отличается. 2) Степень ответственности работников правоохранительных органов высокая.

Н.Г. Ахмадеева

Екатеринбург, РГППУ

ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ОБЩЕНИЯ, КОММУНИКАТИВНЫХ И ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ПЕДАГОГОВ

Педагогическое общение – система ограниченного социально – психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, оказание воспитательного воздействия, организация взаимоотношений с помощью коммуникативных средств. Педагог является инициатором этого процесса, организуя его и управляя им [1].

Важную роль в организации взаимодействия с детьми играет модель педагогического общения. Это категория социально и нравственно насыщенная, она воплощает в себе социально – этические установки общества и учителя как его представителя. Модель общения в существенной мере определяет эффективность обучения и воспитания, а также особенности развития личности и формирования межличностных отношений в учебной группе [2].

Для продуктивной коммуникативной деятельности педагог должен знать, что общение пронизывает всю систему педагогического воздействия, каждый его микроэлемент.

Общение в педагогической деятельности выступает как средство решения учебных задач, как социально-психологическое обеспечение воспитательного процесса и как способ организации взаимоотношений воспитателя и детей, обеспечивающий успешность обучения и воспитания. Отсюда в педагогическом общении ключевая роль достается развитым коммуникативным и организаторским способностям.

Коммуникативные и организаторские способности – стержневые в профессиях типа «человек – человек». Эти способности определяют характер межличностных отношений; без них нельзя объединиться в коллектив,

создать учебные, спортивные, производственные и другие группы, привлечь к себе людей, организовать и направить их деятельность.

Коммуникативные способности – это способности к общению с детьми, умение найти правильный подход к учащимся, установить с ними целесообразные, с педагогической точки зрения, взаимоотношения, наличие педагогического такта.

Вместе с тем, нельзя говорить о наличии профессионализма в общении, если у педагога нет потребности учить, воспитывать, дисциплинировать, наставлять, передавать опыт, управлять [4].

Организаторские способности – это, во-первых, способности организовать ученический коллектив, сплотить его, воодушевить на решение важных задач и, во-вторых, способности правильно организовать свою собственную работу. Организация собственной работы предполагает умение правильно планировать и самому контролировать ее.

Наше исследование было направлено на изучение педагогического общения педагогов МОУ ДОД ЦДЮ «Созвездие». Для этого были проведены: анализ литературы по теме, диагностика коммуникативных, организаторских способностей и моделей педагогического общения, описательная статистика, корреляционный анализ. Выборку составили 25 человек в возрасте от 21 до 59 лет из них 8 мужчин и 17 женщин, со стажем работы от 1 до 33 лет.

Планируя данное исследование, мы предполагали, что большинство педагогов относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских способностей и у них преобладает модель активного взаимодействия «Союз».

Для диагностики коммуникативных, организаторских способностей и моделей педагогического общения применялись следующие методики: «КОС» В.В. Синявского и В.А. Федорошина [3] и «Выявление тенденций к стилям педагогического общения» [4].

По полученным данным было выявлено, что у 52% участников исследования очень высокий уровень коммуникативных способностей, это частично подтверждает нашу гипотезу. Также это говорит о том, что большинство обследованных педагогов быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, принимают самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно

было принято другими. Низкий уровень коммуникативных способностей наблюдается у 24% участников исследования.

Высокий уровень организаторских способностей наблюдается у 56% испытуемых, что говорит об их инициативности, самостоятельности, умении организовывать деятельность, отстаивать свое мнение. Низкий уровень организаторских способностей выражен у 36% участников.

По полученным результатам было выявлено, что для многих педагогов (22%), принявших участие в исследовании, свойственна модель активного взаимодействия «Союз», что также частично подтверждает нашу гипотезу. Это говорит о том, что большинство педагогов постоянно находятся в диалоге с обучаемыми, поощряют инициативу, легко схватывают изменения в психологическом климате коллектива и гибко реагируют на них. У них преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции. Возникающие учебные, организационные проблемы творчески решаются совместными усилиями.

Также для многих участников (23%) исследования характерна модель дифференцированного внимания «Локатор», которая основана на избирательных отношениях с обучаемыми. Педагоги ориентированы не на весь состав аудитории, а лишь на часть, допустим на талантливых, слабых, лидеров или аутсайдеров. В общении педагог концентрирует на них свое внимание. При таком общении нарушается целостность акта взаимодействия в системе «педагог-коллектив», она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов.

Менее всего выражена гипорефлексивная модель «Тетерев» (1%), т.е. педагоги в общении стараются не замыкаться в себе. Они слушают обучаемых, и не проявляют эмоциональную глухоту к окружающим.

В ходе корреляционного анализа была выявлена положительная взаимосвязь $r=0,437$ на уровне значимости $p \leq 0,05$ между уровнем организаторских способностей и моделью активного взаимодействия «Союз». Т.е. чем выше уровень организаторских способностей у педагога, тем активнее он взаимодействует с обучаемыми, легче схватывает изменения психологического климата в коллективе, реагирует на них и чем активнее педагог взаимодействует с обучаемыми, тем выше у него уровень развития организаторских способностей.

Как мы и предполагали, у большинства педагогов высокий уровень как коммуникативных, так и организаторских способностей, но, к сожалению,

нию, немало и педагогов с низким уровнем данных способностей. Также, хотя многие педагоги используют самую эффективную модель общения «Союз», все же большинство предпочитает модель «Локатор», основанную на избирательных отношениях с обучаемыми. Педагоги с высоким уровнем организаторских способностей чаще используют модель активного взаимодействия «Союз», и наоборот, если для педагога предпочтительнее модель активного взаимодействия, можно предположить, что он обладает высоким уровнем организаторских способностей. Эффективность деятельности педагога во многом определяется используемой им моделью общения, а в данном исследовании мы выявили взаимосвязь между самой продуктивной моделью общения и организаторскими способностями, соответственно очень важно учитывать при отборе и развивать при обучении педагогов организаторские способности.

Библиографический список

1. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: МПА, 1995. 190 с.
2. Золотнякова А.С. Личность в структуре педагогического общения. Ростов н/Д: РГПИ, 1979. 323 с.
3. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007. 416 с.

О. Бабкина

Екатеринбург, РГППУ

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ-ЭКОНОМИСТОВ

Проблема адаптации на рынке труда и занятости сейчас актуальна практически для всех групп, слоев нашего общества. Молодежь в этом смысле является одной из наиболее уязвимых групп, она сталкивается не только с проблемой трудоустройства, но испытывает и другие трудности профессиональной адаптации, связанные с осуществлением профессионального выбора, получением качественного и престижного образования, адаптации к профессии и т.д. Я хотела бы рассказать об особенностях адаптации профессиональной общности, которая в современном виде сформировалась относительно недавно, это группа специалистов-экономистов. Финансово-банковская сфера является сегодня одной из самых динамично развивающихся в российской экономике, и слой или группа специалистов-экономистов еще находится в