

нию, немало и педагогов с низким уровнем данных способностей. Также, хотя многие педагоги используют самую эффективную модель общения «Союз», все же большинство предпочитает модель «Локатор», основанную на избирательных отношениях с обучаемыми. Педагоги с высоким уровнем организаторских способностей чаще используют модель активного взаимодействия «Союз», и наоборот, если для педагога предпочтительнее модель активного взаимодействия, можно предположить, что он обладает высоким уровнем организаторских способностей. Эффективность деятельности педагога во многом определяется используемой им моделью общения, а в данном исследовании мы выявили взаимосвязь между самой продуктивной моделью общения и организаторскими способностями, соответственно очень важно учитывать при отборе и развивать при обучении педагогов организаторские способности.

Библиографический список

1. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: МПА, 1995. 190 с.
2. Золотнякова А.С. Личность в структуре педагогического общения. Ростов н/Д: РГПИ, 1979. 323 с.
3. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007. 416 с.

О. Бабкина

Екатеринбург, РГППУ

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ-ЭКОНОМИСТОВ

Проблема адаптации на рынке труда и занятости сейчас актуальна практически для всех групп, слоев нашего общества. Молодежь в этом смысле является одной из наиболее уязвимых групп, она сталкивается не только с проблемой трудоустройства, но испытывает и другие трудности профессиональной адаптации, связанные с осуществлением профессионального выбора, получением качественного и престижного образования, адаптации к профессии и т.д. Я хотела бы рассказать об особенностях адаптации профессиональной общности, которая в современном виде сформировалась относительно недавно, это группа специалистов-экономистов. Финансово-банковская сфера является сегодня одной из самых динамично развивающихся в российской экономике, и слой или группа специалистов-экономистов еще находится в

стадии формирования. Поэтому было бы очень интересно рассмотреть и проанализировать основные тенденции формирования этого слоя и особенности адаптации его представителей.

Рассмотрим подходы к изучению социально-психологической адаптации.

Необихевиористское определение адаптации. В зарубежной психологии значительное распространение получило необихевиористское определение адаптации, которое используется, например, в работах Г. Айзенка и его последователей. Адаптацию (adjustment) они определяют двояко:

- как состояние, в котором потребности индивида, с одной стороны, и требования среды – с другой полностью удовлетворены. Это состояние гармонии между индивидом и природной или социальной средой;
- процесс, посредством которого это гармоничное состояние достигается.

Психоаналитическая концепция адаптации личности. Психоаналитическая концепция адаптации специально разработана немецким психоаналитиком Г. Гартманном. Он признает большое значение конфликтов в развитии личности. Но он отмечает, что не всякая адаптация к среде, не всякий процесс научения и созревания являются конфликтными. Процессы восприятия, мышления, речи, памяти, творчества, моторное развитие ребенка и многое другое может быть свободно от конфликтов. Эти процессы могут привести к конфликтам, нарушения данных процессов развития могут порождать конфликты, в частности в сфере инстинктивных влечений.

Интеракционистское определение адаптации. Согласно интеракционистской концепции адаптации, которую развивает, в частности, Л. Филипс, все разновидности адаптации обусловлены как внутриспсихическими, так и средовыми факторами. Определение, даваемое интеракционистами «эффективной адаптации личности», содержит такие элементы, которые в бихевиористском определении отсутствуют. Такое название интеракционисты дают той разновидности адаптации, при достижении которой личность удовлетворяет минимальным требованиям и ожиданиям общества.

Теоретико-методологическую базу исследования составили: системный подход (Б.Г. Ананьев, П.К. Анохин, А.А. Бодалев, В.А. Ганзен, Е.А. Климов, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, К.К. Платонов, Г.В. Суходольский, В.Д. Шадриков, Э.Г. Юдин и др.), субъектно-деятельностный подход (К.А. Абульханова, Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, А.В. Брушлинский, Е.Н. Волкова, Л.С. Выготский, А.Л. Журавлев, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Челпанов, и др.), принципы комплексного структурно-функционального изучения профессиональной деятельности и субъекта труда (О.С. Анисимов,

А.А. Деркач, Д.Н. Завалишина, В.Г. Зазыкин, Е.М. Иванова, Е.А. Климов и др.), принцип детерминизма (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), принцип развития (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский и др.), принцип активности личности и субъекта деятельности (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.А. Волочков и др.), принцип единства сознания и деятельности (А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн и др.).

Цель данной работы – изучить социально-психологическую адаптацию и разработать практические рекомендации.

Объект исследования – социально-психологическая адаптация.

Предмет – отдельные компоненты социально-психологической адаптации: адаптивность, дезадаптивность.

Описание выборки. Выборка состояла из 25 человек (от 23 до 31 года; средний возраст – 25 лет), из них 16 женщин и 9 мужчин; все обследуемые являлись молодыми специалистами, закончившими экономические вузы. Деление на подвыборки не производилось, т.к. сама выборка небольшая.

Методика. Опросник Роджерса-Даймонда, выявляет степень адаптированности-дезадаптированности в системе межличностных отношений и в качестве оснований для дезадаптации предполагает ряд разнообразных обстоятельств: низкий уровень самопрятия, низкий уровень прятия других, то есть конфронтация с ними, эмоциональный дискомфорт, который может быть весьма различным по природе, сильную зависимость от других, то есть экстернальность, стремление к доминированию. Состоит из 101 утверждения.

Результаты исследования. В выборке общий уровень социально-психологической адаптации является средним ($x_{\text{ср}} = 130,8$). У девяти испытуемых этот показатель выше нормы и ни у кого нет низких показателей. Это говорит о том, что участники обследования достаточно легко адаптируются и приспосабливаются к новым условиям. В данной выборке нет высоких показателей по шкале «дезадаптивность», что говорит о том, что молодые специалисты гибки и толерантны, не испытывают проблем с адаптацией на новом месте работы. Самый большой показатель по социально-психологической адаптации ($x_{\text{max}} = 142$) наблюдается у двух испытуемых молодых девушек, которые работают достаточно длительное время в организации, что свидетельствует о том, что человек, придя в новый коллектив, достаточно быстро может влиться в него, не испытывая при этом внутреннего дисбаланса. В целом можно сказать, что молодые специалисты-экономисты, участвовавшие в обследовании, достаточно хорошо адаптируются в новой для них среде. Такие специалисты хорошо вливаются в новый коллектив без каких-либо потерь.

Усилить возможности и значимость нового молодого сотрудника в организации помогут следующие рекомендации:

- Понаблюдайте за поведением сотрудников, характером их общения друг с другом, оцените психологический климат группы.
- Постарайтесь определить общие цели и методы организации.
- Ищите возможности работать над важными и сложными заданиями и проектами.
- Узнайте организационные цели высшего руководства и старайтесь своей деятельностью помогать их достижению.
- Участвуйте в разрешении проблем.
- Старайтесь ладить с коллегами и подчиненными.
- Сопоставляйте личные цели с целями организации.
- Станьте союзником сильных, активных и удачливых личностей.
- Старайтесь занимать должность, где даются разнообразные задания, поощряются необычные новаторские подходы, где вознаграждается творчество.
- Принимайте участие в конференциях и собраниях.
- Обращайте внимание на то, что происходит вне вашего коллектива.
- Сообщайте о себе и своей деятельности.
- Ищите как можно больше контактов с высшим руководством.
- Продвигайте своих подчиненных.
- Осознайте роль и важность горизонтальных решений.
- Относитесь к окружающим доброжелательно.

Библиографический список

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1998.
2. Данилова Н.Ю. Социальная и профессиональная адаптация представителей молодой экономической интеллигенции на рынке труда и занятости // Социология в сфере экономики и финансов. Ученые записки кафедры социологии. М.: ФА, 2003.
3. Кузнецов П.В. Адаптация как функция развития личности. Саратов, 1991.
4. Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии). Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1988.
5. Ротенберг В.С. Поисковая активность и адаптация. М., 1984.
6. Толочек В.А. Современная психология труда. СПб., 2006.