

Раздел 1

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО

А.А. Фролов

ПЕДАГОГИКА А.С. МАКАРЕНКО: ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ

1. Методология педагогики – это уже давно самая «неподъемная» ее часть. А ведь методология – фундамент науки, гарант ее успешного действия.

В «Российской педагогической энциклопедии» (1993 г.) и в «Педагогической энциклопедии» (т.2, 1965 г.) нет специальной статьи о методологии; ей посвящены лишь один-два абзаца в обширных статьях «Педагогика». В словарях по педагогике (2004, 2008 гг.) нет термина «методология»; обозначены различные «подходы», ведущие начало от советского «комплексного подхода».

Создается впечатление, что сейчас проблемой методологии никто не хочет заниматься. Но методологию нельзя «забыть». Она *реально действует* в основах современной педагогической теории и практики. Они всецело и последовательно утверждают идеи индивидуализма.

Результаты же таковы, что лучше не вдаваться в содержание этой методологии, ссылаясь на «деидеологизацию» образования и педагогики. Индивидуализм невозможно представить в гуманистическом духе. А отказ от научно обоснованной идеологии – это создание бездушной педагогики, в ней действуют лишь «технологии», человек превращается в хорошего профессионала, «винтик» социально-экономического механизма.

2. Методологию очень хорошо определяют как «душу» научного исследования, его мировоззренческие, философские предпосылки. В социально-гуманитарном знании – это, прежде всего, то или иное видение путей познания и преобразования мира. Здесь огромное значение имеют этические представления, обращение к материальным и духовным основам жизни человека и общества.

Можно сказать, что в методологии гуманитарных наук присутствует элемент *веры*, принятой в тысячелетней человеческой истории. Это

культура, т.е. социально-унаследованные непреложные этические предписания-заповеди, навыки и привычки, традиции. Они регулируют общественное поведение в преодолении человеческой разобщенности, вражды и эгоизма.

В связи с этим А.С. Макаренко прибегает к понятию «здравый смысл». Он говорит: среди теоретических, «дедуктивных» положений, направляющих педагогическое творчество, необходимо иметь в виду и то, что заложено «в накопленном веками социальном и культурном опыте, концентрируемом в так называемом здоровом смысле» [2, Часть 3, с.56].

3. Методология макаренковской педагогики основана на безграничной вере в человека, в неисчерпаемые возможности его развития, в могущество воспитания и в то, что «каждый человек хорош», «каждый человек в чем-то обязательно одарен» [2, Часть 4, с. 269; Часть 5, с. 183]. А.С. Макаренко непоколебимо верит в культуру, в жизнь, общественный прогресс.

Это не просто научная гипотеза. Здесь действует исторический оптимизм, основанный на достижениях человеческой цивилизации. Вера в лучшее будущее, воспринятая не только умом, но и всей силой чувства и воли – базовый компонент макаренковского этико-педагогического принципа: «Как можно больше уважения к человеку, как можно больше требования к нему».

В отношении детей и подростков, юношества этот принцип означает качественно новый уровень *доверия* к ним, к их неизмеримо возрастающим возможностям и потребностям. «Молодежь, говорит А.С. Макаренко – должна обладать «правам гражданства», активно-творческого участия в общественной жизни».

Это право естественно вытекает из активного участия молодежи в производительном труде. Труд – основа основ человеческого существования и культуры, духовной жизни общества и личности.

«Надо уметь работать [в воспитании] с верой в человека, с сердцем, с настоящим гуманизмом» [2, Часть 5, с. 99].

4. Итог сказанному можно подвести в определении: первым признаком макаренковской методологии педагогики является то, что это *оптимистическая* методология. Она отражает состояние успешно развивающегося общества, ее породили и поддерживают прогрессивные социальные силы.

Антипод этому – *пессимистическая* методология неверия в будущее, простого приспособления к настоящему. Это продукт консервативных сил, стремящихся к сохранению социальных привилегий, общественного расслоения и насилия.

В методологии А.С. Макаренко действует социально-нравственный *идеал* – вдохновляющий элемент человеческой и педагогической истории. Это представление об образце общества и личности; он постоянно изменяется в своем высшем смысле и всегда остается «путеводной звездой».

Идеал А.С. Макаренко-педагога – высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, высокая производительность труда, всестороннее и гармоническое развитие каждого члена общества. Все его наследие посвящено не просто воспитанию, а *новому* воспитанию и педагогике, созидающей нового человека.

Его педагогика – не «детская», она социальная, ее суть: «социальный реконструктивизм – применение педагогических методов к социальным проблемам» [6, р. 19]. В этом качестве она далеко отходит от вульгарной трактовки исторического материализма, когда признание первенства производительных сил в общественном прогрессе сводит на нее роль человеческого фактора, воспитания-образования и педагогики как науки.

5. Отсюда второе определение: методология А.С. Макаренко – это методология социально-творческой, *«целестремленной»* и *«ответственной»* педагогики. В его «педагогике завтрашнего дня» согласуются три функции: охранительно-стабилизирующая (закрепляющая социокультурные достижения прошлого); современно активная (решение педагогических задач своего времени); функция прогрессивно-опережающая (она отражает назревший прорыв к новому качеству жизни общества и человека).

В наследии А.С. Макаренко четко определяется фундаментальная задача педагогики: выявление закономерностей взаимодействия педагогических *целей, средств и результатов*. Преодолевается «размытость» предмета педагогики в ее связи с другими отраслями социально-гуманитарного знания. Устраняются коренные недостатки педагогики: ее беспомощность, разрыв теории и практики, рассогласованность педагогических целей и средств, стремление уйти от проблемы результативности применяемой теории и практики.

В практико-ориентированной педагогике А.С. Макаренко хорошо представлены все четыре ее «этажа»: методологический, теоретический, организационно-педагогический и технологический.

Противоположность этому – педолого-педагогическая методология, отрицающая приоритет идеала и целей в педагогике. Она ограничивается лишь созданием условия для произвольно свободного «проявления» индивидуальной «программы» природного развития личности.

Так декларируется; на самом деле здесь идеалом становится человек-индивидуалист.

6. В методологии А.С. Макаренко господствует будущее, *категория времени*, триада *«прошлое – настоящее – будущее»*. Первостепенным является понятие «педагогический процесс». Педагогическая система определяется как момент, этап развития процесса.

Это имеет принципиальное значение в отношении детей. Особое внимание к их росту и быстрому развитию, необходимость уже во младенчестве на одно-два десятилетия вперед проектировать физическое, умственное и социально-нравственное воспитание – специфическая особенность педагогики. Обращаясь к *диалектическому методу*, А.С. Макаренко имеет в виду, прежде всего, *развитие* педагогических явлений. Мудрые говорят: «Развитие – синоним жизни».

В этом плане А.С. Макаренко основательно использует другой главный постулат диалектики: *противоречия – источник развития*. Противоречия преодолеваются, но не исключаются, т.к. это означает застой. Остановка – «форма смерти свободного рабочего коллектива» [2, Часть 3, с. 269].

Основное противоречие: между воспитанием и жизнью – у А.С. Макаренко предстает в совокупности многих первостепенных проблем: педагогика и политика, социальное и природное, общее и индивидуальное, свобода и дисциплина, развитие и стабильность, любовь и долг, уважение и требование, внешние и внутренние предпосылки воспитания, объективные и субъективные и т.д.

7. Включение этих *дихотомий* в систему педагогического мышления и действия, преодоление «парных оппозиций» – глубинная основа выдающихся успехов А.С. Макаренко как педагога-теоретика и практика. Ключевое значение здесь имеет понятие «параллельности», т.е. не исключение противоречий, а их согласование, не разделительное *или-или*, а соединительное *и-и*.

Это методология *«педагогики параллельного действия»* [2, Часть 4, с. 209]. Различное и даже противоположное в «парной оппозиции» согласуется так, что то и другое сохраняет свою специфику, при действии приоритетного компонента. Производительный труд может остаться экономически эффективным при безусловном подчинении педагогическим целям. Приоритет коллектива может стать фактором, наиболее благоприятствующим личности, ее воспитанию и индивидуальному развитию.

В русле этой методологии А.С. Макаренко разрабатывает *«логику педагогической целесообразности»*, «педагогическую логику». В ней

обозначаются педагогические закономерности, т.е. устойчивые причинно-следственные связи. Обосновываются векторы педагогического мышления и действия: от целеустремленного жизненного опыта – к его осознанию и продуктивному знанию; от коллектива – к личности; от объективных условий – к развитию человеческих потребностей, интересов.

В итоге можно так определить третью особенность макаренковской методологии: она создает живой, противоречиво развивающийся процесс «параллельного» педагогического действия, в нем превалирует категория времени.

Соперничающая с А.С. Макаренко традиционная методология ставит во главу угла понятие «педагогическая система». При игнорировании категории времени система превращается в оскостеневшее, мертвое образование, инструмент насильственного «прямого» педагогического действия.

8. Реализуемые А.С. Макаренко в педагогике базовые философские категории времени и пространства точно соответствуют философскому представлению о едином *«времени-пространстве»*, первоосновой которого является движение. Это воплощается в макаренковских *«перспективных линиях»* коллектива и личности. Здесь выделяемые в аспекте времени перспективы: близкая, средняя, дальняя предстают в органическом единстве с действующими в аспекте пространства перспективами индивидуальной, групповой, коллективной, общественной [2, Часть 3, с. 38].

Таким образом, А.С. Макаренко ввел в научный оборот понятия *«время педагогическое»* и *«пространство педагогическое»*, этот факт относится к 1935 г. Для сравнения: в социологии понятия «время социальное» и «пространство социальное» начали применяться в 1970-х гг. [3, с. 79, 423-429].

9. Категорию пространства А.С. Макаренко широко использует в определении *педагогического «поля», предмета педагогики*, его границ в связи с другими науками об обществе и человеке. Исходным является положение: ребенок, каждый гражданин «подвергается воспитанию либо в специально организованных формах, либо в формах широкого общественного воздействия» [2, Часть 6, первые стр. «Проблем школьного советского воспитания. Лекции»].

Это обычное разделение воспитания в «узком» смысле (специальная педагогическая деятельность) и в «широком» (социальное явление, неподвластное педагогике) макаренковская методология преодолевает. Глубокий прорыв в истории педагогики совершается путем образова-

ния *«воспитательного коллектива»* как связующего звена жизни детей и «взрослой» жизни общества.

Это единый трудовой коллектив педагогического учреждения, он обеспечивает взаимодействие старшего и младшего поколений. Две функции этого коллектива: оберегать детей от преходящих превратностей сегодняшней общественной жизни; включать детей в творческое совершенствование жизни общества по всем ее основным направлениям.

Так обозначается четвертая особенность макаренковской методологии: *расширение* педагогического пространства, воспитание через коллектив педагогического учреждения, тесно связанный с жизнью государства и общества.

Антипод этого – методология, где педагогическое «поле» сводится к минимуму, к паре «педагог-воспитанник», к «парной педагогике». И результат ее минимальный, ущербный: «уединенная», социально и нравственно ограниченная личность человека-индивидуалиста.

10. Очень важно, что в пространстве педагогики А.С. Макаренко четко выделяет две главные области: воспитание и обучение.

Содержание воспитания и обучения он определяет не схоластически, а по сфере их действия. Область нового воспитания – социально-коллективистский жизненный опыт, его содержание, мотивация практических действий и их «переживание», волевая и эмоциональная, духовно-нравственная насыщенность. Сфера обучения – знания и навыки умственной и практической, трудовой, профессиональной деятельности.

В макаренковской методологии не только разделяются эти две области (при их диалектически-органическом единстве), но и утверждается *приоритет воспитания*, им обеспечивается успех социализации, обучения и развития личности. Разработка педагогики как *науки о воспитании* – пятый признак педагогической методологии А.С. Макаренко. В этом заключается главный секрет замечательных достижений его педагогической практики и теоретической работы в педагогике.

Его социально-педагогической концепции противостояла при жизни, и в дальнейшем, и в настоящее время противостоит педолого-педагогическая методология. Ее основа – приоритет природного развития личности и пассивно-потребительское отношение к жизни. Противоречащей является и основанная на первенстве обучения «дидактическая» педагогика и «школа учебы», технократически и узко профессионально ориентированные. За 5 месяцев до своей кончины А.С. Макаренко констатировал: «У нас нет воспитательной педагогики» [1, т. 8, с. 179].

11. Шестая особенность его методологии: превращение педагогики в подлинную науку, *экспериментально-опытную*, приближающуюся к точности естественно-научного знания. С 1920 г. в течение 15 лет А.С. Макаренко целеустремленно проводил опыт практической проверки и развития идей Декларации Наркомпроса УССР о социальном воспитании детей. Обучение в опытном плане он не затрагивал, оно осуществлялось в обычном, общепринятом порядке.

Это опыт педагогического учреждения в целом, основанный на индуктивном методе, при «направляющем значении» дедуктивных положений, с периодической фиксацией данных опыта и его осмыслением в итоговых материалах разного рода. Апробировалась *педагогическая система*, противоречиво развивающаяся, открытая, обладающая мощным творческим потенциалом.

Ее ядро – цель воспитания характера, человека сильной воли, глубоких чувств, ясного ума и активного действия. Эта система обеспечивает «свободу в самочувствии воспитанника», он может «более просто и радостно переживать свое детство» [2, Часть 1, с. 168]. Воспитание становится «естественным» (по выражению Ж.Ж. Руссо), жизненно ориентированным: оно направляется не чьей-то волей, а исключительно обстоятельствами и потребностями жизни, специально-организованной в педагогических целях.

12. Антипод макаренковской опытно-экспериментальной педагогики – педагогика отхода от развивающейся жизни, педагогика умозрительно-декларативная, «дедуктивная», догматическая. Она не располагает надежной доказательной базой, по существу не стремится быть наукой.

Взятые априори и устаревшие положения реализуются в технологиях, направленных к исполнению. Метафизический способ мышления и действия позволяют оправдывать педагогические цели и средства общества потребления, рыночно-денежных отношений, частно-собственной психологии, социальной пассивности и безнравственности.

Макаренковская трудовая колония им. М.Горького и трудовая коммуна им. Ф.Э. Дзержинского – это *взгляд в будущее*. Оно ярко проявилось в следующем: свободный труд, преодоление отчуждения работников от средств производства и результатов труда, «хозяйствование», переход от административно-правового управления к самоуправлению, приоритет морального фактора в социальном управлении, «одухотворение» уклада жизни.

Реальность и эффективность всего этого подтверждаются фиксацией жизненных судеб 400 воспитанников А.С. Макаренко (всего их

более 2000) – факт, не имеющий прецедента в мировой истории педагогики.

13. Наконец, седьмая особенность методологии А.С. Макаренко, самая замечательная, связана с его необычайно успешной деятельностью одновременно как педагога-практика, теоретика педагогики и писателя, художника слова. Это уникальное в мировой педагогике явление неразрывного **единства трех путей познания и преобразования мира**: опытно-практического, рационально-научного и ассоциативно-образного, свойственного искусству.

Значимость этого триединства в педагогике А.С. Макаренко еще просто не замечается. Из его наследия по сей день используется очень небольшая часть, лишь близкая «детской» педагогике школы. В аспекте его деятельности как социального педагога-реформатора предстоит осмыслить весь комплекс его художественных произведений, публицистические выступления, литературные рецензии, литературоведческие работы, различные рабочие записи.

14. В последние 3-4 десятилетия происходит новое возвышение статуса макаренковского наследия, осознается его значимость для развития производства и экономики, социального управления, менеджмента. В этом отношении показательны оценки, данные видными отечественными экономистами Л.И. Абалкиным и Г.Х. Поповым; выясняется связь перспективных идей А.С. Макаренко с отмеченными американским социологом Ф. Фукуямой прогрессивными тенденциями в экономике современных промышленно развитых стран [4, с. 62].

Недавно, в сентябре 2012 г., на Международном инвестиционном форуме в г. Сочи И. Адизес, авторитетный в мире американский специалист по менеджменту, говоря о культурном вкладе России в мировое наследие, сказал: «...Одну книгу я прочел в 10-летнем возрасте, – это книга Гайдара «Тимур и его команда». А сегодня книга, которую я знаю до сих пор почти наизусть, – это «Педагогическая поэма» Макаренко. Это две книги, которые сделали меня тем, кто я есть» [7].

Наверное, пройдет еще немало времени, когда наше руководство, деятели образования и педагогики, социологии, политологии смогут приблизиться к необходимому уровню понимания и оценки наследия А.С. Макаренко.

Библиографический список

1. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения: в 8 т. / А.С. Макаренко; сост. А.А. Фролов (по всем томам), Л.Ю. Гордин, М.Д. Виноградова (по отд. томам). – М: Педагогика, 1983-1986.

2. *Макаренко А.С.* Школа жизни, труда, воспитания: учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Части 1–6. 1921–1938 гг. / сост. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксёнов. – Н. Новгород, 2007–2013.
3. *Российская социологическая энциклопедия* / под общ. ред. Г.В.Осипова. – М: Норма-Инфа, 1998. – 672 с.
4. *Фролов А.А.* Административное управление и самоуправление в педагогике А.С. Макаренко / А.А. Фролов. М // Педагогика, 2009, №5.
5. *Фролов А.А.* «Человек в системе производства» у Ф. Фукуямы и А. Макаренко / А.А. Фролов // Вопросы экономики. – М., 2010, №8.
6. *Gehring T., Bowers F.B., Wright R.* Anton Makarenko: «The John Dewey of the USSR» //journal of Correctional Education. Lanham: Dec.2005. V.56, Iss.4.
7. *Адизес И.* Выступление на Международном инвестиционном форуме в Сочи, сент. 2012 г. (синхронный перевод на рус.яз.).

Е.Ю. Илалтдинова

ИССЛЕДОВАНИЯ МАКАРЕНКОВЕДЕНИЯ КАК ОСНОВА ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО

Ключевым фактором современной государственной образовательной политики России является акцент на актуализацию социальной, педагогической и духовно-нравственной значимости сферы воспитания. В Послании Президента РФ Федеральному собранию (12 декабря 2012 г.) ставится задача подготовкм программы полноценного развития в школе воспитательной компоненты. Провозглашается необходимость вернуть безусловную ценность школе как институту, который является носителем традиционных ценностей, как пространству для формирования нравственного, гармоничного человека, ответственного гражданина России. Поставлена задача усиления влияния школы на детей и подростков с целью укрепления духовно-нравственной основы общества в условиях утраты многих нравственных ориентиров, «дефицита духовных скреп».

Вызовы сегодняшнего дня в сфере воспитания требуют усиления роли исследований наследия выдающегося отечественного педагога А.С. Макаренко (1888–1939), признанного в мире социального педагога-реформатора, создателя высоко результативной социально-педагогической концепции воспитания. Его социально-личностная педагогика все больше становится востребованной современным обществом, когда люди, как отмечено в Послании Президента РФ, начинают соотносить