

А. А. Жученко,
Н. А. Смирнова

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В ПЕРИОД ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ

Дипломирование и защиту дипломов обычно рассматривают как контрольно-оценочные мероприятия, отодвигая на второй план другие их дидактические возможности. Опыт УГПУ показывает, что выбор тематики и подготовка дипломного проекта или работы (ДПР) начинают приобретать функции управления качеством подготовки специалиста. Действительно, студенты ориентируются на тематику дипломирования на III-IV курсах и выстраивают свою собственную "образовательную траекторию", расставляют акценты на том содержании учебного плана, которое позволит им подойти к финишному этапу обучения оптимальным путем (минимизация затрат). Поэтому, предлагая тематику дипломного проектирования, мы уже оказываем управляющее воздействие на качество подготовки специалистов.

Приведем характерный пример. Ранее нами были выделены шесть типов ДПР, получивших распространение в УГПУ (СИПИ). В то время выпускающие кафедры предлагали дополнить ДПР по психолого-педагогической тематике другим испытанием: госэкзаменом по инженерным дисциплинам (ГИД). Нами же доказывалось, что это приведет к исчезновению вышеуказанного типа ДПР и замыканию на классический инженерный проект. Это подтвердилось в 1993-95 гг., когда попытки внедрить ГИД привели к резкому сокращению психолого-педагогических, методических и даже интегрированных инженерно-педагогических ДПР, так как студенты усмотрели минимизацию трудозатрат в сочетании "госэкзамен по педагогике + инженерный (ая) ДПР". Выбор студентами такой схемы итоговой аттестации определил и тактику их учебной деятельности: отказ от участия в НИР и НИРС в области педагогики, психологии, методики; компиляцию готовых технологических решений на предприятиях. Здесь мы имеем явный отход от идеологии интеграции компонентов профессионально-педагогического образования в сторону их дезинтеграции, к инженерной доминанте подготовки педагога, к старым ошибкам.

В создавшихся условиях нами предложена и опробована еще одна разновидность интегрированной дипломной работы, содержание которой позволяет отказаться от ГИД. Эта разновидность появилась под влияни-

ем результатов научной программы "Апробация учебников" в рамках деятельности Международного фонда "Культурная инициатива" Дж. Сороса. Разработанная научно-педагогическими работниками и студентами УГППУ технология апробации учебников достаточно универсальна для того, чтобы применить ее для анализа любой учебной литературы, независимо от адресности, жанра и предметного содержания. Вместе с тем некоторые элементы тонкой технологии анализа литературы носят черты специфичности и требуют от аналитика не только внесения дополнений в существующую технологию апробации, но и досконального знания предметного наполнения анализируемой книги.

Например, одна из дипломных работ, посвященная оценке дидактических возможностей учебников по материалам, технологии, оборудованию и автоматизации литейных процессов, потребовала от студента разработки диагностических карт, которые включали базовые понятия, базовые факты, важнейшие проблемы, базовые теории, правила, законы, нормативы, методы и процедуры из соответствующей учебной дисциплины. Ясно, что для выполнения такой работы потребовалось глубокое взаимопроникновение инженерного и научно-методического компонентов подготовки специалиста. Это позволило отказаться от ГИ¹ и привлекло многих студентов к выполнению новых методических работ.

Г. В. Иванова,

А. Г. Трущев,

Г. П. Иванов

ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Обучение - это сложный и многогранный процесс, в котором участвуют педагог и студенты. В этом процессе от педагога требуются не только хорошее знание своего предмета и умение методически грамотно передавать его студентам, но и психологические и педагогические знания того, как организовать встречную познавательную деятельность студентов, их адекватную активность и развитие способностей к дальнейшему самостоятельному образованию. Совершенствование процесса обучения студентов в соответствии с указанными требованиями во многом зависит от повышения профессионального мастерства преподавателя.