

нальной подготовки И. Последняя в свою очередь будет определяться мерой образовательного труда. Таким образом, в самом общем случае можно говорить о фактической мере образования, которая формируется и оценивается индивидом с целью оптимизации собственной деятельности по удовлетворению приоритетных потребностей.

В. Б. Полуянов

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ С ПОЗИЦИЙ ИНДИВИДА

Взаимодействие индивида с государством по поводу образования в самом общем случае сводится к детерминированному выбору, возможностям и способностями выбору приоритетной для себя сферы и вида практической деятельности. Это предполагает, что индивид (И) прогнозирует величину эквивалента, соответствующую его мере потенциального труда, готов к его осуществлению и надеется на "правильную" оценку результата. Таким образом, конкретизируется притязание И на профессиональную квалификацию и формируются ответы на следующие вопросы: что конкретно необходимо? Для чего это необходимо? Как это получить? Что для этого надо сделать? Последние формируют потребности И верхнего уровня иерархии (уровень взаимодействия индивид - конкретное образовательное учреждение). При этом выбирается конкретное рабочее место (образовательное учреждение) и даются "обещания" по предоставлению требуемой меры образовательного труда. В свою очередь образовательное учреждение гарантирует удовлетворение потребностей И за счет предоставления образовательных услуг, но адекватных мере его образовательного труда (обеспечение адекватности обмена). Мера образовательного результата И, оцениваемая величиной эквивалента, на который возможен обмен его меры будущего профессионального, преобразованного вследствие образования труда (отодвинутый обмен), будет в значительной степени определяться фактической мерой образовательного труда и характеризовать уровень достижения конечного результата, выраженного в потребностях индивида.

Следовательно, с позиций индивида качество результата его образования можно трактовать как степень соответствия полученного - возможному для данного индивида.

Очевидно, что дальнейшая конкретизация обсуждаемого механизма

позволит не только лучше понять явление, но и определить пути для оптимизации управления совместной деятельностью субъектов системы образования.

Г. М. Романцев,
Ф. Т. Хаматнуров

ПРИНЦИП ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ КАК ОСНОВА СОДЕРЖАНИЯ ВЫСШЕГО РАБОЧЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ требований к высококвалифицированному рабочему, основных тенденций изменения содержания его труда, историко-логический анализ содержания образования в профессиональной школе позволяют выявить закономерности в изменении содержания образования в создаваемом на базе ВПУ № 2 г. Новоуральске Институте рабочего образования (ИРО):

- органическое сочетание общего, политехнического и профессионального образования;
- увеличение доли теоретических знаний в общей структуре содержания образования;
- возрастание роли инженерно-технических знаний в профессиональной подготовке рабочих;
- укрупнение единиц усвоения знаний как необходимое условие ускоренного и углубленного овладения ими;
- возрастание роли комплексных межпредметных связей в построении учебных планов и программ;
- усиление роли политехнических знаний, умений и навыков как следствия научно-технической общности современного производства;
- возрастание роли научных основ производства во всех циклах учебных предметов;
- увеличение общего срока профессионального обучения;
- переход на блочно-модульную систему обучения;
- формирование многоступенчатой и многоуровневой системы профессионального обучения.

Указание закономерности в подготовке квалифицированных рабочих свидетельствуют о необходимости увеличить профессиональную мобильность учащихся ИРО. Под профессиональной мобильностью понимается способность работника к быстрому и эффективному освоению новых тех-