

ности преподавателя РТКД позволяет использовать собственные рейтинг-шкалы, которые затем приводятся в соответствие с унифицированной шкалой, принятой в учебном заведении.

6. Разработка методического обеспечения контроля. Решение данной задачи важно для эффективной реализации РТКД. При этом происходит разработка содержания средств контроля (тесты, вопросы, задания и т. д.) и дидактических материалов к ним.

Этап организации и реализации РТКД формируется из системы последовательных КОЦ. Каждый такой цикл включает в себя акты контроля, проверки, качественной и количественной оценки. При этом преподаватель выполняет следующее: обеспечивает собственно контроль (методы контроля могут быть самые различные: тестирование, устный опрос, письменная работа и т. д.), проверяет выполненные работы (анализирует их и измеряет по заранее установленным критериям фактический результат), оценивает (сравнивает полученный результат с эталоном и определяет меру соответствия результата эталону), выставляет количественную оценку.

Полученные в результате баллы суммируются в кумулятивный балльный показатель студента. По мере накопления баллов определяется текущий рейтинг студента, т. е. место студента в списке группы (рейтинг-лист) в зависимости от уровня усвоения им учебного материала. Изучение дисциплины завершается формированием кумулятивного балльного показателя студента по дисциплине и его итоговым рейтингом.

На этапе оценки и коррекции преподаватель приводит кумулятивный показатель к унифицированной шкале, обеспечивая "выход" студента на рейтинг по циклу дисциплин к курсу. На базе анализа и качественной оценки достижений обучаемых принимаются решения о коррекции учебного процесса по дисциплине, технологии контроля или ее элементам.

Н. К. Чапаев

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МИФЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ

Мифы живучи. Неверно, что они канули в лету вместе с породившей их эпохой первоначального накопления человеческих знаний. Когда-то мифы служили целям познания мира. Сегодня же мифологическое мышление чаще всего соотносится с неадекватным восприятием мира. Современному

мифологизированному человеку действительность видится как бы в негативном изображении, где все предстает наоборот: светлые детали выглядят темными, темные - светлыми. Добавьте к этому классические признаки мифологического восприятия - фантастичность представлений и фанатизм убеждений - и будет готов портрет нашего мифологизированного современника.

Мифы имеют место в экономике, политике, практически во всех сферах жизнедеятельности человека. Имеются ли педагогические мифы? Сколько угодно! Причем один из самых живучих и распространенных мифов в педагогике - это так называемые педагогические инновации. Точнее, мифами являются те упования и надежды, которые связываются с педагогическими инновациями. Рассмотрим несколько таких мифов.

Миф первый. Педагогические инновации претендуют на признак абсолютной новизны. С чего начинали свою деятельность именитые инноваторы от педагогики? С полного отрицания так называемого традиционного образования и с утверждения необходимости создания противоположной системы образования. Духом базаровского нигилизма проникнуты педагогические рассуждения Ж. Ж. Руссо и Л. Н. Толстого, сторонников "нового воспитания" и "альтернативной педагогики". Дело доходит до откровенного отрицания школы. Такая позиция, объясняемая этимологически (лат. *innovatio* - возобновление, обновление, перемена), не может не нести на себе фантастического налета. Во-первых, потому, что абсолютно новое в принципе невозможно. По этой причине педагогическая алхимия так же несостоятельна в позитивном плане, как и естественно-научная. Во-вторых, именно педагогика, как никакая другая область человеческой деятельности должна быть традиционалистской. Предмет воспитания - человек требует к себе особого подхода. К нему в большей мере, чем к кому-либо, применимо положение: "сущности не следует умножать без необходимости" (У. Оккам). Развитию человека чужда кумулятивность. Оно, скорее всего, напоминает концентрический круг, где новые линии служат органическим продолжением предшествующих.

Миф второй. Педагогические инновации наделяются свойствами абсолютного средства. В такого рода размышления вкладывается и только микропедагогический, но и макропедагогический смысл. Например, утверждается мысль, что инновационное обучение способно непосредственно влиять на социокультурный контекст человеческого существования. Эксплуатируется старый лозунг просвещения: "Воспитание может все". Однако жизнь отмечает это. Что же касается микропедагоги-

ческой стороной, то можно сослаться на пример Л.Н.Толстого. Смело вводя инновации в школе для крестьянских детей, он тем не менее учил своих детей совсем иным, традиционным способом.

Миф третий. Его можно обозначить тремя словами: всякая инновация хороша. Одновременно с этим мыслится: всякое традиционное плохо. Инновационные подходы возводятся в ранг абсолютного блага. Например, констатируется, что традиционное обучение репродуктивно, а инновационное - продуктивно. Но, во-первых, традиционное обучение далеко не всегда репродуктивно (даже такой "традиционалист", как Я. Коменский разрабатывал и успешно применял творческие методы). Во-вторых, почему репродуктивное обучение признается очевидным злом? Именно "репродуктивная" советская школа дала миру наибольшее число изобретателей. Не выдерживают критики и сентенции по поводу "эксплуатации" памяти: научно доказано, что мозг человека нагружен всего на 3-7%, а память и того меньше. Среди психологов растет число сторонников повторения - этого важнейшего атрибута репродуктивного обучения.

Широко распространены стереотипы: гуманистические идеи служат интересам личности. Однако многие исследователи обоснованно бьют тревогу по поводу дескулизаторских веяний, которые характерны для некоторых из этих идей. Как само собой разумеющееся благо преподносится инноваторами индивидуалистский подход. Но ряд педагогов считает, что "эмансипация личности" (В.Брежнев) не может быть целью воспитания.

И. П. Четверикова,
Н. М. Карпова

УЧЕБНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР - НОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

Социально-экономические условия, сложившиеся в нашей стране, существенно ухудшают положение учащихся. Снижение общего образовательного уровня до 9 лет, сокращение числа учащихся, принимаемых в техникумы, уменьшение количества ПТУ, введение конкурсного приема в 10 класс значительно увеличивают количество подростков, не обучающихся нигде. Если в мае 1994 г. в стране зафиксировано 200 тыс. подростков, оставшихся за бортом школы, то в 1995 г. их ожидается 500 тыс. Такие ребята социально не защищены, недостаточно ориентированы