

2. *Макаренко А.С.* Школа жизни, труда, воспитания: учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Части 1–6. 1921–1938 гг. / сост. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксёнов. – Н. Новгород, 2007–2013.
3. *Российская социологическая энциклопедия* / под общ. ред. Г.В.Осипова. – М: Норма-Инфа, 1998. – 672 с.
4. *Фролов А.А.* Административное управление и самоуправление в педагогике А.С. Макаренко / А.А. Фролов. М // Педагогика, 2009, №5.
5. *Фролов А.А.* «Человек в системе производства» у Ф. Фукуямы и А. Макаренко / А.А. Фролов // Вопросы экономики. – М., 2010, №8.
6. *Gehring T., Bowers F.B., Wright R.* Anton Makarenko: «The John Dewey of the USSR» //journal of Correctional Education. Lanham: Dec.2005. V.56, Iss.4.
7. *Адизес И.* Выступление на Международном инвестиционном форуме в Сочи, сент. 2012 г. (синхронный перевод на рус.яз.).

Е.Ю. Илалтдинова

ИССЛЕДОВАНИЯ МАКАРЕНКОВЕДЕНИЯ КАК ОСНОВА ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАЗРАБОТКИ НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО

Ключевым фактором современной государственной образовательной политики России является акцент на актуализацию социальной, педагогической и духовно-нравственной значимости сферы воспитания. В Послании Президента РФ Федеральному собранию (12 декабря 2012 г.) ставится задача подготовкм программы полноценного развития в школе воспитательной компоненты. Провозглашается необходимость вернуть безусловную ценность школе как институту, который является носителем традиционных ценностей, как пространству для формирования нравственного, гармоничного человека, ответственного гражданина России. Поставлена задача усиления влияния школы на детей и подростков с целью укрепления духовно-нравственной основы общества в условиях утраты многих нравственных ориентиров, «дефицита духовных скреп».

Вызовы сегодняшнего дня в сфере воспитания требуют усиления роли исследований наследия выдающегося отечественного педагога А.С. Макаренко (1888–1939), признанного в мире социального педагога-реформатора, создателя высоко результативной социально-педагогической концепции воспитания. Его социально-личностная педагогика все больше становится востребованной современным обществом, когда люди, как отмечено в Послании Президента РФ, начинают соотносить

свою жизнь с устремлениями всего народа и интересами государства, когда приходит осознание того, что «нельзя прожить особняком, ... не расширяя ответственность за пределы своей семьи либо профессиональной группы». Растет востребованность осмысления и реализации успешного опыта А.С. Макаренко по социальному совершенствованию общества педагогическими способами.

Дальнейшее теоретическое и историко-педагогическое осмысление трудов и опыта А.С. Макаренко в контексте реалий современности непродуктивно без комплексного всестороннего анализа осуществленных ранее исследований этого наследия. На протяжении 74 лет после смерти А.С. Макаренко его идеи и опыт были предметом исследования четырех поколений педагогов. Известны несколько тысяч работ о наследии А.С. Макаренко с учетом малотиражных и региональных изданий. К настоящему времени в России подготовлено несколько десятков кандидатских диссертаций по отдельным аспектам наследия А.С. Макаренко, четыре докторские диссертации (А.А. Фролов, В.В. Кумарин, Л.И. Гриценко, С.С. Невская), ознаменовавшие новый уровень в разработке этого педагогического наследия. Такие выдающиеся деятели отечественной педагогики как М.В. Богуславский, В.Е. Гмурман, Б.Н. Есипов, А.И. Каиров, Ф.Ф. Королев, Э.И. Монозон, Н.Д. Никандров, М.Н. Скаткин, Д.И. Фельдштейн, Г.Н. Филонов признают ценность этого наследия в разных социально-педагогических условиях. Несмотря на изменения общественных условий на протяжении длительного времени, исследования не прерывались, накоплен обширный существенный материал, требующий проблемного осмысления и актуализации в новых условиях.

В данной связи рефлексивное историографическое исследование макаренковедения как истории освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко станет творческим стимулом к продолжению исследований в этой области.

Первые попытки рефлексии процесса освоения наследия А.С. Макаренко начали предприниматься в 1960-х гг. В макаренковедческих статьях (В.Е. Гмурман, Э.С. Кузнецова) анализировались исследования этого наследия в тематическом плане с определением перспектив дальнейшей исследовательской деятельности. Интерес к рефлексии освоения и разработки этого педагогического наследия в дальнейшем сохраняется и выражается в следующих формах.

Результаты целенаправленной *библиографической работы* нашли отражение в трех изданиях (М., 1959, 1978, 1988) библиографических указателей его трудов и трудов о его жизни и деятельности (В.А. Хрусталева, Н.А. Сундуков, Л.Ю. Гордин, И.М. Рудаева, И.М. Турич,

А.В. Жилина, Н.Д. Скворцова). На современном этапе эта работа продолжается в новом издании сочинений А.С. Макаренко (Нижний Новгород, 2007–2013) «А.С. Макаренко. Школа жизни, труда, воспитания» (А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксенов).

В многочисленных исследованиях наследия А.С. Макаренко проанализированы имеющиеся подходы к анализу в отечественной педагогической науке и практике *отдельных аспектов разработки педагогического наследия А.С. Макаренко*. Так, например, критический анализ существующей в педагогической литературе интерпретации макаренковской педагогической логики, его понимания предмета и объекта педагогики, воспитания, параллельности дан в работах Л.А. Левшина «Педагогика и современность» (М., 1964) и Г.И. Легенького «Педагогический процесс как целостная динамическая система» (Харьков, 1979). Л.И. Новикова (1978) характеризует направления реализации макаренковского наследия в послевоенной школе; Т.Ф. Кораблева (2000) анализирует исследования коллектива и малой группы 1960–1990-х гг. в отечественной социально-психологической и философско-социологической литературе; А.Н. Неустроев (2002) дает краткий обзор исследований 1970–1990-х гг. социально-экономической сущности идей А.С. Макаренко. Г.А. Гасымова (2008) рассматривает исследования 1950–1990-х гг. философских основ и контекста педагогических воззрений А.С. Макаренко. С.С. Невская в исследовании «Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко» (М., 2006) анализирует имеющиеся исследования по данной теме.

Подходы к *определению индивидуальных исследовательских траекторий* становления и развития педагогического знания в макаренковедении обозначены в книге под редакцией В.М. Коротова «Педагогический опыт А.С. Макаренко» (М., 1987), в коллективной монографии АПН СССР «Пионеры макаренковедения» (М., 1991) под редакцией В.М. Коротова и Л.Ю. Гордина, где представлены 23 биографических очерка первого поколения исследователей, в статье А. Нуйкина (2002), в монографиях А.А. Фролова (2006) и Е.Ю. Илалтдиновой (2010).

Обозначено направление на осмысление *истории отдельных центров* исследования и популяризации наследия А.С. Макаренко в статьях А.А. Лиханова (1987), Ф. Мер (1993), С. Пуймана (1993), Э. Гюнтер-Шельхаймера (2002), Н. Никольской (2003), Г. Хиллига (2007), в монографиях А.А. Фролова (2006) и Е.Ю. Илалтдиновой (2010).

Обращение исследователей к *проблеме периодизации освоения и разработки наследия А.С. Макаренко* началось на рубеже 1980–1990-х

гг. Н.Д. Ярмаченко в монографии «Педагогическая деятельность и творческое наследие А.С. Макаренко» (Киев, 1989) выделяет периоды активизации внедрения идей А.С. Макаренко; А.А. Фролов в статье «Беречь и развивать творческое наследие А.С. Макаренко» (1988) выделяет до 1988 г. 5 периодов спада и подъема интереса к наследию А.С. Макаренко в связи с изменением направленности государственной политики.

В коллективной монографии «Развитие идей А.С. Макаренко в теории и методике воспитания» под редакцией В.М. Коротова (М., 1989) и в диссертационном исследовании Л.И. Гриценко «Личностно-социальная концепция А.С. Макаренко в современной педагогике: сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта» (Екатеринбург, 1998) разработка наследия А.С. Макаренко с 1939 г. представляется в проблемно-тематическом ключе как непосредственное влияние А.С. Макаренко на направления развития советской педагогики. Л.И. Гриценко выделяет два периода исследований наследия А.С. Макаренко с характеристикой деятельности «пионеров» макаренковедения и направлений исследований 1980–1990-х гг.

В монографии А.А. Фролова «А.С. Макаренко в СССР, России и мире: историография освоения и разработки его наследия (1939–2005 гг., критический анализ)», (Н. Новгород, 2006) выделены 4 периода освоения и разработки макаренковского наследия в 1939–2005 гг. в связи с социально-экономическими изменениями в СССР и РФ. Автором даны сведения о публикации произведений А.С. Макаренко, теоретической разработке и практическом освоении его наследия в 20 странах.

Проведенное исследование истории освоения и разработки наследия А.С. Макаренко (1939–2013 гг.) в его целостности, в направлениях как официальной педагогики, так и педагогической общественности, позволило нам выявить его характеристику – цикличность. Эта история предстает как противоречивый цикличный процесс становления, развития, свертывания и утери официальных и общественных форм институционализации.

Выделены шесть периодов:

1939–1942 гг. (борьба общественности за признание наследия А.С. Макаренко официальной педагогикой);

1943–1958 гг. (официальная институционализация разработки этого наследия);

1959–1974 гг. (начало институционализации в общественных структурах);

1975–1988 гг. (попытки восстановления официальной институционализации исследований макаренковского наследия);

1989–2002 гг. (общественная институционализация макаренковедения на национальном и международном уровнях);

2003–2013 гг. (интеграция общественной и официальной институционализации исследований наследия А.С. Макаренко).

В официальной педагогике проявилась тенденция на снижение уровня институционализации исследований наследия А.С. Макаренко: от учрежденческого до национального и вновь до учрежденческого. В сфере деятельности педагогической общественности тенденция однонаправлена на повышение уровня институционализации: от учрежденческого до международного.

Данная периодизация раскрывает рассматриваемый процесс с новой стороны, во внутренней логике развития. Но ее недостаточность заключается в том, что в основе лишь один критерий – институционализация как процесс и результат упорядочения, формализации и стандартизации направления науки, выражающийся в создании специальных стабильных форм ее развития (исследовательские группы, лаборатории, сообщества).

Для более целостного представления истории освоения и разработки наследия А.С. Макаренко на протяжении 1939–2013 гг. разработана система критериев, отражающая современную трактовку предмета историографического исследования. В качестве критериев были предложены: общественные условия, накопление знаний о наследии и совершенствование методологического аппарата исследований, формирование проблематики исследований и институционализация исследований.

Данная система критериев позволила определить следующие 4 этапа:

1939–1958 гг. – формирование *эмпирической базы* исследований наследия в рамках официальной институционализации с 1943 г. Начало исследований проблематики, связанной с дисциплиной и коллективом в основном на эмпирическом уровне и на уровне обобщения в условиях довоенного, военного и послевоенного времени.

1959–1974 гг. – выработка *научных подходов* к разработке наследия А.С. Макаренко в контексте актуальных проблем того времени: труд, самоуправление, – и практических моделей использования его педагогических идей в условиях политехнизации образования, в рамках общественного движения.

1975–1988 гг. – создание *общей теоретической модели* трактовки педагогической концепции А.С. Макаренко в сотрудничестве с зарубежными исследователями, с обновлением источниковой базы в условиях нереализованных предпосылок официальной институционализации. Усиление внимания к проблемам – личность и коллектив, труд и самоуправление в школе.

1989–2013 гг. – расширение и обновление *методологического арсенала* исследований наследия, перенос акцента на социально-педагогические, гуманистические аспекты проблематики на фоне демократизации и гуманизации общества и системы образования, в условиях становления устойчивой интеграции официальной и общественной институционализации.

Выделение периодов и их обозначение носят достаточно условный характер. Необходимо учесть, что фактически все процессы, названные как центральные и ключевые на определенном этапе, проводились параллельно.

Предлагаемая периодизация не предполагает, что формирование эмпирической базы исследований наследия закончилось на первом этапе истории разработки макаренковского наследия. И сегодня успешно открываются новые авторские материалы, ведется продуктивная текстологическая работа. Также необходимо отметить, что уже первая макаренковедческая диссертация И.Ф. Козлова (1941 г.) заложила основы научным подходам и теоретическим моделям интерпретации наследия, обогатила макаренковедение определенным методологическим аппаратом.

В истории освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко выявлены три основных подхода к исследованиям. Биографическо-текстологический: включает исследования, направленные на накопление фактического биографического и текстологического материала, составляющего основу для дальнейших исследований, интерпретации и публикации. Проблемно-тематический: исследования педагогики А.С. Макаренко на четырех уровнях: методологическом, теоретическом, организационно-методическом, технологическом. Историографический: историографические исследования процесса освоения и разработки наследия А.С. Макаренко как истории научно-педагогического знания.

Данные подходы развиваются на протяжении всей истории освоения и разработки макаренковского наследия, при некотором доминировании и качественных изменениях каждого из них, они самоценны, взаимосвязаны и составляют часть общей педагогической истории.

Центральные темы разработки наследия А.С. Макаренко в официальной педагогике (1939–2013 гг.) распределены по четырем основным этапам этой истории следующим образом:

I этап (1939–1958). Философские основы педагогических взглядов А.С. Макаренко. Дисциплина, коллектив (Е.Н. Медынский, Э.И. Монозон, И.А. Каиров, А.Г. Тер-Гевондян, В.Е. Гмурман, Л.И. Новикова).

II этап (1959–1974). Самоуправление, педагогическое требование, самообслуживание (Н.И. Болдырев, Т.Е. Конникова, В.М. Коротов, Л.Ю. Гордин).

III этап (1975–1988). Генезис идей и опыта А.С. Макаренко (В.Е. Гмурман, А.А. Фролов, Л.Ю. Гордин, В.В. Кумарин).

IV этап (1989–2013). Гуманистический потенциал его педагогики. Методология и теория педагогики и воспитания (М.В. Богуславский, А.А. Фролов, Л.И. Гриценко, И.З. Гликман, В.В. Кумарин, В.И. Малинин, Л.А. Левшин).

Исследовательский корпус педагогической общественности традиционно опережает проблематику официальной педагогики и включает проблемы труда и связи воспитания и жизни.

Проведенное исследование развития макаренковедения в 1939–2013 гг. показало, что перспективными направлениями разработки наследия А.С. Макаренко могут стать наименее разработанные теоретически и опытно-экспериментально ключевые понятия его педагогики. Осталась не реализованной и ждет своего окончательного решения задача создания полного собрания сочинений А.С. Макаренко на основе изданий его трудов, подготовленных исследователями ранее. Среди проблемно-тематических исследований требует достаточного историко-педагогического и опытно-теоретического обоснования благотворная идея рассмотрения уклада жизни воспитательно-образовательного учреждения, детско-взрослого объединения, семьи как главного фактора воспитания. Проблема единства административного управления и самоуправления нуждается в дальнейшей практической разработке. Показавший жизнеспособность опыт организации «школ-хозяйств» требует обобщения, критического анализа, развития и дальнейшей опытно-экспериментальной проверки. Задачам максимально объективной интерпретации наследия А.С. Макаренко должны служить историографические исследования и исследования генезиса его взглядов.

Р.В. Соколов

В СТРОЮ «ПОДВИЖНИКОВ СОЦВОСА»

«Подвижники соцвоса» – это термин А.С. Макаренко. Так он назвал одну из глав «Педагогической поэмы». «Соцвос» – социальное воспитание. Этим термином тогда называли то, чем занимались до