

- педагогическое (навыки и способности к воспитанию детей);
- санитарно-гигиеническое (гигиена брака и быта);
- экономическая и хозяйственно-бытовая [3, с. 54].

Таким образом, одной из реальных проблем в социальной педагогике является разработка и реализация специальных программ, направленных на подготовку подрастающего поколения к браку, к построению своей семьи, потому что именно семья была и остается для каждого человека естественной социальной группой, способной поддержать в сложные и кризисные моменты, оказать помощь, поддержку и заботу.

Библиографический список

1. *Макаренко А.С.* Лекции о воспитании детей: // пед. соч.: в 8 т. / А.С. Макаренко – М., 1984. Т. 4
2. *Макаренко А.С.* О воспитании / А.С. Макаренко. – М: Политиздат, 1988. – 256 с.
3. *Сысенко В.А.* Новобрачные в зеркале собственных взглядов, суждений, оценок / В.А. Сысенко. – М.: Мысль, 1985. – 164 с.

М.Н. Косотурова, Н.М. Борщева

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ КАК ПРОБЛЕМА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Проблема формирования ценностных ориентаций молодежи является сегодня как никогда актуальной.

Социальные, экономические и политические изменения, произошедшие в нашем обществе с начала 90-х гг., оказали деструкционное воздействие на традиционную систему ценностных ориентаций личности. Многие россияне и сегодня не способны найти те подлинные ценности, которые стимулировали бы их к социально активной духовно насыщенной жизни и деятельности.

Важнейшей предпосылкой преодоления духовного кризиса российского общества является формирование у молодых людей системы социально значимых духовно-нравственных ценностей, созвучных времени и способствующих саморазвитию и самоутверждению личности.

Ценности занимают одно из самых важных мест в жизни человека. Они определяют жизненное становление личности и расставляют актуальные приоритеты, являются основой социального, профессионально-

го и личностного самоопределения (а это важнейшее новообразование периода ранней юности!).

В современной психологии нет однозначного понимания содержания понятия «ценностные ориентации». Однако несмотря на многообразие толкований этого термина, всегда указывается на то, что система ценностных ориентации характеризует содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции и «философии жизни» [6].

Проблема формирования ценностных ориентаций всегда была в центре внимания отечественной педагогики, хотя само это понятие вошло в педагогическую теорию и практику только во второй половине XX века.

Значимость формирования мировоззренческих и нравственных ценностей у детей и подростков отражена в работах таких отечественных педагогов, психологов, социологов, как Н.И. Пирогов, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко, Л.И. Божович, Д.А. Леонтьев, А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов и др.

У А.С. Макаренко нет специальных работ, посвященных исследованию ценностных ориентаций личности воспитанника или их формированию. Однако его мысли, идеи и замечания, касающиеся духовно-нравственного становления личности, рассмотренные целостно, позволяют говорить о системе взглядов на данную проблему, подкрепленных огромным практическим опытом.

А.С. Макаренко трактовал понятие «ценность» как «умение видеть прелесть сегодняшнего и завтрашнего дня и жить этой прелестью» [3, с. 241].

Современные исследователи сегодня часто обращаются к наследию педагога, обогатившего теорию личности признанием ценности мажорного настроения, чувства собственного достоинства, базирующегося на гордости за свой коллектив, признанием значимости коллектива в процессе становления личности.

Большое значение придавал Макаренко формированию у молодежи перспективных целей – тех, говоря словами современной психологии, «терминальных ценностей» (М. Рокич), к которым стоит стремиться и которые стоят того, чтобы для их достижения мобилизовать весь свой личностный потенциал.

Так, характеризуя профессиональные намерения воспитанников, А.С. Макаренко указывает на те ценностные ориентации, которые вы-

ступали для юношей и девушек значимыми ценностями-целями («терминальными ценностями»):

- «в институт пошла, потянувшись за другими; ей просто интересно, чему ее там научат» (ведущими для нее являются «ценности познания»);

- «к водному транспорту его привлекает некоторая романтичность натуры, сознательно отдающей себе отчет в эстетической ценности впечатлений и напряжений жизни» (данная ценностная ориентация характеризуется М. Рокичем как «насыщенная жизнь»);

- «потому что понимает необходимость учиться» (в данном случае ценностью-целью выступает «образование»);

- «в морскую школу идет из соображений практических»;

- «идет в шоферы, потому что это нетрудно» и т.д. [1].

Фактически А.С. Макаренко указывает на сформированность у своих воспитанников системы ценностных ориентаций («перспективных целей» или «ценностей-целей»): в одних случаях он отмечает ее цельность и гармоничность, в других – рассогласованность, а порой и противоречивость.

Можно выделить следующие концептуальные идеи и принципы воспитательной системы А.С. Макаренко, актуальные и сегодня для формирования мировоззренческих и нравственных ценностей личности:

- Концепцию перспективных целей (ребенок должен понимать, зачем живет...). «Воспитать человека, – говорил Макаренко, – значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость».
- Главный инструмент воспитания – коллектив. «Только создав единый коллектив, можно разбудить в детском сознании могущественную силу общественного мнения как регулирующего и дисциплинирующего воспитательного фактора».
- Включение детей в совместную деятельность. Определяется роль трудового воспитания, совместного труда в процессе формирования нравственных и гражданских качеств личности.

Также важнейшими педагогическими принципами Антон Семенович считал:

- Принцип оптимистической веры в ребенка. «Хорошее в человеке приходится проектировать, и педагог это обязан делать».
- Принцип сочетания высочайших требований и уважения. «Как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему».
- Включение коллектива в систему широких социальных связей. «Настоящая педагогика – это та, которая повторяет педагогику всего общества» [4].

Бесспорно, на процесс личностного развития влияет не только референтная группа, семья, коллектив, но и общество в целом.

Эти идеи и принципы были рождены самой жизнью, подкреплены практикой и совершенствовались в совместной деятельности педагога с воспитанниками.

Однако в современной социально-педагогической деятельности опыт Макаренко не востребован в полной мере. Так, в 90-е гг. вместе с коренной ломкой общественных устоев в нашей стране произошли изменения и ценностных установок россиян. Начались нападки на Макаренко как на разработчика концепции воспитания, ведущей якобы к тоталитарному подчинению личности коллективу. У молодежи в это время обостряется чувство свободы, но вместе с тем не формируются адекватные представления о социально значимых целях и ценностях. Что, как следствие, привело к «социальному разложению» и даже криминализации общества.

Сейчас период нападок прошел, однако нового осмысления концепции Макаренко в связи с задачами воспитания подрастающего поколения в изменившихся российских условиях (причем, условиях, в том числе воспроизводящих беспризорность в среде детей и подростков!) пока не возникло. И это, как считают многие отечественные педагоги, психологи, философы (Вл. Луков, Вал. Луков, А.И. Ковалева и др.), является серьезным упущением, как в научном, так и в практически-прикладном аспектах [2].

Сегодня со всех сторон доносятся упреки в адрес подрастающего поколения в аморальности, в отказе от традиционных для россиян ценностей, в меркантилизме и т.п. Насколько справедливы эти упреки?

Как показывают проведенные российскими психологами и социологами исследования, они справедливы.

Прежде всего, за последние 40–50 лет у современной молодежи произошла кардинальная переоценка значимости труда.

Так, В.Е. Семенов, анализируя изменения содержания и структуры ценностных ориентаций молодых россиян, отмечает, что центром всей системы ценностей у юношей и девушек 50-х – начала 60-х годов XX века, способом самоутверждения и совершенствования каждого человека была общественно полезная работа. Ценность труда, интересной и социально значимой деятельности была на первом месте, ее выбирали не менее 2/3 респондентов. Теперь она находится на четвертом месте [5].

Это обусловлено, очевидно, и тем, что в ходе реформ была упразднена идеология особой общественной значимости труда, дискредитирована сама идея трудового воспитания. Доминирующая социальная, пре-

имущественно коллективная, направленность трудовых ценностей, которая была свойственна молодежи 50–70-х годов, трансформировалась в индивидуализированную направленность с преобладанием личных потребностей и целей. Ведущим стимулом к труду стал выступать материальный интерес, тогда как духовные и социальные ценности, активно пропагандировавшиеся в советском обществе, существенно потеснились. На первый план вышли личный успех, материальное благосостояние, личное счастье. Понятие «благо страны» утратило свое прежнее значение. Многие молодые люди уже не видят опору в государстве, а потому отказывают ему в своем доверии и не ориентируются на свое сотрудничество с ним. В современном искусстве, средствах массовой информации исчез образ честного труженика, передовика производства, вообще любого трудящегося человека. Быть рабочим, техником, инженером стало не престижным. Произошла замена «героев труда» «идолами потребления». Кумирами молодежи стали поп-звезды, юмористы, пародисты, герои боевиков, авантюристы и т.п.

Неблагоприятным фактором является и то, в структуре ценностей современной молодежи нет явственной связи между работой и деньгами. «В советское время эта связь была ослаблена из-за проявления «уровниловки»... ныне она вовсе отсутствует. Ибо одни получают «бешеные» деньги путем авантюр и манипуляций, а другие, буквально каторжно трудясь (иногда на нескольких работах), имеют неадекватно маленькую зарплату. Подростки и молодежь это прекрасно фиксируют» [5].

Изменение ценностных ориентаций это, бесспорно, достаточно болезненный процесс. Изучение его закономерностей может способствовать определению наиболее действенных путей и средств педагогического воздействия на формирующуюся личность соответствующих общественных институтов. В контексте современной российской действительности задача педагогики состоит в том, чтобы поддерживать духовные искания молодежи, приобщать молодых людей к истинным культурным ценностям, помогать им обрести социально и личностно значимые мировоззренческие и нравственные ориентиры, смысложизненные ценностные ориентации, которые составляют ядро, «ось» личности.

От содержания и структуры актуальных ценностей подрастающего поколения, в конечном счете, зависит и жизненная перспектива каждого молодого человека, и траектория социально-политического развития нашего общества. Несомненно, решение этой проблемы возможно только на основе привлечения всех заинтересованных сторон: родителей, учителей, социальных педагогов, психологов, широкой общественности, государства.

Библиографический список

1. *Вербова К.В.* Понимание А.С. Макаренко своих воспитанников как эталон педагогической социальной перцепции / К.В. Вербова, С.В. Кондратьева // Вопросы психологии. – 1990. – № 2. – С. 46–51.
2. *Луков Вл. А.* Уроки Макаренко / В.А. Луков, В.А. Луков, А.И. Ковалева. – М.: Ключ-С, 2006. – 80 с.
3. *Макаренко А.С.* О воспитании / А.С.Макаренко. – М.: Изд-во политической литературы, 1990. – 416 с.
4. *Макаренко А.С.* Методика организации воспитательного процесса / Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 7 т.; ред. коллегия И.А. Каиров, Г.С. Макаренко, Е.Н. Медынский. – М.: Изд. АПН РСФСР, 1958. Т.5. –С. 9–98.
5. *Семенов В.Е.* Ценностные ориентации современной молодежи /В.Е. Семенов // Социс. – 2007. – № 4. – С. 37–43.
6. *Тест* Рокича. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azps.ru/tests/tests_rokich.html

Н.И. Дудина, Н.М. Борщева

МЕТОДЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПОДРОСТКАМИ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ (ОПЫТ МАКАРЕНКО И СОВРЕМЕННОСТЬ)

Серьезной проблемой XXI века является рост подростковой преступности. Несовершеннолетними каждый день совершаются разбои, грабежи, кражи, налеты, убийства, разные формы насилия.

Антиобщественное противоправное поведение индивида, воплощённое в его проступках (действиях или бездействии), наносящих вред, как отдельным гражданам, так и обществу в целом, называют делинквентным поведением (от англ. delinquency – правонарушение, провинность). В криминологии делинквентность (лат. delinquens (delinquentis) – отклоняющийся) – родовой термин для определения различных видов отклоняющегося поведения, связанных с нарушением правовых и нравственных норм. В узком смысле – синоним понятия преступности [3].

Делинквентное поведение, как тяжкий вид отклоняющегося (девиантного) поведения, является опасным явлением и требует особого внимания к данной проблеме.

Причин возникновения делинквентного поведения подростков множество.