

Научная статья

УДК 378.637.015.324:159.923.2

DOI: 10.17853/2686-8970-2025-1-18-29

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Александр Владимирович Хадыко

аспирант

*Российский государственный
профессионально-педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

*ассистент кафедры анатомии, физиологии
и безопасности жизнедеятельности*

*Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

Xadyko11@gmail.com,

<https://orcid.org/0009-0005-9332-7129>

Аннотация. Представлено исследование профессиональной самоидентификации студентов педагогического университета, обучающихся по направлению подготовки «Безопасность жизнедеятельности». Проведена диагностика уровня профессиональной самоидентификации студентов. Обоснован инструментарий для диагностики, продиагностирован уровень профессиональной самоидентификации студентов, выявлены тенденции развития.

Ключевые слова: профессиональная самоидентификация, профессиональное образование, педагогическое образование, преподавание, безопасность жизнедеятельности

Для цитирования: Хадыко А. В. Исследование профессиональной самоидентификации студентов педагогического университета, обучающихся по направлению подготовки «Безопасность жизнедеятельности» // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2025. № 1 (21). С. 18–29. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2025-1-18-29>.

Original article

THE STUDY OF PROFESSIONAL SELF-IDENTIFICATION OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS STUDYING IN THE FIELD OF LIFE SAFETY

Alexander V. Khadyko

postgraduate student

*Russian State Vocational Pedagogical University,
Ekaterinburg, Russia*

*Assistant Professor of the Department of Anatomy,
Physiology and Life Safety*

*Ural State Pedagogical University,
Ekaterinburg, Russia*

Xadyko11@gmail.com,

<https://orcid.org/0009-0005-9332-7129>

Abstract. The article presents a study of professional self-identification of students of the pedagogical University studying in the field of training “Life safety”. The diagnosis of the level of professional self-identification of students was carried out. The diagnostic tools are substantiated, the level of professional self-identification of students is diagnosed, and development trends are identified.

Keywords: professional self-identification, professional education, pedagogical education, teaching, life safety

For citation: Khadyko A. V. The study of professional self-identification of Pedagogical University students studying in the field of life safety // *INSIGHT*. 2025. № 1 (21). P. 18–29. (In Russ.). <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2025-1-18-29>.

Введение. В настоящее время вузы готовят высококвалифицированных специалистов в относительно узких направлениях деятельности. Такие специалисты необходимы для оптимального развития страны, особое внимание при этом уделяется будущим работникам социальной сферы (например, учителям). По данным института статистических исследований Высшей школы экономики, в 2023 г. количество студентов, поступивших в педагогические вузы, уступало только количеству поступивших на такие широкие направления, как «науки об обществе» и «инженерное дело, технические науки».

Здесь следует сразу заметить, что учителя во все времена необходимы государству, поэтому направления педагогического образования всегда имеют большое количество бюджетных мест, куда правительство готово вкладываться, инвестируя поддержание и развитие образовательной системы. Однако на сегодняшний день существует определенная проблема, которая заключается в несоответствии между большим количеством обучающихся и выпускников педагогических вузов и нехваткой учителей в школах [1]. Так, из 100 студентов педагогического вуза лишь 80 планируют пойти работать в школу, 50 идут, а больше трех лет остаются только 30. В результате средний возраст школьных учителей повышается [2] и уходящим на пенсию специалистам не находится замены. Проблема эта является комплексной и имеет множество факторов, в данной статье акцент делается на одной из ее составляющих – трудности в профессиональной самоидентификации педагогов.

Что касается конкретно образования в области безопасности жизнедеятельности, то проблема нехватки педагогических кадров в связи с низкой профессиональной идентификацией здесь стоит особенно остро, поскольку данное направление является уязвимым с точки зрения самой дисциплины (*примеч. авт.:* сейчас оно носит название «Основы безопасности и защиты Родины» (ОБЗР), ранее называлось «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ)), которую значительно сократили в последние годы [3], и с точки зрения общественных стереотипов касательно значимости данного направления образования, а также профессиональной квалификации учителей ОБЖ и ОБЗР.

Целью представленного исследования является диагностика уровня профессиональной самоидентификации студентов педагогического университета, обучающихся по направлению подготовки «Безопасность жизнедеятельности».

Практическая значимость исследования заключается в том, что на основании результатов проведенной диагностики и их обсуждения можно выявить ресурсы и дефициты образования в данной области, предложить возможные варианты решения обозначенной проблемы. В представленной статье предлагается уникальный диагностический инструментарий и показаны результаты, которые могут представлять интерес для специалистов в области преподавания дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Обзор литературы. *Профессиональная самоидентификация* – важный процесс для любого направления профессионального образования и в то же время одна из основных характеристик его эффективности [4]. В процессе получения профессионального образования студент начинает активно идентифицировать себя как профессионала того направления, на котором он обучается. Это мотивирует его, поднимает его образовательный интерес и раскрывает потенциальные возможности для профессионального роста [5, 6]. Также уровень профессиональной самоидентификации в направлении подготовки, в теории, повышается с каждым годом обучения [7], в результате чего мы можем говорить не только о получении диплома специалиста, но и о становлении обучающегося этим специалистом [8]. Высокий уровень самоидентификации в профессии будет служить внутренним фактором, мотивирующим работать и достигать самореализации в выбранной профессии по окончании вуза [9]. Таким образом, если говорить про образовательные программы педагогических направлений, студент, идентифицирующий себя как учителя, с большей вероятностью пойдет работать в школу и, оставшись там, добьется определенного успеха [10, 11]. В свою очередь слабая работа с профессиональной самоидентификацией приводит к тому, что при завершении обучения выпускник не имеет желания работать по профессии, не хочет развиваться в рамках полученной квалификации, не выполняет требуемых трудовых функций [12].

Проблема профессиональной самоидентификации исследована на сегодняшний день достаточно глубоко. Ежегодно в научных рецензируемых журналах выходят сотни статей, посвященных этой теме, выпускаются монографии, учебно-методические пособия. Концептуальные основы нашего исследования строятся на трудах А. А. Бодалева, Э. Ф. Зеера, Е. А. Климова, определивших отечественную теорию профессиональной самоидентификации.

Также для формирования полноценного, разностороннего взгляда по данной теме нами были рассмотрены публикации Д. Марсия, Дж. Сьюпера, Д. Холонда и других зарубежных авторов, мысли которых гармонично дополняют идеи отечественных исследователей. Так, например, определение Э. Ф. Зеера профессиональной самоидентичности как части профессионального «Я» – это дополнение статусной

модели самоидентичности Д. Марсия с большим акцентом на профессиональный статус человека. Однако, несмотря на обилие научных работ в области профессиональной самоидентификации как психологического феномена, в современной научной литературе нет единого подхода к диагностике профессиональной самоидентификации студентов педагогических направлений подготовки. Также нет и актуальных статистических данных об уровне профессиональной самоидентификации будущих учителей в целом и учителей ОБЖ и ОБиЗР в частности.

Научная новизна исследования основывается на обозначенных дефицитах, которые оставляли без ответа ряд важных вопросов в данной теме: чем и как измерять профессиональную самоидентификацию студентов педагогических вузов; какой актуальный уровень профессиональной самоидентификации у студентов, обучающихся по направлению подготовки «Безопасность жизнедеятельности»; как изменяется уровень профессиональной самоидентификации студентов педагогического вуза в период обучения?

Материалы и методы. Теоретическая часть исследования и подбор диагностических методик базировались на анализе научной и учебно-методической литературы, трудов ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области исследования профессиональной самоидентификации. Для диагностики актуальной ситуации и ответа на поставленные вопросы, согласно заявленной цели, на базе Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) было проведено исследование, в котором приняли участие 124 студента с первого по четвертый курс. Диагностика проводилась онлайн в сервисе Google Forms. Анализ данных и обсчет математической статистики велись с помощью инструмента Google Sheets, онлайн-аналога программы Microsoft Excel.

В исследовании применялись следующие методики:

1. «Опросник профессиональных склонностей» (методика Л. Йовайши в модификации Г. В. Резапкиной) [13], состоящий из 24 вопросов, позволяющих судить о склонностях респондентов к различным сферам профессиональной деятельности: работе с людьми, практической, интеллектуальной, эстетической, планово-экономической или экстремальной. Достоинство методики заключается в применении косвенных вопросов, выявляющих скрытую мотивацию.

2. Диагностический тест «Идентичность/маргинализм профессионала» (Е. П. Ермолаевой) [14], состоящий из 56 вопросов, которые отражают следующие аспекты отношений профессионала: три шкалы («Профессионал и социум», «Социум и профессия», «Человек и профессия») и семь подшкал шкалы «Человек и профессия»: «Статус и динамика», «Мотивация», «Профессиональный поступок», «Карьера», «Мораль», «Альтернативный выбор», «Быть или казаться». Данный опросник предназначен для оценки социальной пригодности профессионала по инвариантным признакам профессиональной идентичности и маргинализма.

3. «Опросник профессиональной готовности (ОПГ – 6)» (Л. Н. Кабардова) [15], состоящий из 50 вопросов, на каждый из которых респонденты отвечают три раза с позиции различных установок («насколько хорошо я это умею», «как я к этому отношусь», «насколько я бы хотел заниматься этим в своей профессиональной деятельности»). Данный опросник позволяет выявить уровень умений, отношения, желания респондента в пяти областях профессиональной деятельности («человек – знак», «человек – техника», «человек – природа», «человек – художественный образ», «человек – человек»).

Совокупность представленных методик дает возможность под разными углами посмотреть на сформированность профессиональной идентичности студентов УрГПУ, обучающихся по направлению подготовки «Безопасность жизнедеятельности».

Результаты исследования и обсуждение. В табл. 1 представлены результаты диагностики по опроснику профессиональных склонностей с обозначением стандартной ошибки для каждого курса (SE).

Таблица 1

Результаты диагностики по «Опроснику профессиональных
склонностей» (методика Л. Йовайши в модификации
Г. П. Резапкиной). Средние значения

Курс	Сфера профессиональной деятельности						SE
	Человек	Наука	Практика	Искусство	Экстрим	Документация	
1-й	2,10	1,24	1,55	1,41	2,00	1,59	0,11
2-й	2,67	1,20	1,50	1,27	1,97	1,47	0,12
3-й	2,23	1,25	1,88	1,23	2,03	1,65	0,08
4-й	2,64	1,24	1,48	1,48	2,12	1,44	0,11

В среднем респонденты всех курсов имеют слабо выраженную склонность к работе в сфере «человек – человек». Склонность к работе в экстремальной сфере у всех курсов (кроме второго) также слабо выражена. Склонность к работе в сферах научной деятельности, практической и документационной не выражены у опрошенных студентов. Изменения выраженности основного для будущих педагогов критерия – склонности к сфере деятельности «человек – человек» от курса к курсу не велики, качественного изменения не наблюдается, а количественное, хоть и выше стандартной ошибки, но укладывается в диапазон среднеквадратичного отклонения.

В табл. 2 представлены результаты диагностики по диагностическому тесту Е. П. Ермолаевой.

Таблица 2

Результаты диагностики по диагностическому тесту
«Идентичность/маргинализм профессионала» (Е. П. Ермолаевой).
Средние значения

Курс	Соотношение идентичности/марг инализма (%)		SE	Тип идентификации			SE
	Маргина- лизм	Идентич- ность		Эмоцио- нальная позитив- ная	Рацио- нальная норма- тивная	Нейтраль- ная нега- тивная	
1-й	41,19	58,81	1,25	21,76	22,34	11,90	0,76
2-й	35,12	64,88	0,84	25,80	21,07	9,13	0,68
3-й	36,29	63,71	1,04	24,20	22,95	8,85	0,59
4-й	31,89	68,11	1,06	27,52	21,24	7,24	0,84

В среднем среди респондентов всех курсов профессиональная идентичность превалирует над маргинализмом, т. е. они определяют себя скорее причастными к профессионалам, причем большинство (92 %) видят себя в педагогической профессии, и из них 71 % связывают профессиональную деятельность с дисциплиной «Безопасность жизнедеятельности». У студентов всех курсов (кроме первого) доминирует эмоционально окрашенная субъектная позитивная идентификация, и у всех ответивших высок показатель прагматической, рациональной или норма-

тивной идентификации, при этом нейтральная или негативная идентификация выражена значительно слабее. Изменения выраженности критериев от курса к курсу не велики, изменения показателей выше стандартной ошибки, но укладываются в диапазон среднеквадратичного отклонения.

Далее в табл. 3 представлены результаты диагностики по опроснику профессиональной готовности (ОПГ – 6).

Таблица 3

Результаты диагностики по «Опроснику профессиональной готовности (ОПГ – 6)» (Л. Н. Кабардова). Средние значения

Курс	Область профессиональной деятельности															SE
	Знаки			Техника			Природа			Искусство			Человек			
	У	О	Ж	У	О	Ж	У	О	Ж	У	О	Ж	У	О	Ж	
1-й	3,07	2,97	2,66	2,59	2,83	2,14	2,83	2,55	2,41	3,17	3,41	2,83	3,76	3,10	3,14	0,15
2-й	2,83	2,60	2,67	2,27	2,73	2,33	2,47	2,47	2,50	3,03	3,13	2,77	3,70	3,57	3,50	0,15
3-й	3,13	3,20	2,80	2,68	2,98	2,80	2,68	2,50	2,70	3,30	3,43	2,75	3,88	3,53	3,33	0,12
4-й	3,08	2,72	2,40	2,36	2,64	2,48	2,80	2,88	2,64	2,72	3,24	2,84	4,08	3,52	3,40	0,20

Примечание. У – умение, О – отношение, Ж – желание.

Интерпретируя результаты данной диагностики, про умения можно сказать следующее: в среднем в областях «человек – техника», «человек – природа» все респонденты оценивают свои умения на уровне ниже среднего. Студенты первого, второго и третьего курсов имеют средний уровень умений в профессиональных областях «человек – человек» и «человек – искусство», в то же время студенты четвертого курса показывают повышенный уровень умений в области «человек – человек», и пониженный – в области «человек – искусство». В области «человек – знаковая система» наблюдаются колебания в пределах стандартной ошибки от верхних значений пониженного уровня, до нижних значений среднего. По поводу отношения к указанным областям профессиональной деятельности выявлено, что в среднем к областям «человек – человек» и «человек – искусство» респонденты стабильно проявляют средний уровень отношения, областям «человек – природа» и «человек – техника» – пониженный, области «человек – знаковая система» относятся смешанно, но ближе к пониженному уровню.

Что касается *желания*, то в среднем респонденты проявляют средний уровень желания работы в области «человек – человек» и пониженный уровень во всех остальных областях профессиональной деятельности. Показатели в каждой отдельно взятой области гармонично соотносятся, значительных диссонансов в уровне умения, отношения и желания не наблюдается. Среди всех профессиональных областей область «человек – человек» имеет самые высокие средние показатели по всем исследуемым критериям. Изменения выраженности критериев от курса к курсу не велики, качественные изменения редки и чаще мозаичны, а количественные не всегда выше стандартной ошибки и всегда укладываются в диапазон среднеквадратичного отклонения.

Обсуждение результатов. При обсуждении результатов позитивными были выделены следующие:

- склонности к профессиональной сфере «человек – человек» у студентов, участвовавших в опросе, доминируют;
- профессиональная идентичность у респондентов доминирует над маргинализмом;
- большинство студентов связывают свой профессиональный выбор с преподаванием дисциплины «Безопасность жизнедеятельность»;
- присутствует низкий уровень нейтральной или негативной профессиональной идентификации респондентов;
- области «человек – человек» и «человек – искусство» доминируют в оценке собственных умения, отношения и желания у студентов;
- присутствует гармоничное сочетание умения, отношения и желания в каждой отдельно взятой профессиональной области;
- обнаружена тенденция к росту отдельных критериев, важных для будущих учителей, превышающая стандартную ошибку.

При обсуждении результатов негативными были выделены:

- слабая выраженность склонности к работе в профессиональной сфере «человек – человек», а также отсутствие склонности к научной деятельности и работе с документами у респондентов;
- более четверти респондентов не связывают свою будущую профессию с преподаванием безопасности жизнедеятельности;
- низкий показатель роста критериев, важных для будущих учителей, от курса к курсу.

Заключение. Диагностика уровня профессиональной самоидентификации студентов педагогического университета, обучающихся по направлению подготовки «Безопасность жизнедеятельности», показала, что они имеют выраженную профессиональную самоидентификацию в области преподавания дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Студенты более склонны к работе в сфере «человек – человек» и в данной профессиональной области оценивают собственные умения выше, чем в прочих, выражая, скорее, положительное отношение и желание работать с людьми, что является важным фактором для успешной педагогической карьеры.

Выявленные ресурсы можно и нужно использовать для работы с основными в настоящее время дефицитами, главный из которых – низкий показатель роста важных для будущих учителей критериев, ведь несмотря на то, что позитивная тенденция хоть и прослеживается, разница между показателями смежных курсов не всегда превышает даже показатель стандартной ошибки для выборки. Для работы в указанном направлении необходим комплексный подход с дополнением рабочих программ и созданием личностно ориентированных факультативных дисциплин, направленных на развитие уже имеющихся качеств. Однако данная работа требует пересмотра устоявшихся учебных планов, поиска часов, установления новых профессиональных компетенций и индикаторов к ним. Диагностика и определение значимости профессиональной самоидентификации студентов в данном случае является первым шагом к повышению эффективности педагогического образования.

Список источников

1. Умгаева О. В. Экономический подход в решении вопроса восполнения дефицита педагогических кадров // Профессиональное образование и рынок труда. 2024. Т. 12, № 1. С. 58–67.
2. Васильева Л. В., Лебедев К. В., Суменова Е. С. Среднесрочный прогноз возрастной структуры педагогических работников общеобразовательных школ в субъектах Российской Федерации // Образование и наука. 2021. № 2. С. 140–169.

3. Яшкова А. С. Актуальные проблемы современного преподавания ОБЖ и пути их решения // Актуальные вопросы естествознания. 2022. С. 633–637.
4. Fitzgerald A. Professional identity: A concept analysis // Nursing forum. 2020. Vol. 55, № 3. P. 447–472.
5. Васина Ю. М., Чумакова И. В. Педагогические условия развития профессиональной активности педагогов образовательных учреждений // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 1 (69). С. 164–170.
6. Tomlinson M., Jackson D. Professional identity formation in contemporary higher education students // Studies in Higher Education. 2021. Vol. 46, № 4. P. 885–900.
7. Веретенникова В. Б. Профессиональная идентификация в профессиональном самоопределении студентов – будущих педагогов // Известия ВГПУ. 2023. № 2 (175). С. 11–19.
8. Yoo J. H. The effect of professional development on teacher efficacy and teachers' self-analysis of their efficacy change // Journal of Teacher Education for Sustainability. 2016. Vol. 18, № 1. P. 84–94.
9. Безродная Е. А., Кропотова М. Ю. Профессиональная самоидентификация студентов педагогического направления обучения // Достижения в педагогической деятельности – 2023: сб. ст. 2-го Междунар. науч.-исслед. конкурса, Петрозаводск, 11 окт. 2023 г. / Междунар. центр науч. партнерства «Новая Наука». Петрозаводск, 2023. С. 27–33.
10. Рамазанова Д., Махатова Г., Займоглы О. Факторы профессионального самоопределения будущих педагогов // Вестник Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова. 2024. Т. 77, № 3. С. 63–69.
11. Teachers' exposure to professional development and the quality of their instructional technology use: The mediating role of teachers' value and ability beliefs / M. A. Bowman [et al.] // Journal of Research on Technology in Education. 2022. Vol. 54, № 2. P. 188–204.
12. Skinner B., Leavey G., Rothi D. Managerialism and teacher professional identity: Impact on well-being among teachers in the UK // Educational review. 2021. Vol. 73, № 1. P. 1–16.

13. Резапкина Г. В. Психология и выбор профессии: программа предпрофильной подготовки: учебно-методическое пособие для психологов и педагогов. М.: Генезис, 2005. 208 с.

14. Ермолаева Е. П. Оценка реализации профессионала в системе «человек – профессия – общество»: практическое пособие. М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2011. 176 с.

15. Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Садовникова Н. О. Профориентология. Теория и практика: учебное пособие для высшей школы. М.: Акад. проект, 2015. 192 с.

Статья поступила в редакцию 26.12.2024; одобрена после рецензирования 31.01.2025; принята к публикации 03.02.2025.

The article was submitted 26.12.2024; approved after reviewing 31.01.2025; accepted for publication 03.02.2025.