

А.П.Илькова

A.P. Ilkova

ГОО «Приднестровский государственный
университет им. Т.Г. Шевченко», Молдова, Тирасполь

*GOU "Transnistrian State University
named after T.G. Shevchenko", Moldova, Tiraspol
anilkova17@gmail.com*

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ КОММУНИКАЦИИ В ВУЗЕ: ДИСКУССИЯ И ПОЛЕМИКА

INTERACTIVE FORMS OF COMMUNICATION AT UNIVERSITY: DIS- CUSSION AND CONTROVERSY

Аннотация. В статье представлены научно-методические проблемы интерактивных форм коммуникации - дискуссии и полемики в вузе.

Abstract. The article presents scientific and methodological problems of interactive forms of communication - discussions and polemics at a university.

Ключевые слова: интерактивное обучение, коммуникация, информация, взаимодействие, дискуссия, полемика.

Keywords: interactive learning, communication, information, interaction, discussion, controversy.

Современное образование в вузе вносит коррективы в подходы, методы и технологии обучения студентов. Значительное внимание уделяется интерактивному обучению, при котором все участники взаимодействуют друг с другом посредством обмена информацией, проявления своей вовлеченности в процесс обучения. При этом какими бы ни были новые концепты и технологии преобразований, подлинная целостность образования возможна лишь в обществе, которое «работает на человека», мыслит и разговаривает человеческими категориями и смыслами [5].

Молодое поколение подчинено скоростным показателям овладения информацией, некоему образовательному серфингу, и не всегда готово к активной речевой коммуникации с сокурсниками, преподавателями. Студенты, приученные к написанию дидактических тестов как показателю обученности, не всегда осознают смысловые связи, проявляют вдумчивое отношение к обучению, бывают ограничены во владении навыками совместного обсуждения тем в рамках изучаемой дисциплины.

Такая ситуация в образовании неоднозначна: пространственная разобщенность участников образовательного процесса, недостаточная интерактивная и перцептивная готовность к включению в общую деятельность и принятию индивидуальности других субъектов совместной деятельности [3, с. 28].

При этом основные задачи интерактивного обучения в вузе реализуются в ходе коммуникации. Термин «коммуникация» происходит от латинского глагола *communicare*: сообщать, участвовать, разделять. Этот глагол, в свою очередь, происходит от слова *communis*, которое переводится как «общий» [1, с.12]. В жизненных реалиях мы привычно применяем речь и язык для выражения мыслей и желаний, но в условиях образовательного процесса в вузе для того, чтобы тебя понимали, требуется подготовка содержания высказывания, его структурирование, выбор дискурса, адекватного для конкретной аудитории, регуляция процесса взаимного понимания сказанного участниками коммуникации. Четкая структура задает рамки общения. По И. П. Яковлеву это такие элементы структуры коммуникации: коммуникативный процесс, коммуникативные события, коммуникативные акты, коммуниканты, коммуникативное пространство [8, с. 94].

Рассматривая коммуникацию в образовании, исследователи (А.П. Панфилова, И.А.Стернин, И. В. Шалина, И.П.Яковлев) выделяют навыки, связанные с принятием информации, эмпатийным слушанием, дискуссионной направленностью обсуждения заданной темы и при этом, сохранению согласия, сотрудничества с другими участниками. Коммуникация включает интеракцию – движение и преобразование информации в определенном пространстве, восприятие и синхронное реагирование на речь и степень эмоционального комфорта других участников. Интерактивность (от англ. *interaction* – взаимодействие, воздействие друг на друга) понимается как социальное взаимодействие людей в группе, в общении, в деятельности: интеракция – обмен действиями и социальной перцепцией – восприятием и пониманием партнера.

Выделение Д. Г. Мидом термина интеракции, исходило из его понимания значимости связи между личностью и социальным действием, когда на коммуникацию влияют не только слово, но и жест, и реакция на социальный контекст. «Именно через принятие этой роли другого, он способен обращаться к себе и тем самым направлять собственный процесс коммуникации» [2, с.192]. Интеракция показывает реакцию, обязательную обратную связь: как ты понял сказанное мной? Согласен ли ты с этим? Как можно развить это понимание? В групповой дискуссии, выступлении на научных конференциях, защите квалификационных работ, у студентов формируется опыт публичного выступления, четкости формулировок, приведения доводов с полезным получением обратной связи участников.

Дискуссия как форма интерактивной коммуникации представляет динамику коллективного поиска решений по определенной теме, вопросам; она диалогична и допускает высказывание различных мнений. Процесс совместного обсуждения позволяет студентам расширить предметное поле дискуссии и получить отклик на заявленную проблему и ее решение. Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация (что обсуждается, регламент и правила выступлений), оценка (сопоставление идей, обмен мнениями, их анализ) и консолидация (выработка компромиссных решений, согласование позиций). Для этого участникам дискуссии нужны соответствующие знания, готовность воспринимать и распознавать идеи, чувства выступающего, не допуская упрощенной и тем более, грубой реакции на выступление. Взаимодействие со слушателями, по Н. Е. Щурковой, включает общую позицию «Мы», этические нормы отношений между участниками, положительное подкрепление в адрес активного слушателя [6, с.65].

Дискуссия нужна для того, чтобы скоординировать индивидуальные намерения и прийти относительно них к совместному решению, считал Юрген Хабермас. Каждому заинтересованному лицу должен быть гарантирован шанс по доброй воле высказать свое одобрение. Аргументативная форма должна воспрепятствовать тому, чтобы некоторые из этих лиц внушали или даже предписывали остальным то, что хорошо для них. Она должна способствовать не беспристрастности суждения, а неподверженности влияниям, или формированию автономной воли [7, с.119].

Дискуссионность предполагает некоторое множество смыслов, интерпретаций, при этом подача сложных учебных, научных вопросов может быть доступной и простой. «Простота – это неуловимая и сложная вещь. Она основывается на дисциплине и организации мышления, интеллектуальной смелости, а также на многих других качествах, которые не сводятся к коротким словам и коротким фразам. Ясная и понятная речь – это результат простоты, а не средство ее достижения [1, с.273].

Ключевая особенность интерактивной коммуникации выражается в нелинейном характере общения, скорее, это объемное соотношение информации и не всегда ожидаемой реакции на нее, что-то напоминающее движение квантовой непостоянности, неизвестности – мы не знаем глубину сведений и их интерпретации тем или иным участником, реакцию извне.

В отличие от дискуссии, полемика нацелена на активную, напористую форму выражения своих знаний, суждений, аргументов. Усилия двух сторон: проponentа и оппонента, задают остроту коммуникации, и если сохранен баланс

интеллектуального и эмоционального противостояния, то присутствующие оценивают «ответный ход» и ощущают задор полемики. Здесь коммуникативной целью является не столько совместное обсуждение проблемы и достижение консенсуса, сколько убеждение оппонента на основе «коммуникативной атаки» (борьбы за инициативу в общении). Если не соблюдаются регламент, правила, этика поведения – мы наблюдаем фарс с подменой аргументов и неуважением партнера, которые отчуждают студентов от подобной коммуникации.

Для того, чтобы студент получал интеллектуальное и эмоциональное удовольствие от интерактивной коммуникации, он должен быть вовлечен в организацию, подготовку к выступлению и его реализацию. Чем чаще преподаватель задает рамки активного общения со студентами на занятиях, научных конференциях, защитах авторских работ, тем выше вероятность совершенствования студентом знаний и развития взаимоотношений в коммуникации; от того, насколько корректны и уважительны требования, будет зависеть грамотность устного рассуждения, потребность и мотивированность обучающихся в насыщенности коммуникации с однокурсниками и преподавателями.

У преподавателей есть свои маркеры, эталоны успешности выступлений студентов. Если не достигнута информационная цель – не понимание сказанного, то коммуникация равна нулю; если не достигнута коммуникативная цель – отрицательные эмоции, отношения не сохранены, то такое воздействие неэффективно, поскольку нет сохранения коммуникативного равновесия. Если мы достигли предметной и информационной цели, но не достигли коммуникативной, то такое отношение результативно, но неэффективно, отмечает Т. Н. Ушакова. Предметная цель должна совпасть с коммуникативной [4, с.309].

Интерактивная коммуникация в вузе направлена на современную организацию и регуляцию обучения студентов; она способствует осознанному изучению учебных тем, адекватному пониманию и динамичному реагированию на содержание высказываний партнерами коммуникации. Дискуссии и полемика упражняют студентов в осознании доводов для оппонирования и развивают навыки взаимоотношений, потребность в обратной связи для уточнения своих позиций. Таким образом, объединив усилия студентов и преподавателей в ходе интерактивной коммуникации, развивая навыки участия в дискуссии и полемике, потребность обучающихся в аргументации своих знаний, мы можем улучшить профессиональное обучение в вузе.

Список литературы

1. *Адаир Д.* Эффективная коммуникация. – Москва: Изд-во Эксмо, 2006, С.12; 273. Текст: непосредственный.

2. *Мид Дж. Г.* Избранное: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и переводчик В.Г Николаев. Отв. ред. Д.В. Ефременко. –Москва, 2009. –С.192. Текст: непосредственный.
3. *Коротаева, Е. В.* Интерактивное обучение: аспекты теории, методики, практики / Е. В. Коротаева, А. С. Андрюнина. –// Педагогическое образование в России. –2021. –№ 4. –С. 26-33. Текст : непосредственный.
4. *Психоллингвистика: Учебник для вузов / Под ред. Ушаковой Т.Н.* –Москва: ПЕР СЭ, 2006. –С.306-320. Текст: непосредственный.
5. *Сериков, В. В.* Размышления о педагогической науке и практике: возможен ли диалог? // Непрерывное образование: XXI век. –2017. –Вып. 3 (19). – DOI: 10.15393/j5.art.2017.3568 Текст: электронный.
6. *Щуркова Н.Е.* Педагогическая технология. - Москва: Педагогическое общество России, 2002. –С. 64-65. Текст: непосредственный.
7. *Юрген Хабермас* Моральное сознание и коммуникативное действие пер. с нем. под ред. Д. В. Складнева. –Санкт-Петербург: Наука, 2001. –С. 113. Текст: непосредственный.
8. *Яковлев И.П.* Ключи к общению. Основы теории коммуникаций. - Санкт-Петербург: Авалон, Азбука-классика, 2006. –С. 94. Текст: непосредственный.