

Е. А. Скоряева, М.Н. Макарова,
Е. А. Skoraeva, M.N. Makarova,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
университет путей сообщения», г. Екатеринбург
Ural State University of Railway Transport, Ekaterinburg
ESkoraeva@usurt.ru, MMakarova@usurt.ru,

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПОЛНОМОЧИЙ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ

DISTRIBUTION OF RESPONSIBILITY AND POWER WHEN MANAGING EDUCATIONAL PROGRAMS

Аннотация: В статье актуализируются вопросы обеспечения качества при проектировании и разработке образовательных программ, что соответствует решению сложной педагогической и управленческой задачи. В процессе разработки образовательной программы представляются интересы разных групп потребителей ее качества, что создает необходимость в распределении ответственности и полномочий среди руководителей, формирующих программу. Авторами предлагается матрица распределения ответственности и полномочий при управлении образовательной программой на этапах ее жизненного цикла.

Abstract: The article actualizes the issues of quality assurance in the design and development of educational programs, which corresponds to the solution of a complex pedagogical and managerial task. In the process of developing an educational program, the interests of different groups of consumers of its quality are represented, which creates the need for the distribution of responsibility and authority among the managers who form the program. The authors propose a matrix of responsibility and authority distribution in the management of an educational program at the stages of its life cycle.

Ключевые слова: образовательная программа, управление ресурсами образовательной программы, распределение ответственности.

Keywords: educational program, management of educational program resources, allocation of responsibilities.

В современном развивающемся мире под влиянием преобразований находятся все сферы жизни человека, включая сферу образования. Образовательные программы подвержены периодическим изменениям согласно повышению требований к модернизации технологических и педагогических систем, что должно одновременно отвечать запросу общества и обучающихся в подготовке востребованных квалифицированных специалистов.

Достижение заданных требований *актуализирует научный поиск эффективных методов управления качеством* при проектировании и реализации образовательных программ, как наиболее перспективной управленческой модели [4,

с.13]. Причем, в проводимых исследованиях [1, 4, 5], как правило, не разделяют подходы и требования при проектировании и разработке образовательных программ в зависимости от ступени образования.

Габышева Л.К. указывает на возросшее значение качества образовательной программы, которая *«является ключевым элементом деятельности образовательной организации»*. Это продукт, с которым образовательная организация выходит на рынок, что требует изменений управленческих методов и подходов. В условиях рыночной экономики требуется постоянное соответствие основных профессиональных образовательных программ внешним вызовам, оперативно-мобильная реакция на изменяющиеся требования рынка труда» [1, с.94]. Таким образом, разработка образовательной программы во многом определяет гарантии качества подготовки специалистов.

Сегодня академическое сообщество в полной мере понимает, что к характеристикам качества образовательной программы относят не только соответствие ее компонентов требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Существенное значение имеют методы и средства ее организации [2], такие как, содержательное наполнение адекватное современным технологиям, развернутый оценочный инструментарий освоения образовательной программы в соответствии с профессиональными стандартами, прогрессивное методическое и ресурсное обеспечение. Мы заключаем, что образовательная программа является системообразующим элементом подготовки.

Основываясь на научной и методической литературе [3-5], авторы относят процесс проектирования и разработки образовательной программы к выполнению *сложной педагогической и управленческой задачи*. Решение такой задачи предполагает «коллективно - творческую, многосубъектную деятельность, требующую согласованности действий преподавателей, студентов, работодателей, обусловленную ценностями и личностными смыслами самих субъектов... *Управление образовательными программами затрагивает множество связей и отношений участников образовательной деятельности, а также условий их взаимодействия»* [4, с.14].

Придерживаясь выше сказанного, авторами предлагается в качестве лучшей практики, матрица распределения ответственности и полномочий, применяемая в Медицинском колледже Уральского государственного университета путей сообщения (таблица 1). Такая матрица рассматривается как инструмент управления, поскольку является локальным нормативным актом для работников колледжа. Матрица устанавливает ритм и ответственных должностных лиц на

этапах жизненного цикла образовательной программы колледжа, способствует наглядному восприятию этапов и сроков работы с образовательной программой.

Таблица 1 Матрица распределения ответственности и полномочий на этапах жизненного цикла ОПОП

Этапы жизненного цикла ОПОП/ Должностные лица	Работодатель	Зам. директора по учебной работе	Преподаватель	Председатель ЦМК	Старший методист	Центр разработки ОПОП
Проектирование до 01 февраля	В	К	И	В	О	П
Сбор и внесение предложений по изменению/дополнению до 15 февраля	И	К	И	И	О	П
Разработка и проверка содержания компонентов до 01 мая	В	К	И	В	О	П
Согласование до 15 мая	И	О		И		И
Экспертиза до 20 мая		О		И		И
Передача на утверждение до 31 мая		О			И	И
Размещение на сайте до 20 июня		О			И	П
Реализация с 01 сентября	В	О	И	И	В	
Актуализация/ внесение изменений до 01 февраля	И	К	И	И	О	П

Условные обозначения: О –ответственный, И –исполнитель, В –вовлечен, К –контроль, П – проверка;

Сокращения: ОПОП –основная профессиональная образовательная программа, ЦМК –цикловая методическая комиссия

Матрица демонстрирует подход, в котором возможны интерпретации и распределение ответственности между должностными лицами согласно условиям и структуре образовательной организации СПО.

Значение образовательной программы демонстрируется во всех сферах предоставления образовательных услуг. Происходящие изменения в системе образования и смена образовательных стандартов требуют поиска эффективных подходов к управлению качеством образовательной деятельности. В таких условиях оправданным становится закрепление ответственности и полномочий за этапы жизненного цикла образовательной программы, что позволяет актуализировать характеристики образовательной программы на всем протяжении ее разработки и реализации.

Литература

1. *Габышева Л.К.* Создание института руководителей образовательных программ как инструмент повышения качества образования в вузе // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 7. С. 92–97.
2. *Лучинин, И.Ю.* Современные аспекты управления образовательными программами медицинского колледжа // Современные проблемы науки и образования. 2023. №6. С. 72–81.
3. *Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов*, утверждены министерством образования и науки РФ 22 января 2015 г.
4. *Чандра М.Ю.* Руководитель образовательной программы как ключевой субъект управления качеством ее проектирования и реализации в вузе// Вестник ВГПУ. 2021. С. 13–18.
5. *Царькова Е.А.* Развитие требований к условиям реализации образовательных программ среднего профессионального образования // Образование. Карьера. Общество. 2019. №4(63). С.7–10.