

Н.В. Третьякова

N.V. Tretyakova

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург

Ural Federal University named after the first President of Russia

B.N. Yeltsin, Ekaterinburg

tretjakovnat@mail.ru

М.И. Абубакирова

M.I. Abubakirova

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

лесотехнический университет», Екатеринбург

Ural State Forest Engineering University, Ekaterinburg

abubakirovam@gmail.com

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОИСКОВО-ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

CRITERIAL APPARATUS FOR ASSESSING THE FORMATION OF SEARCH AND INFORMATION COMPETENCE OF STUDENTS

Аннотация. Описаны критерии и показатели формирования поисково-информационной компетентности студентов вузов в коллективной проектной деятельности.

Abstract. The criteria and indicators for the formation of search and information competence of university students in collective project activities are described.

Ключевые слова: поисково-информационная компетентность, коллективная проектная деятельность, критериальный аппарат, высшее профессиональное образование.

Keywords: search and information competence, collective project activity, criterial apparatus, higher professional education.

В условиях цифровой экономики, когда происходит активное выстраивание цифрового экономического пространства на основе новых продуктов и сервисов в глобальной сети, сотрудничество и торговля происходят на расстоянии, что, в свою очередь, ведет к смещению требований, предъявляемых обществом к качеству профессиональной подготовки будущих специалистов для работы в современных условиях главенства информации от узкопрофильных - твердых навыков (hard skills) в сторону владения мягкими навыками личности гармоничного существования в обществе (soft skills). В связи с этим в образовательных парадигмах 21 века стали говорить об информационной/цифровой компетентности как базовой компетентности человека [5].

В «Европейской системе цифровой компетентности» в определении ключевых компетенций делается упор на информацию, общение и применение цифровых технологий в профессиональной жизни [5]. Например, модель цифровой компетентности Янссена Дж. и С^о, состоит из компетенций, поделенных на основные – коммуникация и сотрудничество, доступ и использование цифровой информации –и вспомогательные –поддержание сбалансированного и объективного отношения к технологическим инновациям, а также готовность исследовать потенциал новых технологий для личной и профессиональной выгоды [4].

В отечественной системе высшего образования современные Федеральные государственные образовательные стандарты, именуемые ФГОС ВО, на передний план выдвигают компетентностный подход в формировании конкурентоспособного специалиста в вузе. Базовыми навыками во ФГОС ВО (3++) выступают: Системное и критическое мышление (УК-1), Разработка и реализация проектов (УК-2); Командная работа и лидерство (УК-3); Коммуникация (УК-4).

Остановимся подробнее на УК-1 –Системное и критическое мышление. Данная компетенция подразумевает под собой «способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач»⁹. По сути, в формулировке данной компетенции обозначены знания и умения, необходимые для развития поисково-информационной компетенции, где информационный поиск выделен, как отдельный информационный процесс. Однако статистика показывает, что даже в развитых странах около 42 % европейцев не хватает базовых цифровых навыков. Как следствие, предприятия часто испытывают трудности с поиском квалифицированных специалистов [3].

На этом основании данной дефиниции мы можем утверждать, что сегодня в формировании общей компетентности выпускника вуза как будущего профессионала на первый план выступает необходимость сформированности **поисково-информационной компетентности** студента.

Поисково-информационную компетентность мы определяем как интегрированное качество личности, характеризующееся осознанной направленностью к эффективному поиску специализированной информации, необходимым для этого уровнем знаний основ информационного поиска и критического осмысления полученной информации; сформированными навыками управления информационными процессами (поиск, отбор, хранение и переработка информации), навыками построения коммуникативных связей, в том числе сетевых;

⁹ФГОС ВО (3++) по всем направлениям бакалавриата

способностью к рефлексивно-оценочному анализу для будущей профессиональной деятельности [1].

Формирование данной компетентности возможно в коллективной проектной деятельности студентов с применением компетентностного, проектного и системно-деятельностного подходов. Системно-деятельностный подход позволяет достигнуть систематичности и последовательности в методике построении модели формирования компетентности; применение компетентностного подхода выдерживает четкую ориентацию на профессиональные интересы студента при реализации модели; проектный подход дает модели гибкость в реализации, подразумевает активное взаимодействие участников процесса, нацеленность на результат.

Таким образом, в ходе учебного процесса сформированность поисково-информационной компетентности студентов возможно достичь за счет выполнения поисково-информационной, аналитической, коммуникативной, проектной видов деятельности по основным компонентам компетентности: мотивационно-ценностный, когнитивный, технологический, рефлексивный.

Для объективного выявления уровней сформированности необходимо не только наличие четкой модели формирования поисково-информационной компетентности в коллективной проектной деятельности, валидность и надежность выбранных методов, но и создание банка групповых и индивидуальных заданий, а также адекватная экспертная оценка.

Обеспечение адекватности методов цели формирования компетентности является основной задачей разработки критериального аппарата, состоящего из критериев, понимаемых нами как совокупность качественных или количественных показателей, на основании которых можно оценить уровень проявленности планируемых изменений в состоянии объекта, степень развития и эффективности.

В качестве основных критериев сформированности поисково-информационной компетентности выступают: на когнитивном уровне – система знаний, методов и принципов поиска информации; на технологическом уровне – коммуникация (умение передавать информацию от одной личности к другой с помощью вербальных и невербальных способов общения), работа в команде, навыки управления информационными процессами; на мотивационно-ценностном уровне – мотивация на профессионально-ориентированную проектную коллективную деятельность; на уровне рефлексии – готовность к самоанализу.

В качестве показателей, адекватно и отражающих уровень сформированности по компонентам компетентности на каждом уровне мы выделяем знания и

навыки, составляющие сущность поисково-проектной компетентности, такие как:

- информационный поиск;
- работа в группе;
- управление информационными процессами;
- читательская активность научно-популярной, профессионально-ориентированной литературы;
- критическая оценка собственной поисково-информационной деятельности.

На основе выделенных критериев и соответствующих им показателей возможно охарактеризовать три уровня сформированности: высокий, средний, низкий.

Низкий уровень характеризуется небольшим объемом знаний поиска информации, отсутствием представлений о наиболее важных источниках научной информации; поиск информации носит бессистемный характер; работа студента в группе носит пассивный характер – обмена информацией не практически не происходит. У студента наблюдается отсутствие навыков качественного управления информационными процессами. То есть, поиск информации по заданию осуществляется на первых попавшихся ресурсах без оценки эффективности для отбора из найденных источников. Отсутствуют или слабо выражены умения создавать цифровые презентации и составлять информационную модель проекта на основе контента, созданного вместе с другими участниками проекта. Наблюдается полное отсутствие читательской активности научно-популярной, профессионально-ориентированной литературы. Потребность в самоанализе отсутствует или слабо выражена; выработаны минимальные навыки критической оценки собственной поисково-информационной деятельности.

На среднем уровне сформированности наблюдается владение алгоритмами оптимального поиска информации и потребность в коммуникации, работа в группе носит переменный характер. В сфере управления информационными процессами прослеживается осуществление поиска на определенных ресурсах с попытками качественного отбора источников информации; умение создавать простые цифровые презентации, составлять простую информационную модель проекта на основе контента, созданного вместе с другими участниками проекта. Читательская активность научно-популярной, профессионально-ориентированной литературы имеет эпизодический характер. При этом виден осознанный анализ своей деятельности, присутствуют навыки критической оценки собственной поисково-информационной деятельности.

Для высокого уровня характерны свободное использование наиболее важных источников научной информации в виде библиотечных каталогов, где поиск осуществляется с применением фильтров, а также баз данных научной литературы; разработка стратегий поиска. У студента наблюдается высокая потребность в коммуникации, активная работа в группе, где происходит обмен информацией с помощью различных каналов коммуникации, в том числе сетевых. Информационный поиск осуществляется на авторитетных ресурсах по таким критериям эффективности, как релевантность, полнота, актуальность. Производится качественный отбор среди найденных источников информации. Демонстрируется умение создавать цифровые презентации с использованием дополнительных инструментов; умение составлять сложную информационную модель проекта на основе контента, созданного вместе с другими участниками проекта. Читательская активность научно-популярной, профессионально-ориентированной литературы присутствует на постоянной основе. Ярко выражена потребность в рефлексивной позиции, направленность на саморазвитие. Развита навык критической оценки собственной поисково-информационной деятельности.

Совокупность обобщенных характеристик результативности различных компонентов критериального аппарата в результате представляет интегральную оценку сформированности поисково-информационной компетентности студентов.

Список литературы

1. Абубакирова М. И. К вопросу о значимости поисково-информационной компетентности в эпоху цифровой трансформации (по материалам зарубежных публикаций) / Абубакирова М. И., Третьякова Н. В. –Текст : непосредственный // Цифровая трансформация образования: современное состояние и перспективы. –2024. –С. 27.
2. Петухова Т. П. Современная парадигма информационного общества как основа стратегии формирования информационной компетенции специалиста / Т. П. Петухова. –Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. –2005. –№ 1(39). –С. 116-123.
3. Bandura R. The digital literacy imperative / Bandura R., Leal E. // Center for Strategic and International Studies. –July 18. –2022. –URL: <https://www.csis.org/analysis/digital-literacy-imperative> (дата обращения: 17.11.2022). –Текст: электронный.
4. Experts' views on digital competence: Commonalities and differences / Janssen J. et al. // Computers & education. –2013. –V. 68. –P. 473-481. –Текст : непосредственный.
5. Ferrari A. DIGCOMP: A framework for developing and understanding digital competence in Europe / Ferrari A., Punie Y., Brečko, B. N. –Luxembourg : Publishing Office of the European Union, 2013. URL: <https://data.europa.eu/doi/10.2788/52966> (дата обращения: 10.04.2022). –Текст : электронный.