

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

*И.А. Белова,
Екатеринбург, РГППУ¹*

Исследование рефлексии воспитателей дошкольных образовательных учреждений с разным стажем педагогической деятельности²

Понятие «рефлексия» в современном смысле одним из первых было употреблено и наполнено психологическим содержанием английским философом сенсуалистом Дж. Локком в 17 веке.

Рефлексия, по Локку, прежде всего, предполагает интроспекцию, обращение сознания на самое себя и представляет собой механизм, посредством которого человек исследует свою познавательную деятельность.

В настоящее время в отечественной и зарубежной психологии превалирует именно гносеологический аспект понимания рефлексии, однако онтологический аспект рассмотрения данной проблемы раскрывает рефлексия в содержательном плане, позволяет понять ее генезис [5].

В отечественной психологии понимание рефлексии является более многозначным и сложным. При анализе проблемы изучения рефлексии авторами уже почти традиционно выделяются следующие аспекты ее рассмотрения (А.З. Зак, Е.Н.Емельянов, В.И. Слободчиков, А.С. Шаров, С.Ю. Степанов) [1].

В результате анализа проблемы изучения рефлексии в психологии можно сделать следующие выводы. Рассматривая рефлексия как процесс и как механизм, авторы указывают на его глобальность, базовость, онтологичность. Наиболее продуктивным, на наш взгляд, является изучение рефлексии в онтологическом аспекте. Именно с этих позиций представляется возможным более полно исследовать важную (или даже ведущую) роль рефлексии в регуляции жизнедеятельности человека. Эта роль заключается в протраивании, оформлении психики, сознания человека, и, главным образом, ценностно-смысловой сферы [2].

¹ РГППУ - Российский государственный профессионально-педагогический университет

² Научный руководитель - Т.Б.Сергеева, кандидат психол. наук, доцент

Исследование проводилось в МБДОУ «Детство», детский сад №478. Перед нами была поставлена *цель*: изучить и исследовать рефлексия у воспитателей дошкольного образовательного учреждения.

Задачи:

- выявить и охарактеризовать рефлексия у педагогов дошкольной образовательной организации;
- сравнить уровни рефлексии у педагогов стажистов и молодых специалистов.

Гипотеза исследования: есть значимые различия между уровнем рефлексии у молодых специалистов и педагогов стажистов.

Для диагностики уровня рефлексии были выбраны методика диагностики рефлексивности (А.В. Карпов) и методика оценки биографической рефлексии (М.В. Клементьева).

В результате исследования по методике диагностики рефлексивности (А.В.Карпов) было отмечено, что в общей выборке педагоги в большинстве (46%) обладают высоким уровнем рефлексии. Их отличает высокая выраженность рефлексивности как личностной черты, что проявляется в выраженной в склонности к обдумыванию происходящего в жизни, к размышлению над своими действиями и поступками других людей. Это говорит о том, что педагоги в целом проводят рефлексивную оценку своих мыслей, чувств в различных ситуациях, также можно сказать, что они оценивают поведение другого человека в разных ситуациях. Также стоит отметить, что данные педагоги могут оценивать объективно мнение других о себе. Следует отметить, что количество педагогов с низким уровнем рефлексии составило всего 17%.

В подвыборках у категории стажистов преобладает высокий уровень рефлексии, в то время как у молодых специалистов - средний уровень рефлексии. Возможно, это связано с тем, что педагоги со стажем более полно вникали в вопросы, уделяли особое место обдумыванию их. Также можно говорить о том, что на данные результаты мог повлиять жизненный опыт, что также может согласовываться с высокими показателями по уровню рефлексии у педагогов со стажем [3].

В результате исследования по методике «Методика биографической рефлексии» (М.В. Клементьева) в подвыборках по стажу можно заметить, что по когнитивной составляющей уровень выраженности у педагогов стажистов выше. Это говорит о том, что педагоги-стажисты способны в высшей мере, нежели чем молодые специалисты, анализировать свои действия, они наделяют смыслом каждый поступок своей жизни. Это может быть связано с тем, что в силу возраста педагоги - стажисты более мудро поступают и каждый их шаг более продуман, чем у молодых специалистов.

По личностной составляющей молодые специалисты определяются более высоким уровнем, нежели чем педагоги стажисты. Данная составляющая определяется в наделении смыслами поступков и событий жизни, осознании собственных личностных свойств, проявляющихся в событиях жизни, ретроспективном переживании жизни и пр. Это связано с тем, что у молодых специалистов профессиональный путь находится в самом начале, их более охотно берут в курсы и возлагают на них больше надежд, нежели чем на стажистов. Именно поэтому молодые специалисты осознают своих личностные качества в полной мере [4].

Более выражена у молодых специалистов и социально-перцептивная составляющая. Она проявляется в осознании жизненного пути других людей через объяснение причин их поступков и событий, осознании субъективности чужих оценок жизни, желании или нежелании транслировать свой жизненный опыт в коммуникативных ситуациях и пр. Молодым специалистам намного проще адаптироваться в той или иной ситуации, так как в современном мире они более мобильны, нежели чем стажисты. Молодые специалисты намного чаще обращают внимание на жизненный путь других людей, так как им хочется не совершить лишних ошибок в своей деятельности [4].

Конфигуративная составляющая находится почти наравне у молодых специалистов и стажистов.

Для сравнительного анализа был выбран критерий U – критерий Манна – Уитни.

Обнаружены достоверные различия между стажистами и молодыми педагогами по когнитивной составляющей рефлексии ($U = 135,500$;

$p = 0,042$). Возможно, данное достоверное различие можно объяснить тем, что в более зрелом возрасте субъективнее оценивается жизнь, события в жизни же не так разнообразны. У стажистов более выражена данная составляющая, нежели чем у молодых педагогов.

Различие по личностной составляющей является достоверным ($U = 188,500$; $p = 0,016$). У молодых педагогов данная составляющая более выражена. Это может быть связано с тем, что молодым педагогам кажется, что все планы, которые они строят в своей профессиональной жизни, осуществляться, а стажисты реальнее смотрят на это. Их профессиональная жизнь уже не находится на пике, события в жизни уже не так ярко происходят.

Таким образом, можно сделать вывод, что выдвинутая нами гипотеза оправдалась. Обнаружены достоверные различия в составляющих рефлексии у педагогов с разным стажем. Полученные в ходе эмпирического исследования данные могут быть учтены при создании и дальнейшей реализации развивающей программы.

Библиографический список:

1. *Азбукина Е.Ю.* Роль рефлексии в профессиональном становлении педагога. Вестник ТГПУ. 2012. №2, С. 90-94.
2. *Дольская О.А.* Роль рефлексии в современном образовании. Future Human Image. 2014. №3.
3. *Карпов А.В.* Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. Психологический журнал, 2003. Т.24. №5, С. 45-57.
4. *Клементьева М.В.* Разработка методики оценки биографической рефлексии. Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2013. №1, С. 176-184.
5. *Шигабетдинова Г. М.* Феномен рефлексии: границы понятия. Вестник ННГУ. 2014. №2-1, С. 415-422.