

ционального напряжения. Следовательно, значимые различия в использовании копинг-поведения родителей различается по двум показателям.

В результате корреляционного анализа мы выявили, что существует ряд связей между стилями воспитания и копинг-стратегиями родителей. Большинство связей обратные, т.е. при увеличении одного показателя, понижается другой. Также было обнаружено, что преобладающие взаимосвязи относятся к материнскому стилю воспитания в семье: директивность матери, позитивность матери, предпочтение женских качеств. Данный феномен возможно объяснить недостаточным владением копинг-стратегиями отцами.

На основании полученных эмпирических данных и теоретического анализа нами была разработана программа развития навыков совладающего поведения супругов, которая ориентирована на выработку навыков самостоятельного контроля и регулирования психофизиологического состояния, обучению способам повышения стрессоустойчивости и быстрого снятия напряжения, содействию личностного роста и саморазвития супругов в преодолении эмоциональных, поведенческих и коммуникативных проблем.

*В.А. Лебедева, Г.К. Вагурова
Екатеринбург, Ирбит, РГППУ*

Взаимосвязь агрессивности и тревожности младших школьников

Анализ проблемного поля современного общего образования показал, что на данный период времени проблем много и они разнообразны.

В наше время наблюдается стремительный рост детской возбудимости, расторможенности, неуправляемости. Всё, что окружает наших детей: агрессивная жизнь, агрессивная культура, агрессивные игры, – грубо нарушает баланс двух основных нервно-психических процессов: возбуждение и торможение. Возбуждение в избытке, торможение в дефиците [3].

Проблема детской агрессивности – одна из значимых в школе и в настоящее время очень *актуальна* в связи с ее распространенностью и дестабилизирующим влиянием.

Агрессивность современных детей носит в себе определенные психологические особенности, создавая трудности для самого ребёнка, в его взаимоотношениях с окружающими, определяя развитие всей его личности, различных её сторон.

Особенно важным является изучение агрессивности в младшем школьном возрасте, когда эта черта находится в стадии своего становления и когда еще можно принять своевременные корректирующие меры[4].

В отечественной и зарубежной психологии большое количество работ посвящено проблеме агрессивного поведения личности. В работах К. Лоренца, Л. Берковица, А. Басса, А.В. Петровского и многих других отражена природа и механизм агрессии. Индивидуальные и типологические особенности агрессии освещены такими учеными, как Р. Бэрон, Д. Ричардсон, П.А. Ковалев, Т.Н. Курбатова, А.А. Реан, Т.Г. Румянцева, Р.С. Немов.

Агрессивности посвящено немало работ, но они неполно раскрывают сущность этого явления в связи с такими, казалось бы, несовместимыми и противоположными ей особенностями личности, как чувство страха и тревожности. Сегодня в современной ситуации социальной неопределенности, когда во все большей степени выходит на передний план проблема взаимоотношений между людьми, когда проявления жестокости, повышенной агрессивности, особое внимание необходимо уделять задаче развития толерантности, толерантного сознания, поведения и отношений. Это невозможно без изучения агрессивности и тревоги у детей младшего школьного возраста.

Из множества существующих определений агрессии и агрессивности, мы согласны с выводами Р.С. Немова [2] и А. Зинченко о том, что агрессия – это враждебное поведение человека в отношении других людей, это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей [1].

Целью данного исследования стало изучение особенностей тревожности и агрессивности в младшем школьном возрасте, где *объект исследования* – это тревожность и агрессия, а *предмет исследования* – взаимосвязь психологических

особенностей тревожности и агрессивного поведения обучающихся младшего школьного возраста.

Основную гипотезой исследования выступила мысль, что существует взаимосвязь уровня тревожности с уровнем агрессивности детей младшего школьного возраста. А в качестве частной гипотезы выступило предположение, что имеются различия в степени выраженности уровня тревожности и агрессивности у мальчиков и девочек.

В исследовании использовались метод теоретического уровня (теоретический анализ научной литературы; сопоставление и обобщение научно-исследовательских работ по проблеме) и методы эмпирического уровня (диагностические методики). Основными методиками, отвечающими целям исследования стали: 1. Методика диагностики агрессивности опросник Басса – Дарки. 2. Шкала измерения степени агрессивности Фурманова. 3. Тест школьной тревожности Филлипса.

В ходе исследования нами были использованы методы статистической обработки: оценка нормальности распределения данных с применением критерия асимметрии–эксцесса, критерий Манна–Уитни для сравнения двух независимых выборок, корреляционный анализ с применением критерия ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Исследование тревожности и агрессивности в младшем школьном возрасте проводилось на базе МАОУ «Школа №10» города Ирбита, Свердловской области, выборка составила 60 испытуемых, обучающихся в 5-х классах (5а, 5б, 5в класс), из них 23 мальчика и 37 девочек, в возрасте 11 лет.

В результате описательной статистики было установлено, что у пятиклассников более высокий уровень вербальной агрессии, чувство вины и индекс агрессивных реакций.

В связи с более высоким статусом взрослеющим детям теперь неприемлемо проявлять агрессию в определённых формах, поскольку это не соответствует их положению. Поэтому преобладает вербальная агрессия, как наиболее «безопасная» и ненаказуемая. Вместе с этим пятиклассникам внушается чрезвычай-

ная ответственность за свои поступки, и многие свои действия оцениваются более критично, что вызывает возрастание показателей чувства вины.

Школьники имеют повышенный уровень проблем и страхов отношений с учителями. Поскольку в пятом классе стало больше учителей, чем начальной школе и дети ещё только-только адаптируются, пытаюсь найти подход к каждому учителю, к каждому педагогу-предметнику. Но не всем это сразу удаётся. Вероятно, в связи с этим как раз и появляется страх отношений с учителями.

Переход на новую ступень обучения и начало подросткового возраста, где закладываются особенности этого возраста, влияет на то, что пятиклассники начинают оценивать себя в разных ситуациях. Дети пытаются оценить свои возможности, которые не совсем совпадают с требованиями, которые предъявляют к ним родители, учителя. Поэтому у школьников высокий уровень личностной тревожности.

Анализируя результаты описательной статистики, мы видим, что результаты девочек и мальчиков в проявлении агрессивности и тревожности различаются.

У мальчиков более высокий уровень физической агрессии и индекса агрессивности. В этом возрасте мальчишеская агрессия обычно проявляется более открыто, грубо, она менее управляема, и контролировать ее ребята начинают позже, чем девочки.

У девочек, в отличие, от мальчиков наблюдаются высокие показатели по шкалам тревожности. Особенно доминирует тревожность по шкале страх самовыражения и страх не соответствовать ожиданиям окружающих. Тревога девочек, в этом возрасте, чаще бывает связана с другими людьми; их беспокоит отношение окружающих, возможность ссоры или разлуки с ними. Скорее всего, девочки сильнее боятся не оправдать тех требований, которые к ним предъявляют.

Высокие проявления ситуативной и личностной тревожности были выявлены у мальчиков. Скорее всего, это связано с трудностями в налаживании отношений с другими людьми. Помехи в процессе социализации приводят к возникновению сначала ситуативной, а затем и личностной тревожности. Неудачи в

межличностном взаимодействии в дальнейшем могут привести к возникновению агрессии, направленной на себя или на других людей.

В результате сравнительного анализа гипотеза о том, что существуют различия уровня тревожности и агрессивности у мальчиков и девочек нашла своё подтверждение.

Уровень физической агрессии и индекс агрессивности у мальчиков намного выше, чем у девочек. А у девочек уровень школьной тревожности выше, чем у мальчиков. Обнаружены достоверные различия по выраженности шкалы чувства вины. У мальчиков этот показатель выше, чем у девочек. Обнаружена тенденция к различиям по выраженности шкалы фрустрация потребности достижения успеха, страх самовыражения и низкая физиологическая сопротивляемость стрессу. У девочек эти показатели выше, чем у мальчиков.

Также, в результате сравнительного анализа гипотеза о существовании достоверных различий тревожности и агрессивности у мальчиков и девочек нашла своё подтверждение.

В корреляционном анализе были выявлены взаимосвязи между показателями тревожности и агрессии у детей младшего школьного возраста.

Так, у пятиклассников наблюдается положительная высокосignимая взаимосвязь между уровнем школьной тревожности и раздражением, обидой и подозрительностью, а так же с индексом враждебности. Так же наблюдается положительная высокосignимая взаимосвязь между индексом враждебности и переживанием социального стресса, фрустрацией потребности в достижении успеха и страхом не соответствовать ожиданиям окружающих. Наблюдаются отрицательные среднесignимые взаимосвязи физической агрессивности с такими показателями, как общая школьная тревожность и низкая физиологическая сопротивляемость стрессу. Наблюдаются положительные среднесignимые взаимосвязи между раздражением и страхом не соответствовать ожиданием окружающих.

В подвыборке, у мальчиков наблюдается положительная высокосignимая взаимосвязь между раздражением и уровнем школьной тревожности, а так же с личностной тревожностью. Наблюдается положительная высокосignимая взаимосвязь между индексом враждебности и уровнем школьной тревожности, а так

же переживанием социального стресса. Так же наблюдается положительная сред-незначимая взаимосвязь между уровнем косвенной агрессией и личностной тревож-ностью и страхом самовыражения.

У девочек наблюдается положительная высокосignимая взаимосвязь меж-ду уровнем школьной тревожностью и индексом враждебности. Отрицательная высокосignимая взаимосвязь между общей школьной тревожностью и физиче-ской агрессией. Так же наблюдается отрицательная среднезначимая взаимосвязь между низкой физиологической сопротивляемостью стрессу и физической агрессией, а положительные среднезначимые взаимосвязи между переживанием социального стресса и обидой. Наблюдаются положительные среднезначимые взаимосвязи между страхом не соответствовать ожиданиям окружающих и чув-ством вины.

В результате корреляционного анализа подтвердилась основная гипотеза о том, что существует взаимосвязь между уровнем тревожности с уровнем агрес-сивности детей младшего школьного возраста.

Также нашли своё подтверждение частные гипотезы о том, что существуют различия между уровнями тревожности и агрессивности у мальчиков и девочек младшего школьного возраста.

Таким образом, поведение младших школьников содержит в себе как при-знаки агрессивности, так и тревожности, что еще раз подтверждает взаимосвязь этих двух факторов в данном возрасте.

Библиографический список:

1. *Зинченко Е.Н.* Изучение негативного поведения. М.: «Мир». 1993. 231 с.
2. *Немов Р.С.* Психология. Учебник для студентов высш. пед. учеб.заведений: В 3 кн.: Книга 3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. М. 2000.
3. *Тарасова С.Ю., Осницкий А.К.* Социально-психологические аспекты буллинга: взаимосвязь агрессивности и школьной тревожности // Психологическая наука и обра-зование. 2016. Т.8. №4. С.102–116. // [Электронный ресурс]:Режим доступа: <http://dx.doi.org/10.17759/psyedu.2016080411>

3. *Фурманов И.А.* Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. Минск: Ильин В.П. 1996. 192с.

В.А. Лебедева, А.Ю. Староверова
Екатеринбург, Ирбит, РГППУ

Групповые ценности и групповые защиты как механизмы формирования целостности школьного класса как малой группы

Человек живет среди людей. Вся его жизнь протекает в разнообразных более или менее устойчивых объединениях, обозначаемых в социальной психологии понятием «группа». Класс представляет собой устойчивое объединение людей с постоянным составом общающихся между собой. Обращение к социально-психологической проблематике группового субъекта, в качестве которого в нашем исследовании выступает малая группа, обусловлено следующими обстоятельствами. Человек как существо общественное не может достигать своих целей в одиночку, не кооперируясь с другими людьми [1].

Кроме того, ведущие его потребности (в дружбе, одобрении, поддержке, идентичности, самореализации) могут быть удовлетворены только в «республике субъектов» (С.Л. Рубинштейн) [4].

Интерес к исследованию малых групп возник очень давно. Очевидным является тот простой факт, что с первых дней своей жизни человек связан с определенными малыми группами, причем не просто испытывает на себе их влияние, но только в них и через них получает первую информацию о внешнем мире и в дальнейшем организует свою деятельность.

Любая группа, существующая достаточно продолжительное время, вырабатывает для себя определенную систему специфических норм. Признаком сформированности определенных групповых норм выступает однозначное реагирование членов группы на поведение ее участников. В групповых нормах находит отражение то, что, по мнению членов группы, должно быть сделано или не сделано в конкретных ситуациях. Нормы выражают собой сложившуюся в группе систему требований: групповые ценности и груп-