

Библиографический список:

6. *Андреева Г.М.* Социальная психология / Г.М. Андреева. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс. 2008. 363с.

7. *Огурцов А.П.* Педагогическая антропология: поиски и перспективы / А.П. Огурцов // Человек. 2002. № 1. 187с.

8. *Петровский В.А.* Феномен субъектности в психологии личности // Автореф. дис. л-ра психол. наук. М., 1998.

4. *Сидоренко Е.В.* Личностное влияние и противостояние чужому влиянию. СПб. 1995. 235с.

Л.В. Лофинг,

Туринск, МАДОУ «Детский сад №4 «Василёк»

Исследование феномена и функций психологической защиты и их учет в межличностных отношениях⁹

На протяжении всей жизни в человеческой психике образуются и развиваются механизмы, которые получили название механизмов психологической защиты. Данные механизмы направлены на предохранение от различных негативных эмоциональных переживаний и способствуют сохранению психологической стабильности, помогают в разрешении внутренних конфликтов. Данные процессы протекают на подсознательном уровне.

Исследованием феномена психологической защиты посвящены труды как отечественных, так и зарубежных психологов, таких как З. Фрейд, А. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Эриксон, Э.Фромм, К.Роджерс, В. Н.Мясищев, Ф.В.Бассин, Ф.Е. Василюк, В.И. Журбин, Э. Киршбаум, А. Еремеева и др. При этом внимание также уделялось как конструктивной, так и деструктивной функции защитных механизмов, а также их роль в процессе развития личности. З.Фрейд, А.Фрейд, Ф.Е. Василюк, С.К. Нартова-Бочавер, М.Н. Тышкова, С.Н. Крыгина и др.

⁹ Научный руководитель - О.В. Мухлынина, кандидат психол. наук, доцент

Все авторы сходятся во мнении, что методами, позволяющими сохранить безопасность, являются психологические защиты. В нашей стране тема психологической защиты долгое время считалась «запретной». Это было обусловлено особым отношением к психоанализу. Затем тема перешла в разряд «элитных», разрабатывать ее можно было только в рамках академической психологии. В настоящее время данная тема стала очень популярной и более направленной на практическую психологию.

Изучение психологической защиты личности представляется интересным и важным моментом, т.к. именно психологическая защита отражает гармоничность развитой личности, адекватность восприятия окружающей действительности и умение решать личностные и профессиональные проблемы.

Цель нашего исследования: изучить и определить ведущие механизмы психологической защиты у людей зрелого возраста.

Реализация поставленной цели осуществлялась с помощью следующих методов и методик исследования:

- методы теоретического анализа, синтеза и обобщения психологической литературы по проблеме исследования;

- методы эмпирического исследования – тест-опросник механизмов психологической защиты «Индекс жизненного стиля» (Р.Плутчик, Г.Келлерман, Х.Р.Конте);

- методы обработки и анализа эмпирических данных.

Эмпирическое исследование с целью изучения и определения ведущих механизмов психологической защиты у людей зрелого возраста проводилось в мае 2016 года, на базе МАДОУ Д/С №4 г.Туринска.

В исследовании приняли участие 35 человек, из них 17 человек со стажем работы до 5 лет (1 группа), 18 человек со стажем работы свыше 5 лет (2 группа). Возраст участников от 35 до 45 лет.

Исследование включало в себя 2 этапа.

1 этап включал в себя групповую работу с респондентами с использованием специально подобранной методики. Время проведения тестирования с группой 30 минут.

2 этап, в ходе которого осуществлялись обработка полученных данных, анализ и интерпретация результатов.

Тест-опросник «Индекс жизненного стиля» был разработан Р. Плутчиком в соавторстве с Г. Келлерманом и Х.Р. Контом в 1979 году. Он был направлен на измерение степени использования индивида (группой различных механизмов психологической защиты). Последняя версия опросника датирована июнем 1985 г., последние нормативные показатели - сентябрем 1990г. Психоэволюционная теория эмоций Р. Плутчика лежит в основе разработки данного теста.

Существование защит позволяет косвенно измерить уровни внутриличностного конфликта, т.е. дезадаптированные люди должны использовать защиты в большей степени, чем адаптированные личности.

В.Г. Каменская, Р.М. Грановская и другие ученые утверждали, что наиболее конструктивными психологическими защитами являются компенсация и рационализация, а наиболее деструктивными – проекция и вытеснение. Риск возникновения конфликта или его обострения зависит от эффективности использования конструктивных защит.

Анализируя полученные данные можно отметить, что на вопросы, ориентированные на **регрессию** во 2 группе людей, большое количество положительных ответов, чем 1 группа. На вопросы, относящиеся к **подавлению** у 1 группы больший средний балл (5,7), чем у 2 группы (5,4).

С проявлением механизма **интеллектуализации** 2 группа положительно отвечала немного чаще (7,6) чем 1 группа (7,3).

На вопросы, ориентированные на **замещение** обе группы давали, в среднем одинаковое количество положительных ответов (3,3).

Механизмы **компенсации, проекции** по среднему балу почти не отличаются. (4,7 (8,0) и 4,2 (7,8)).

И самая большая разница обнаружилась в ответах ориентированных на **отрицание и реактивное образование** –2 группа дает утвердительные ответы на вопросы из этих шкал.

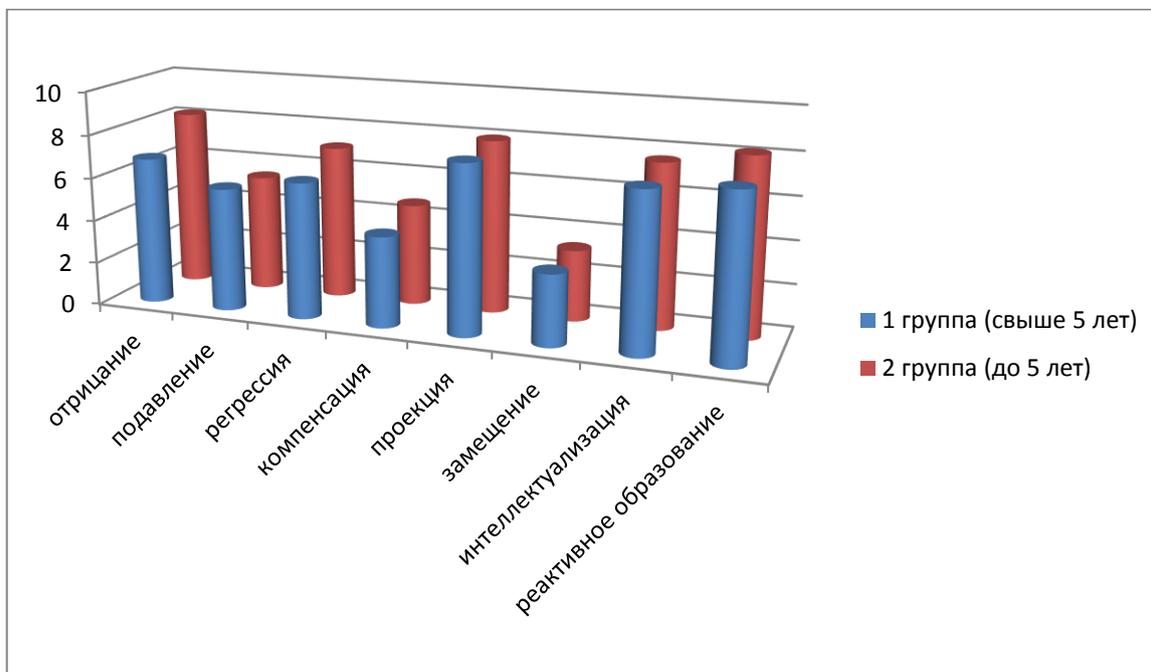


Диаграмма 1. – Среднее количество положительных ответов

Анализируя данные можно отметить, что общая напряженность психологических защит у респондентов 2 группы несколько выше (54%), чем у 1 группы (50%).

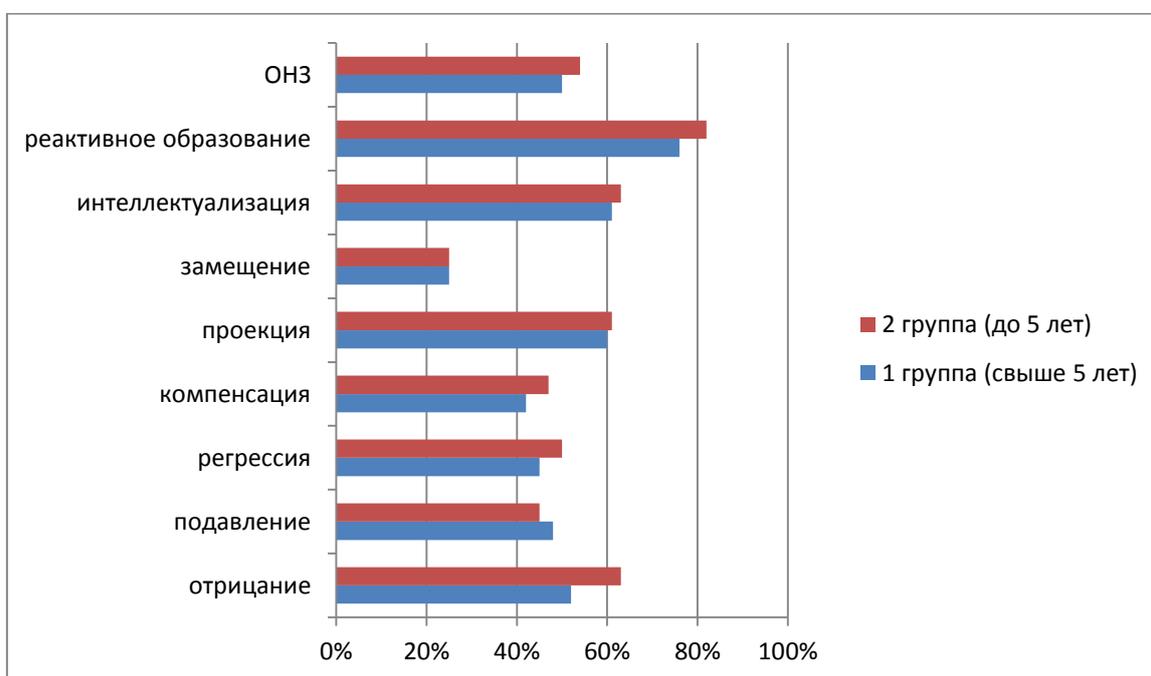


Диаграмма 2.2. – Напряженность психологических защит

Результаты диагностики показали, что люди, работающие в данном коллективе, используют разнообразные механизмы психологической защиты, одна-

ко наиболее употребляемыми, по итогам нашего исследования, являются реактивное образование, интеллектуализация, проекция, отрицание.

Таким образом, мы выявили, что общая напряженность защит у большинства испытуемых выше нормы, что свидетельствует о наличии высокой напряженности, возможных конфликтных ситуациях в данном коллективе и отражает реально существующие, но неразрешенные внешние и внутренние конфликты.

Л.Н.Милькова,

с. Черновское, МАДОУ «Черновский детский сад»

Сравнительный анализ эмпатии у воспитателей городских и сельских дошкольных образовательных организаций¹⁰

Дошкольное образование первая и полноценная ступень отечественного образования, оптимизация профессиональной компетентности воспитателей дошкольных образовательных учреждений становится социально значимой проблемой педагогической науки. Специфика профессиональной деятельности, предъявляемая к воспитателю, прописана в Федеральном государственном стандарте дошкольного образования. Ведущее место среди профессионально - личностных качеств воспитателя дошкольного учреждения занимает эмпатия. И.А. Зимняя утверждает что, эмпатия это способность человека в процессе взаимодействия с другими людьми вчувствоваться в их состояние, понимать состояние другого, его настроение, душевное состояние.

Основу эмпатии составляет эмоциональная отзывчивость и интуиция. В.В. Бойко считает, что необходимость в эмпатии возникает в тех случаях, когда надо выявить, понять, предвосхитить индивидуальные особенности другого и затем воздействовать на него в нужном направлении. В таком смысле эмпатия ценнейшее орудие познания человеческой индивидуальности, а не просто способность демонстрировать соучастие и сопереживание. На самом деле, мы очень часто оказываемся перед необходимостью глубинного постижения другого человека. Без этого невозможно воспитывать его, добиваться расположения и доверия, созда-

¹⁰ Научный руководитель - О.В. Мухлынина, кандидат психол. наук, доцент