

Президент РФ уже несколько лет в своих ежегодных посланиях главной темой выделяет модернизацию экономики, рациональное и эффективное использование ресурсов предприятий, создание инновационных предприятий, поддержка изобретателей (инноваторов) в рамках народного хозяйства государства, обновление во всех сферах хозяйственной деятельности как основной фактор появления и роста конкурентоспособности предприятий и экономики в целом. [1]

В 2022 году Президент России сформулировал 6 принципов развития Российской экономики, в том числе: «Второй принцип нашего долгосрочного развития — это опора на предпринимательские свободы», — заявил президент. «Каждая частная инициатива, направленная на пользу России, должна получить максимальную поддержку и пространство для реализации». Но кто должен собирать эти частные инициативы предпринимателей, анализировать их и делать выводы, какие программы развития, решения типовых проблем – этот вопрос остается открытым на текущий момент [2]. На законодательном уровне нет четкой формулировки понятию «неэффективный предприниматель». Однако неэффективных предпринимателей видно сразу – активы их предприятий крайне изношены, оборудование встречается еще советских времен, оставшееся после приватизации еще советских предприятий, здания ветхие, на крыше растут деревья и прямом смысле слова - зачем что-то менять, если предприятие работает, продукция выпускается, люди выходят на рабочие места?! Ни о каком развитии на таком предприятии нет и речи – резервов для развития просто нет.

В текущих экономических условиях, когда на грани банкротства оказалось огромное количество даже эффективных предпринимателей в следствии разрушения экономической связей и цепочек, ухода с рынка полностью иностранных контрагентов и поставщиков ресурсов и оборудования - информационная поддержка предпринимателей со стороны государства как актуальна и важна: предпринимателей, которые высасывали годами «соки из предприятия» не вкладывая в обновление и развитие, кто-то должен научить (а возможно где-то и заставить) преодолевать кризис, поддерживать советами, разрабатывать типовые программы и дорожные карты использования антикризисных инструментов по отраслям российской экономики.

Государство должно проводить работу, направленную на донесение до предпринимателей малого и среднего бизнеса мысли, что рост и развитие их компаний возможны только при наличии долгосрочных планов, при реинвестировании большей части прибыли в своей же бизнес – модернизацию, поиск новых ниш и рынков, поддержку ядра кадрового потенциала компании и прочее.

Первой помощью в решении проблемы массовых банкротств со стороны государства могла бы стать информационная система для всех форм предпринимательства, разработанная на уровне соответствующих министерств и ведомств по отраслям. Конечно, не существует типовых программ выхода из кризиса даже в рамках конкретной одной отрасли, но именно государство имеет возможность собирать и обобщать информацию о методах, позволивших кризисному предприятию в конкретной отрасли преодолеть кризис и выйти на новый уровень развития.

Все это совместная работа государства и предпринимателя в рамках развития экономики России, мышление быстрого зарабатывания денег для личных нужд предпринимателя должно меняться на мышление долгосрочного развития собственного бизнеса.

#### Список литературы

1. Галимова С.А., Скорородова Л.А. Замкнутость экономики как один из факторов массовых банкротств в России // Economics. 2015. №4(5).
2. Шалимова А. Путин сформулировал шесть принципов развития российской экономики. 17.06.2022 г. Источник <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=10968121>
3. Банкротства в России: итоги 2022 года. Статистический релиз, Федресурса, Источник: fedresurs.ru

## РИСК В ИННОВАЦИОННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И КЛАССИФИКАЦИИ

### RISK IN INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP: APPROACHES TO DEFINITION AND CLASSIFICATION

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы определения категории инновационных рисков и их классификации. В процессе исследования произведен обзор и анализ наиболее интересных определений инновационного риска, выделены основные признаки и подходы к классификациям, а также сделаны выводы о проблемах и возможностях их применения в оценке инновационных предпринимательских рисков.

**Annotation.** The article considers the problems of defining the category of innovation risks and their classification. In the process of research, the review and analysis of the most interesting definitions of innovation risk, the main features and approaches to the classifications are highlighted, and conclusions about the problems and possibilities of their application in the assessment of innovative entrepreneurial risks are made.

**Ключевые слова:** инновационный риск, управление рисками, оценка рисков, инновационный проект, классификация рисков.

**Keywords:** innovation risk, risk management, risk assessment, innovation project, risk classification.

Инновационная предпринимательская деятельность не существует без рисков на каждом из этапов своего развития. Риски, в свою очередь, крайне разнообразны и отличаются, как по уровню угроз, так и по способу возникновения, времени и непосредственному этапу жизненного цикла проекта. Соответственно изучение, анализ, использование современных способов выявления и управления рисками является одной из задач самой инновационной деятельности.

Риски инновационного предпринимательства являются объектом изучения сразу нескольких научных и прикладных дисциплин, таких как стратегический и инновационный менеджмент, риск-менеджмент, экономический анализ, психология и др. В рамках системного подхода можно решить многие проблемы теории и практики феномена инновационного риска. В частности, к таким проблемам можно отнести широкие трактовки сущности рисков в инновационной деятельности, классификацию и критерии особенностей их управления, параметры и переменные инновационной среды.

Подходы к определению риска инновационного предпринимательства, как правило, связаны с фактором риска. Часть исследователей понимает под риском вероятность потерь из-за неверно выбранных целей, часть авторов считает ключевым риск невостребованности инновационного продукта. С точки зрения прочих авторов, в определении рисков важно охватить все стадии жизненного цикла инновации, а также разнообразие инноваций. В то же время, важно учитывать экономическую сущность инновационного риска. Инновационный риск является формой риска экономического, который определяется как как вероятность нарушения старых или появления новых, связей между субъектами, субъектом и объектом этих экономических отношений в пространстве и времени.

Широко распространена точка зрения А.Я. Акулова, который подчеркивал значимость в определении понятия риска всех стадий жизненного цикла инновационного проекта, а также индивидуальность самого проекта [1].

Также важно подчеркнуть природу риска как экономической категории на основе определения В. В. Глущенко, который понимал экономический риск как «возможность положительного (шанс) или отрицательного (ущерб, убыток) отклонения в процессе деятельности от ожидаемых или плановых значений» [3]. При этом, в данном случае, под процессом деятельности понимается инновационная, новаторская деятельность.

По мнению В.В. Титова, автора одного из распространенных определений инновационного риска, инновационные риски есть вероятность потерь, возникающих при вложении предпринимательской фирмой средств в производство новых товаров и услуг [7]. Однако стоит признать, что это определение не охватывает в полной мере индивидуальность каждого проекта и его этапы, в этом смысле точка зрения Акулова А. Я. кажется важной и своевременной. Особый интерес представляют факторы и эффективность выбора той или иной классификации рисков, а также методы минимизации этих рисков в зависимости от конкретного этапа жизненного цикла инновационного проекта. Важным вопросом развития теоретической мысли в области инновационных рисков является макроэкономическая система, в которой развивается инновационный проект. Очевидно, что ввиду высокого показателя макрорисков (экономических, политических, социальных и др.) в России, управление такими рисками является ключевым фактором успеха инновационной деятельности.

Очевидно, что для построения полной классификации инновационных рисков важно, с одной стороны, определить общие риски, характерные для инвестиционных проектов, с целью их последующего разделения в зависимости от особенностей хозяйствующего субъекта. Не менее важно, с другой стороны, проанализировать применение этих классификаций в практике отечественных компаний, что позволило бы не только расширить классификацию, но и разработать новые инструменты управления рисками. По мнению Пиотровича А.Н. инновационные риски могут быть разделены по следующим критериям [6].

1. По стадиям проявления: предоперационный; операционный.
2. По источникам возникновения: технологический риск; рыночный и операционный риски; финансовый риск; риск политической и регулятивной нестабильности; законодательный и правовой риски; экологический риск; риск воздействия обстоятельств непреодолимой силы.

Широко известна подробная классификация инновационных рисков, разработанная С.В. Валдайцевым [2], который рассматривает в качестве основы классификации механизм реализации инноваций. Согласно данной классификации, риски инновационного проекта подразделяются на 2 группы: технические риски и коммерческие риски.

Данная классификация кажется широкой и всеобъемлющей, с одной стороны, с другой стороны – понятной и логически выстроенной, однако, следует отметить, что она не учитывает ни стадию цикла проекта, ни макроэкономические факторы.

Прокопьева А.В. в своих трудах базируется на выделении уровней рисков в зависимости от стадии развития инновации: от инновационной идеи до всех стадий проектного цикла [7]. Будучи полной и многоплановой ввиду использования понятия уровня рисков, однако, данная классификация не учитывает масштабы рисков, а также тип инновации.

Классификация, предложенная группой авторов Глуховым В.В., Коробко С.Б., Марининой Т.В. считается наиболее систематизированной [3]. Она исходит из разделения рисков на естественные (научно-технические, технологические и коммерческие риски, проявляющиеся на разных этапах инноваций) и риски эффекта спилловер, то есть проявления какой-либо экономической активности или процесса, которые влияют на третьих лиц, прямо не вовлеченных в процесс или деятельность [8].

Таким образом, обзор классификаций дает понятие о широте взглядов и подходов к принципам классификации инновационных рисков. Это обусловлено как значительным числом самих рисков, так и их усложнением в связи с увеличением числа факторов, способствующих смешению природы рисков и их трансформации в связи с развитием хозяйственных, информационных и технологических систем. Среди исследователей также нет однозначного мнения о необходимости создания единой классификации, так как сложно дифференцировать риск в совокупности рисков и зафиксировать его, в связи с изменениями и трансформацией из-за влияния внешней среды и других рисков [5]. Тем не менее, именно классификация позволяет облегчить и структурировать процессы оценки и, в конечном счете, минимизации рисков.

Таким образом, основными проблемами современной теоретической мысли в области инновационных рисков можно назвать следующие:

1. Большое количество критериев, позволяющих по-разному систематизировать риски.
2. Выделение специфических задач управления рисками для всех субъектов инновационного предпринимательства.
3. Отсутствие единой системы терминов и классификации.
4. Сложность в структурировании и выделении отдельных рисков, требующая цифровых подходов к решению данной проблемы.

Изучение основных подходов к определению и классификации рисков может послужить основой для дальнейших исследований, способствующих созданию современных инструментов минимизации рисков инновационной деятельности и повышения инновационной активности в целом.

#### Список литературы

1. Акулов А.Я. Современные инновационные риски и методы их снижения // Инновационное развитие экономики России: новый этап. 2012. № 4. С. 152
2. Валдайцев С.В. Оценка бизнеса: Учебник. М.: ТК Велби, изд-во Прогресс, 2003
3. Глухов В.В. Экономика знаний / В.В. Глухов, С.Б. Коробко, Т.В. Маринина. СПб: «Питер», 2003. ISBN 5-88782-345-3
4. Ерофеева С.С. Понятие "риск" в экономической деятельности // Огарёв-Online. 2018. №1 (106). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-risk-v-ekonomicheskoy-deyatelnosti>
5. Пиотрович А.Н. Макроэкономические аспекты управления инновационными рисками в народном хозяйстве: на примере нефтегазового комплекса: Дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. - Москва, 2009. - 150 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-8/2172.

6. Прокопьева А.В. Существование инновационного риска в деятельности хозяйствующего субъекта // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал), 2012. № 3 (11), С. 45-48.

7. Титова Н.В., Титов С.А. Природа и роль рисков в инновационно-инвестиционной экономической деятельности: общетеоретический аспект // Вестник ГУУ. 2014. №1. С. 65-67.

8. Федорова Е.А., Коркмазова Б.К., Муратов М.А. Спилловер-эффекты в российской экономике: региональная специфика // Экономика региона. 2016. №1. С. 24-26.

УДК 330.3

Е.Р. Милашкова, И.П. Чупина

E.R. Milashkova, I.P. Chupina

Российский государственный профессионально-педагогический университет

Екатеринбург, Россия

Russian State Vocational Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia

milashkovaliza@gmail.com

### ЗНАЧЕНИЕ И ДИНАМИКА ВНУТРЕННЕГО ВАЛОВОГО ПРОДУКТА РОССИИ В 2022 ГОДУ SIGNIFICANCE AND DYNAMICS OF RUSSIA'S GROSS DOMESTIC PRODUCT IN 2022

**Аннотация.** Статья посвящена значению внутреннего валового продукта и его динамики в 2022 году. Даны определения таких понятий, как внутренний валовой продукт, индекс физического объема, индекс-дефлятор. Актуальность статьи обусловлена тем, что события произошли относительно недавно и достаточно сильно отразились на экономике России и жизни людей в целом. При описании внутреннего валового продукта были приведены причины его потерь в 2022 году, влияние санкций, а также причины устойчивости российской экономики.

**Annotation.** The article is devoted to the importance of the gross domestic product and its dynamics in 2022. Definitions of such concepts as gross domestic product, physical volume index, deflator index are given. The relevance of the article is due to the fact that the events took place relatively recently and quite strongly affected the Russian economy and people's lives in general. When describing the gross domestic product, the reasons for its losses in 2022, the impact of sanctions, as well as the reasons for the stability of the Russian economy were given.

**Ключевые слова:** внутренний валовой продукт, санкции, российская экономика, профицит, государственный долг, кризис.

**Keywords:** gross domestic product, sanctions, Russian economy, surplus, public debt, crisis.

Внутренний валовой продукт – стоимость всех товаров, услуг и продукции, произведенных за год во всех отраслях страны. Это «стоимостное отражение» экономики, выраженное в национальной валюте или в долларах. Он отражает рыночную стоимость всех товаров и услуг, которые произведены в стране, а также, степень влияния внешних факторов на экономику. Внутренний валовой продукт – это общая стоимость всего произведенного в стране. В экономике он может быть рассчитан на основе расходов и доходов субъектов. Его колебания показывают фактическое состояние экономики страны.

В 2022 г. экономика России потеряла всего 3% внутреннего валового продукта, пережив самый тяжелый кризис в своей истории. Главными причинами экономического спада стали большое количество ограничений и санкций, миграция населения в другие страны, ограниченные поставки сырья, валютные операции и уход крупных компаний.

В начале 2022 г. против России было введено больше количество санкций. На первых этапах было введено 9 пакетов, в результате чего общее число введенных санкций превысило 10 000. Россия опередила такие страны, как Иран, Сирия и Северная Корея, став мировым лидером по количеству наложенных санкций. Большинство из санкций являются беспрецедентными и предусматривают довольно сильные ограничения [3].

Наиболее важные направления санкций включают:

- блокирование валютных резервов Банка России;
- блокирование корреспондентских счетов известных российских банков;
- запрет финансовых операций с ними и отключение от системы SWIFT;
- блокирование активов и счетов Национального расчетного банка;
- запрет на импорт в Россию большого количества товаров и услуг;
- нефтяное эмбарго и ограничение цен на нефть;
- запрет на импорт нефтепродуктов;
- угольное и золотое эмбарго;