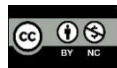


ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Оригинальная статья / Original paper

doi:10.17853/1994-5639-2025-4-42-73



Влияние практико-ориентированной исследовательской деятельности на профессиональное самоопределение студентов

М.В. Антонова¹, П.В. Замкин²

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева,
Саранск, Российская Федерация.

E-mail: ¹office@mordgpi.ru; ²p.zamkin@yandex.ru

✉ p.zamkin@yandex.ru

Аннотация. *Введение.* Практико-ориентированный подход выполняет сегодня ключевую роль в подготовке студентов. Характеризующие его черты входят в определенное противоречие с условиями, в которых разворачивается непрерывный процесс профессионального самоопределения. Разрешение этого противоречия на основе изучения и реализации потенциала практико-ориентированной исследовательской деятельности в развитии профессионального самоопределения студентов является актуальной проблемой. *Цель* – выявить и доказать связь положительной динамики профессионального самоопределения студентов с выполнением ими практико-ориентированной исследовательской деятельности. *Методология, методы и методики.* В методологическом плане исследование опирается на системно-деятельностный, контекстный и исследовательский подходы, в соответствии с которыми выстроены этапы и содержание практико-ориентированной исследовательской деятельности субъектов образовательного процесса в вузе. Для диагностики компонентов профессионального самоопределения студентов разработан авторский опросник. Для выявления статистически значимых различий диагностируемых компонентов в экспериментальной группе до и после поисково-преобразующего эксперимента применен G-критерий знаков. Для сравнения изменений в экспериментальной группе с изменениями в контрольной группе был использован t-критерий Стьюдента. *Результаты и научная новизна.* Выявлены педагогические возможности практико-ориентированной исследовательской деятельности в профессиональном самоопределении студентов, в том числе повышение уровня осознанности и субъектности профессионального самоопределения, познавательной активности и самостоятельности, развитие необходимых для этого когнитивных процессов; преодоление разрыва между теоретическими знаниями и их практическим применением и др. Определены и экспериментально апробированы педагогические условия, способствующие повышению уровня профессионального самоопределения студентов в процессе практико-ориентированной исследовательской деятельности. Экспериментально подтверждена связь положительной динамики развития профессионального самоопределения и степени вовлеченности студентов в практико-ориентированную исследовательскую деятельность в вузе, ее результативности и продуктивности. *Практическая значимость.* Разработанное методическое обеспечение применения практико-ориентированных исследовательских

заданий в образовательном процессе может быть использовано для повышения эффективности содержания и совершенствования технологий педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов педагогических направлений подготовки.

Ключевые слова: практико-ориентированный подход в образовании, профессиональное самоопределение, продуктивность исследовательской деятельности студентов педагогического вуза

Благодарности. Авторы выражают искреннюю благодарность рецензентам за экспертное мнение и конструктивный подход.

Для цитирования: Антонова М.В., Замкин П.В. Влияние практико-ориентированной исследовательской деятельности на профессиональное самоопределение студентов. *Образование и наука*. 2025;27(4):42–73. doi:10.17853/1994-5639-2025-4-42-73

The impact of practice-oriented research activities on students' professional self-determination

M.V. Antonova¹, P.V. Zamkin²

Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev,
Saransk, Russian Federation.

E-mail: ¹office@mordgpi.ru; ²p.zamkin@yandex.ru

✉ p.zamkin@yandex.ru

Abstract. Introduction. Today, a practice-oriented approach plays a crucial role in the training of students. Its defining characteristics often contradict the conditions under which the continuous process of professional self-determination occurs. Resolving this contradiction through the study and implementation of the potential of practice-oriented research activities in shaping students' professional self-determination is an urgent issue. **Aim.** The present research aims to identify and demonstrate the connection between the positive dynamics of students' professional self-determination and their engagement in practice-oriented research activities. **Methodology and research methods.** This research is methodologically grounded in a system-activity approach, as well as contextual and research methodologies. These frameworks inform the stages and content of practice-oriented research activities undertaken by participants in the university educational process. A specialised questionnaire has been developed to assess the components of professional self-determination among students. To identify statistically significant differences in the diagnosed components within the experimental group before and after the search and transformation experiment, the G-criterion of signs was employed. Additionally, the Student's t-test was utilised to compare the changes observed in the experimental group with those in the control group. **Results and scientific novelty.** The pedagogical potential of practice-oriented research activities in fostering students' professional self-determination is explored. This includes enhancing awareness and subjectivity regarding professional choices, promoting cognitive activity and independence, and developing the cognitive processes essential for these outcomes. Additionally, it addresses the need to bridge the gap between theoretical knowledge and its practical application. Pedagogical conditions that facilitate an increase in students' professional self-determination during practice-oriented research activities have been identified and experimentally tested. The positive correlation between the development of professional self-determination and the extent of student engagement in practice-oriented research activities at the university has been experimentally validated, demonstrating its effectiveness and productivity. **Practical significance.** The developed methodological framework for implementing practice-oriented research tasks in the educational process can enhance the effectiveness of content delivery and improve the pedagogical support technologies for fostering professional self-determination among students in pedagogical training programmes.

Keywords: practice-oriented approach in education, professional self-determination, productivity of research activities among students at a pedagogical university

Acknowledgements. The authors would like to express their sincere gratitude to the reviewers for their expert opinions and constructive feedback.

For citation: Antonova M.V., Zamkin P.V. The impact of practice-oriented research activities on students' professional self-determination. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2025;27(4):42–73. doi:10.17853/1994-5639-2025-4-42-73

Введение

Реализуемый в образовании практико-ориентированный подход нацелен не только на повышение качества подготовки в соответствии с запросами рынка труда, но и на создание условий для профессионального самоопределения студентов через усиление функциональной направленности содержания образования и его результатов, профессионализацию образовательной среды, за счет реализации партнерских моделей и форм взаимодействия вуза и образовательных организаций, расширения спектра различных видов и объема практик, стажировок, циклов профессиональных проб, внедрения контекстных технологий и активных методов обучения, обеспечивающих накопление обучающимися опыта анализа, рефлексии и решения педагогических проблем, приближения системы оценивания к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся и др. Практико-ориентированная исследовательская деятельность, предоставляя студентам реальный опыт анализа педагогических ситуаций и решения проблем, формирует у них профессионально-личностные качества, необходимые для осознанного выбора своего профессионального пути и успешной работы в динамично меняющейся образовательной среде. Однако, как показал анализ вузовской подготовки, потенциал практико-ориентированной исследовательской деятельности в профессиональном самоопределении студентов используется не в полной мере.

Вместе с тем сложный по своей структуре и нелинейный процесс профессионального самоопределения студентов разворачивается в условиях динамичных изменений образовательной практики и требований к педагогической профессии, которые диалектически взаимосвязаны с непрерывным обновлением и при этом перманентной незавершенностью педагогического знания и, как одно из следствий этого, принципиальной недостаточностью и «ненасыщаемостью» содержания профессиональной подготовки (В. В. Сериков [1]).

В работах российских и зарубежных ученых раскрыты некоторые педагогические возможности исследовательской деятельности в развитии профессионального самоопределения студентов (В. С. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Г. Врублевская [2], В. И. Загвязинский, Г. Ф. Шафранов-Куцев, О. С. Андреева [3] Е. Э. Кригер [4], K. Zeichner, J. Diniz-Pereira [5], O. Zuber-Skerritt [6], L. Guilfoyle, O. McCormack, S. Erduran [7], Z. Sayago, M. Chacon [8], W. Carr, S. Kemmis [9]).

Вместе с тем в научной литературе недостаточно эмпирических данных, позволяющих доказательно утверждать связь развития компонентов профессионального самоопределения студентов с активным включением их в исследовательскую деятельность. Вопросы, связанные с механизмами и условиями, которые обеспечивают эффективную реализацию возможностей практико-ориентированной исследовательской деятельности в профессиональном самоопределении студентов остаются относительно малоизученными.

Цель – исследование влияния выполнения студентами педагогических направлений подготовки специально организованной аудиторной и внеаудиторной практико-ориентированной исследовательской деятельности на их профессиональное самоопределение.

Задачи исследования:

- раскрыть педагогические возможности практико-ориентированной исследовательской деятельности в развитии профессионального самоопределения студентов;
- уточнить сущностные характеристики и компоненты, критерии и показатели профессионального самоопределения студентов педагогических направлений подготовки;
- разработать диагностический инструментарий и изучить уровень сформированности компонентов профессионального самоопределения;
- определить и экспериментально апробировать комплекс педагогических условий, обеспечивающих развитие компонентов профессионального самоопределения в процессе практико-ориентированной исследовательской деятельности

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что исследовательская деятельность, ориентированная на актуальные проблемы и задачи образовательной практики, является значимым фактором профессионального самоопределения студентов педагогических направлений подготовки.

Ограничения связаны с использованием нестандартизированной субъективной методики, которая преимущественно выявляет восприятие, отношение, выраженность проявления определенных показателей, а также степень активности, связанную с профессиональным самоопределением. Исследование проводилось на базе Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева. Выборку исследования составили 280 студентов 3-х курсов педагогических направлений подготовки одно- и двухпрофильного бакалавриата.

Перспективным продолжением опытно-экспериментальной работы представляется целостный охват компонентов профессионального самоопределения и изучение динамики их развития у студентов педагогических направлений подготовки от 3-го к 5-му курсу, а также установление корреляции с прикладными исследовательскими компетенциями и результатами практико-ориентированной исследовательской деятельности.

Обзор литературы

Профессиональное самоопределение является междисциплинарной проблемой. Различные ее аспекты рассматриваются в социологических, психологических и педагогических исследованиях. Сложность анализа феномена профессионального самоопределения объясняется отсутствием единых подходов к рассмотрению его сущностных характеристик и выработке дефиниции.

Представляют интерес работы социологов И. В. Гусевой [10], П. П. Ляха [11], А. В. Романовой [12], В. В. Туарменского, Е. С. Иванова, А. В. Барановского [13], в которых раскрывается влияние социальных детерминант на отношение к профессии, характер осознанности профессионального выбора у современной молодежи, связь профессионального, социального и жизненного самоопределения. В. И. Филоненко, О. С. Мосиенко, А. С. Маграновым к основным показателям осознанности отнесены самостоятельность и независимость выбора направления и профиля подготовки, степень личной ответственности и заинтересованности студента в получаемой профессии. Беспокойство исследователей вызывает тот факт, что значительное число студентов не могут точно определить свое отношение к будущей профессии и не имеют четкого представления о ней, что рассматривается экспертами как отклонение в процессе профессионального самоопределения [14].

В психолого-педагогических исследованиях С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Анянueva, Е. А. Климова, А. К. Марковой и других раскрыты закономерности и факторы профессионального самоопределения, предложена его компонентная структура. Авторы сосредотачивают свое внимание на предикторах профессионального развития и внутренних механизмах самоопределения личности. Ядром профессионального самоопределения с позиций психологического анализа является Я-концепция, в структуру которой включена самооценка и уровень притязаний личности, а также компоненты: когнитивный (осознание своих особенностей, личностных качеств и свойств, способностей и возможностей, профессиональных предпочтений и интересов, определение значимых целей в жизни и в профессиональной деятельности, планирование профессиональных перспектив), эмоционально-оценочный (эмоциональные образы и отношение к профессии, представления об идеалах), потребностно-мотивационный (потребность и мотивы в самоопределении), поведенческий (профессионально-ролевые действия), рефлексивный (самоанализ, сопоставление своих внутренних ресурсов с требованиями к профессии).

Значительный вклад в развитие концепции профессионального самоопределения внесли Э. Ф. Зеер, С. Н. Пряжников, С. Н. Чистякова, В. И. Блинов, И. С. Сергеев и др. Сущность профессионального самоопределения, по мнению С. Н. Пряжникова и Е. Ю. Пряжниковой, состоит в поиске и нахождении личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также в нахождении смысла в самом процессе самоопределения [15]. Ведущую роль в профессиональном самоопределении Э. Ф. Зеер отводит

осознанному выбору. Однако только им профессиональное самоопределение не ограничивается, но разворачивается как лонгитюдный процесс. Механизмы профессионального самоопределения на определенных этапах профессионального развития обеспечивают рефлексию и переосмысление личностью своего профессионального бытия [16]. В экспериментальном исследовании Ф. В. Повshedной и А. Е. Канаковой выявлено, что динамика развития компонентов профессионального самоопределения характеризуется возрастающим уровнем осознанности, осведомленности о профессии, интересом к выполнению профессионально-ориентированных заданий и прохождению практики [17].

К факторам профессионального самоопределения многие исследователи относят жизненные смыслы, систему ценностных ориентаций, интеллектуальные характеристики личности, мнения референтных лиц, в частности позиция родителей, карьерные устремления, субъективные представления об образе специалиста, социальный статус, престиж получаемой профессии, материальное благополучие, накопление позитивного опыта самоэффективности в решении педагогических задач, его рефлексивное осмысление и др. (Д. Е. Белова, В. В. Белоусова, Е. Г. Белякова, С. А. Бутковская, С. А. Быков, О. Г. Кагальницкая, Н. Е. Касаткина, М. Г. Потапова, Е. В. Солотина, и др.). В современном мире, как отмечают В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина, Н. Ф. Родичев, И. С. Сергеев, на процесс жизненного и профессионального самоопределения человека все большее влияние оказывает неопределенность и быстрота смены условий жизни. Авторы указывают на наблюдаемый в последние годы феномен «размывания границ профессионального и жизненного самоопределения по причине диверсификации социально-трудовых ролей, динамичности и сложности процессов трансформации различных сфер профессиональной деятельности» [18, с. 36].

В современных исследованиях в качестве показателей профессионального самоопределения выделяют: удовлетворенность выбранной профессией, положительное отношение к ней; устойчивый профессиональный интерес; степень осознанности и самостоятельности выбора направления и профиля подготовки на основе анализа собственных интересов, способностей; стремление к овладению профессией (Т. В. Кузнецова [19]); интернальный локус контроля – принятие ответственности за происходящие в жизни события и результаты собственной работы, в том числе и за профессиональный выбор (Е. Г. Ксенофонтова [20]); исследовательская позиция (Е. Э. Кригер [4]); осмысленное целеполагание и активность при проектировании профессионального пути (В. В. Белоусова, Е. Г. Белякова, С. А. Быков [21]); представление о препятствиях, осложняющих достижение профессиональных целей, а также знание своих достоинств, способствующих реализации намеченных планов и перспектив (Н. С. Пряжников [15]). А. И. Кулакова выделяет три компонента профессиональной осознанности: знания студента, кем он хочет быть; информированность о будущей профессии; знание своих способностей, склонностей, интересов, их соответствия выбору профессии [22].

Ряд исследователей интегративным результатом и индикатором профессионального самоопределения рассматривают профессиональную идентичность, предполагающую принятие целей, ценностей и требований своей будущей профессии (А. А. Озерина [23], Л. Б. Шнейдер [24] М. А. Черевко [25] и др.). Е. Г. Белякова и И. Г. Захарова определяют развитие профессиональной идентичности «как ориентацию в педагогических ценностях и их принятие, становление образа «Я – педагог», выстраивание персональной перспективы развития в профессии (образа профессионального будущего), накопление позитивного опыта самоэффективности в решении педагогических задач и его рефлексивное осмысление» [26, с. 91].

Опираясь на указанные теоретические позиции, можно рассматривать профессиональное самоопределение студентов педагогических направлений подготовки как динамичный и многоуровневый процесс осознанного и лично значимого выбора, формирования и реализации своего профессионального пути в сфере образования, включающий рефлексивный анализ своих способностей и качеств, осмысление требований и перспектив педагогической профессии, эмоциональное принятие и ценностное отношение к профессии, мотивацию к профессиональному развитию, активное стремление к овладению педагогическими компетенциями для успешной реализации в педагогической деятельности. Профессиональное самоопределение студентов-будущих педагогов можно представить как четырехкомпонентную структуру, включающую: когнитивный компонент (осознанность профессионального выбора; знания о педагогической профессии и перспективах ее развития); эмоционально-ценностный компонент (эмоциональное принятие и позитивное отношение к профессии, мотивация к овладению профессией); проективный компонент (видение профессиональной перспективы); деятельностный компонент (познавательная и профессиональная активность).

В рамках данного исследования используется модель уровней характеристик самореализации человека в процессе самоопределения, разработанная Н. С. Пряжниковым. Уровни выделяются по степени внутреннего принятия выбранной деятельности и проявления творческого отношения к ней: от пассивного неприятия и избегания к выполнению по образцу, совершенствованию отдельных элементов и, наконец, к творческому уровню, который характеризуется стремлением к обогащению и совершенствованию деятельности в целом. Мы полагаем, что участие в практико-ориентированной исследовательской деятельности под наставничеством преподавателя вуза способствует развитию субъектности студента и его прогрессивному продвижению по уровням профессионального самоопределения. В понимании практико-ориентированной исследовательской деятельности мы опирались на позицию Е. В. Бережной и рассматривали такие ее признаки, как: определение исследовательских проблем на основе изучения и анализа образовательной практики; приоритет эмпирических методов исследования, проведение опытно-экспериментальной работы в условиях партнерского взаимодействия вуза и орга-

низаций системы общего и дополнительного образования; внедренческий потенциал результат исследований и разработок как критерий эффективности практико-ориентированной исследовательской работы [27]. Остановимся подробнее на механизмах влияния и педагогических возможностях практико-ориентированной исследовательской деятельности в развитии профессионального самоопределения студентов.

И. С. Сергеев, Н. Ф. Родичев, М. А. Сикорская-Деканова, рассматривая особенности перехода к «постиндустриальному» типу профессионального самоопределения, указывают на такие его черты, как потенциальную способность человека выступать в качестве субъекта профессионального самоопределения, готовность к непрерывному профессиональному самоопределению на протяжении всей жизни, к смене социально-профессиональных ролей [28]. Отметим, что роль субъектности в профессиональном самоопределении существенно возрастает в условиях динамичных изменений и неопределенности в обществе. Неопределенность выступает своего рода триггером профессионального самоопределения. Е. Э. Кригер полагает, что для выхода из ситуации неопределенности необходима исследовательская позиция педагога, которая понимается как профессионально-личностное свойство, проявляющееся в активном исследовательском отношении к себе, к педагогической действительности, к профессиональной деятельности, а также к саморазвитию [4].

В исследованиях А. Brew, С. Saunders отмечается, что исследовательский подход является международной признанной стратегией подготовки педагога к быстро меняющимся условиям в образовательных организациях, к неоднозначным и неопределенным требованиям будущего [29]. L. Guilfoyle с соавторами, связывают опыт проведения студентами исследований в области педагогических наук и образования с механизмом преодоления разрыва между теоретической и практической подготовкой, научными исследованиями и практикой в образовании, а также с формированием эпистемологических убеждений и готовности будущего педагога к использованию современных научных достижений в профессиональной деятельности [7; 30].

Российские ученые И. В. Казанцев, С. Л. Молчатский отмечают, что научно-исследовательская деятельность влияет на построение индивидуальных образовательных траекторий, которые затем переходят в маршруты личностного профессионального самоопределения [31]. В. С. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Г. Врублевская полагают, что дисциплины учебного плана и различные виды исследовательских работ, обеспечивающие овладение и применение студентами методов педагогического исследования, прямо связаны с развитием у них «умения изучать социальную ситуацию и использовать объективные данные в осмыслении педагогических проблем, при разработке педагогических решений» [2, с. 158–159]. Следуя за логикой авторов, отметим, что исследовательская деятельность имеет значительный потенциал профессионализации обучающегося в том случае, если она ориентирована на реальные проблемы и потребности образовательной практики.

В работах О. Zuber-Skerritt показаны возможности рефлексивного исследования студентами собственной педагогической практики для повышения эффективности профессиональной подготовки. Этот вид исследований включает критическую оценку эффективности действий, анализ причин успеха и неудач, планирование дальнейших улучшений [6]. Z. Sayago, M. Chacón подчеркивают роль исследовательских наблюдений и анализа педагогических ситуаций в образовательной организации как действенного способа профессиональной социализации студентов педагогических профилей [8]. W. Carr и S. Kemmis отмечают стимулирующее воздействие практического исследования на формирование личностно-активной позиции и профессиональное саморазвитие студентов [9].

Исследовательская деятельность студентов, организуемая с помощью аутентичных профессиональной практике учебно-исследовательских заданий, способствует, по мнению австралийских ученых S. Zeivots, J. D. Buchanan, K. Pressick-Kilborn, повышению вовлеченности студентов в образовательный процесс, расширению образовательного и поискового взаимодействия с профессиональным сообществом педагогов-практиков, формированию интереса к овладению педагогической профессией и, в конечном итоге, развитию профессиональной идентичности, которая включает ценности, убеждения, установки, комплекс профессиональных компетенций и опыт [32].

Результаты нашего исследования показывают, что выполнение практических исследовательских заданий бакалаврами и магистрантами по разработке и апробации учебно-методического обеспечения пропедевтической подготовки школьников к будущему выбору профессии способствует расширению у студентов кругозора и профессиональных интересов в области педагогической деятельности, формированию собственного образа Я-педагог [33].

Таким образом, в современной научной литературе возможности практико-ориентированной исследовательской деятельности студентов рассматриваются в контексте повышения уровня осознанности и субъектности профессионального самоопределения, познавательной активности и самостоятельности; преодоления разрыва между теоретическими знаниями и их практическим применением; развития способности к самоанализу и самопознанию своих внутренних ресурсов с учетом требований к профессии; профессиональной социализации через расширение образовательного и поискового взаимодействия с профессиональным сообществом педагогов-практиков. Связь развития компонентов профессионального самоопределения студентов с выполнением практико-ориентированной исследовательской деятельности требует опытно-экспериментальной проверки.

Методология, материалы и методы

В методологическом плане исследование опирается на системно-деятельностный подход (общенаучный уровень), контекстный и исследовательский подходы к профессиональной подготовке (конкретно-научный уровень), в со-

ответствии с которыми выстроены этапы и содержание практико-ориентированной исследовательской деятельности субъектов образовательного процесса в вузе.

Исследование проводилось в период с сентября 2023 по октябрь 2024 учебного года на базе Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева. Эксперимент включал три этапа: диагностический, поисково-преобразующий и контрольно-оценочный. Выборку исследования составили 280 студентов 3-х курсов педагогических направлений подготовки одно- и двухпрофильного бакалавриата.

При формировании эмпирической выборки мы исходили из того, что студенты 3 курса проходят этап активного освоения учебно-профессиональной деятельности. В соответствии с учебным планом они изучают модули психолого-педагогических дисциплин, учебно-исследовательской и проектной деятельности, погружаются в различные виды практик (учебно-технологическую, проектно-технологическую, производственную, исследовательскую).

Задачей первого этапа эксперимента (август-сентябрь 2023 г.) стала диагностика уровня профессионального самоопределения студентов. На основе анализа диагностических методик, которые рекомендовали себя в экспертном сообществе при изучении различных аспектов сформированности профессионального самоопределения (методика «Личный профессиональный план» Е. А. Климова в адаптации Л. Б. Шнейдер [24], опросники профессиональной идентичности С. Родыгиной¹, А. А. Озерин², самооценочные шкалы семантического дифференциала Е. Г. Беляковой, И. Г. Захаровой и др.) разработан опросник «Самооценка параметров развития профессионального самоопределения студентов педагогического вуза». Разработка нового диагностического инструмента обусловлена необходимостью акцентирования и более глубокого изучения тех компонентов и показателей профессионального самоопределения, на которые, по предположению авторов, практико-ориентированная исследовательская деятельность оказывает наиболее значительное влияние.

На основе анализа сущностных характеристик и структурных компонентов профессионального самоопределения (когнитивный, эмоционально-ценностный, проективный, деятельностный) при разработке опросника выделено четыре основных блока с критериями и показателями профессионального самоопределения студента:

К1 «Осознанность профессионального выбора. Знания о педагогической профессии и перспективах ее развития» (самостоятельность выбора направления и профиля подготовки; ответственность за свой выбор; понимание смыслов и целей педагогического образования/самообразования, педагогической де-

¹ Родыгина У. С. Психологические особенности профессиональной идентичности студентов. *Психологическая наука и образование*. 2007;12(4):39–51.

² Озерин А.А. Разработка опросника диагностики профессиональной идентичности студентов. *Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки*. 2011;2:15.

тельности; знания о педагогической профессии, о современных и перспективных процессах трансформации образовательной практики; способность к самоанализу, критическому осмыслению, сопоставлению своих внутренних ресурсов с требованиями к профессии; осознание своих особенностей, личностных качеств и свойств, способностей и возможностей);

К2 «Эмоциональное принятие и позитивное отношение к профессии, мотивация к овладению профессией» (удовлетворенность выбранным направлением и профилем подготовки; привлекательность социального статуса педагога в обществе; наличие представлений о профессиональном идеале; отношение к будущей профессии как к средству саморазвития и самосовершенствования; устойчивость профессиональных интересов; наличие мотивов профессиональной деятельности);

К3 «Видение профессиональной перспективы» (определение близких профессиональных целей; наличие стратегической/долгосрочной цели в профессиональном развитии; видение своей будущей профессиональной карьеры; способность планировать конкретные шаги и определять ресурсы для достижения образовательных и профессиональных целей на основе полученных знаний и опыта; представления о препятствиях, осложняющих достижение профессиональных целей; обдумывание и планирование альтернативных путей профессионального развития в другой сфере деятельности);

К4 «Познавательная и профессиональная активность» (стремление к овладению профессией, получению профессионального опыта; учебная успеваемость; самостоятельность в поиске, овладении педагогическими знаниями и практическими умениями; интерес к прохождению практики, к различным видам практических заданий; участие в общественной жизни вуза; поиск способов учебной, творческой, практической самореализации; выполнение исследовательской работы).

Студентам предлагалось оценить себя по трем позициям: важность для профессиональной деятельности и профессионально-личностного успеха; степень выраженности / сформированности у себя; активность по повышению уровня сформированности. Для каждой позиции предлагалась шкала от 0 до 7, где 0 – показатель не важен / не выражен, не сформирован / студент не активен; 1–2 – низкая важность / выражен, сформирован на низком уровне / низкая активность; 3–5 – средняя важность / выражен, сформирован на среднем уровне / средняя активность; 6–7 – высокая важность / выражен, сформирован на высоком уровне / высокая активность. Результаты анализируются исходя из суммы баллов, набранных респондентом по каждому критерию. Следует отметить субъективный характер результатов самооценки, которая отражает собственное восприятие степени важности, выраженности, сформированности компонентов профессионального самоопределения.

На поисково-преобразующем этапе (октябрь 2023 г. – июнь 2024 г.) проведен формирующий эксперимент, в ходе которого реализован комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих включение, со-

провож­де­ние и мо­ни­то­ринг ре­зуль­та­тов прак­ти­ко-ори­ен­ти­ро­ван­ной ис­сле­до­ва­тель­ской де­я­тель­но­сти сту­ден­тов экс­пе­ри­мен­таль­ной груп­пы.

На за­клю­чи­тель­ном (кон­троль­но-оце­ноч­ном) эта­пе экс­пе­ри­мен­та (сен­тябрь 2024 г.) с це­лью вы­яв­ле­ния ди­на­ми­ки па­ра­мет­ров и по­ка­за­те­лей про­фес­си­о­наль­но­го са­мо­оп­ре­де­ле­ния про­ве­де­на кон­троль­ная диа­гно­сти­ка и срав­не­ние ре­зуль­та­тов в экс­пе­ри­мен­таль­ной и кон­троль­ной груп­пах. Для вы­яв­ле­ния ста­ти­сти­че­ски зна­чи­мых раз­ли­чий диа­гно­сти­руе­мых па­ра­мет­ров про­фес­си­о­наль­но­го са­мо­оп­ре­де­ле­ния в экс­пе­ри­мен­таль­ной груп­пе до и по­сле по­ис­ко­во-пре­об­разую­ще­го экс­пе­ри­мен­та при­ме­нен G-кри­те­рий зна­ков. Срав­не­ние из­ме­не­ний в экс­пе­ри­мен­таль­ной груп­пе с из­ме­не­ния­ми в кон­троль­ной груп­пе про­ве­де­но с ис­поль­зо­ва­ни­ем t-кри­те­рия Стю­ден­та для не­за­ви­си­мых вы­бо­рок.

Результаты исследования

Результаты первого этапа диагностики позволили определить исходный уровень развития исследуемых компонентов профессионального самоопределения. Результаты констатирующего исследования представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты констатирующего эксперимента

Table 1

Results of the ascertaining experiment

Критерий профессионального самоопределения / The criterion of professional self-determination	Уровни сформированности компонентов профессионального самоопределения (%) / Levels of formation of components of professional self-determination (%)		
	Высокий / high	Средний/ medium	Низкий / low
K1 Осознанность профессионального выбора. Знания о педагогической профессии и перспективах ее развития / Awareness of professional choice. Knowledge about the teaching profession and its development prospects	11,1	54,6	34,3
K2 Эмоциональное принятие и позитивное отношение к профессии, мотивация к овладению профессией / Emotional acceptance and positive attitude towards the profession, motivation to master the profession	15,3	59,3	25,4
K3 Видение профессиональной перспективы / The vision of a professional perspective	7,1	47,9	45
K4 Познавательная и профессиональная активность / Cognitive and professional activity	9,6	52,5	37,9

Отметим, что на высоком уровне оценивают важность и степень выраженности/сформированности показателей по критерию K1 11,1 % студентов. Они принимают ответственность за выбор направления и профиля подготовки, оценивают свои знания о педагогической профессии, перспективах ее развития в обозримом будущем как достаточно полные. Высоко оценивают

важность профессионально значимых личностных качеств, способностей и умений, необходимых для получения педагогического образования и будущей профессиональной деятельности, степень их сформированности и соответствия профессиональными требованиями. Значительное число респондентов (54,6 %) оценивают выраженность показателей на среднем уровне. Их ответы указывают на наличие сомнений в профессиональном выборе, нечеткие представления о педагогической профессии и образовательной практике. Эти студенты не в полной мере осознают смыслы и цели педагогического образования и педагогической деятельности, неуверенно оценивают свои способности и внутренние ресурсы в сопоставлении с требованиями к профессии. У 34,3 % студентов выявлен низкий уровень осознанности профессионального выбора. Их отличают фрагментарные или размытые представления о профессии и деятельности педагога. Профессионально значимые личностные качества по самооценке студентов не сформированы или имеют низкий уровень, при этом студенты не считают важным и не проявляют активности в их формировании.

У 15,3 % респондентов выявлен высокий уровень эмоционального принятия и позитивное отношение к профессии (критерий К2). Студенты в целом удовлетворены выбранным направлением и профилем подготовки, имеют выраженный интерес к педагогической профессии и деятельности, видят в будущей профессии значительные возможности для самореализации. Отмечается высокая мотивация к освоению педагогической профессии. Основная доля опрошенных студентов имеет средний уровень выраженности/сформированности показателей К2 (59,3 %). Студенты из этого числа хотя и имеют положительное отношение к педагогической сфере деятельности, вместе с тем выражают сомнение в привлекательности социального статуса педагога, обнаруживается неустойчивость профессиональных интересов, недостаточная мотивация и стремление к овладению педагогической профессией и к выполнению тех или иных видов педагогической деятельности. Более четверти респондентов (25,4 %) показали по данному критерию низкий уровень, который характеризуется отсутствием четких профессиональных интересов и мотивов, индифферентным или негативным отношением к выбранной профессии. У некоторых опрошенных выявлено чувство тревоги перед будущим, они испытывают беспокойство по поводу необходимости соответствовать определенным требованиям при выполнении профессиональных обязанностей.

Результаты, полученные по критерию К3 «Видение профессиональной перспективы», указывают на то, что высокий уровень имеют лишь 7,1 % студентов. Они стремятся к определению не только ближайших профессиональных целей, но и долгосрочных стратегических целей в профессиональном развитии, имеют определенное видение своей будущей профессиональной карьеры, довольно точные представления о путях подготовки для достижения профессиональных целей, возможных препятствиях и трудностях. Студенты отмечают важность планирования конкретных шагов и определения ресурсов для достижения образовательных и профессиональных целей на основе по-

лученных знаний и опыта, а также демонстрируют готовность к достижению профессиональных целей и профессиональных планов. 47,9 % респондентов имеют средний уровень с выраженности/сформированности указанных показателей. Студенты этой группы в целом положительно настроены на свое профессиональное будущее в педагогической сфере, однако отметим, что среди них наибольшее число тех, кто рассматривает альтернативные пути профессионального развития в другой сфере деятельности. Значительная доля студентов (45 %) имеет слабое видение своих профессиональных перспектив, на низком уровне или отсутствует планирование своего профессионального будущего.

Что касается критерия K4, то только 9,6 % студентов высоко оценивают собственную профессиональную активность. Эти студенты имеют в основном высокую успеваемость, активно участвуют в различных формах общественной жизни вуза, проявляют инициативу и самостоятельность в получении профессиональных знаний, высоко оценивают значение профессионального опыта, отмечается выраженный интерес к практическим формам учебной деятельности, различным видам педагогической практики, исследовательской работе. Большинство студентов по данному критерию показали средний уровень – 52,5 %. Значительное число студентов оценивают собственную профессиональную активность на низком уровне (37,9 %).

По результатам проведенной диагностики, используя метод стратифицированного сопоставления, были сформированы контрольная (КГ, $n = 155$) и экспериментальная (ЭГ, $n = 125$) группы студентов, имеющих минимизированные различия по уровневым характеристикам изучаемых показателей.

На поисково-преобразующем этапе со студентами экспериментальной группы реализована комплексная программа практико-ориентированной исследовательской деятельности, которая включала проектирование следующих элементов образовательного процесса:

Содержание исследовательской подготовки: профессионально-контекстное наполнение исследовательским содержанием образовательного процесса; перевод профессиональных задач в исследовательские задачи контекстного типа и их интеграция в содержание образовательной программы; поисковые и опытно-экспериментальные исследования, направленные на реальные проблемы образовательной практики; увеличение доли исследований проектного типа, имеющих внедренческий потенциал и возможность использования результатов в образовательной практике.

Управление и инфраструктура: расширение базы для поисковых и экспериментальных исследований непосредственно в образовательных организациях; создание и поддержка продуктивно работающих студенческих исследовательских коллективов, их интеграция в систему исследовательской деятельности вуза.

Научно-методическое обеспечение: разработка научно-методических материалов для студентов и преподавателей по проведению практико-ориен-

тированных исследований; внедрение контекстной технологии организации исследовательской деятельности студентов; применение event-подхода (событийного подхода) к организации исследовательской деятельности и студенческих научных мероприятий.

Наставничество и сопровождение: развитие в вузе института наставничества молодых исследователей (тьюторы, кураторы, научные руководители студенческих исследовательских коллективов);

Обучение наставников и студентов: реализация программы повышения квалификации ППС, проведение тьюториалов, мастер-классов, научных школ и интенсивов; исследовательских тренингов и семинаров, совместных исследований с учителями-практиками, а также организация исследовательских стажировок студентов в вузах партнерах (БГПУ им. М. Акмуллы, ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, ЮУрГГПУ).

Анализ и оценка результативности прикладных исследований и разработок: использование инструментов комплексной оценки результатов исследовательской деятельности, ее продуктов; создание индивидуальных и групповых моделей (планов) исследовательских достижений студентов.

На подготовительном этапе формирующего эксперимента была выполнена декомпозиция практико-ориентированной исследовательской деятельности студентов на структурные элементы: прикладные темы, исследовательские задачи, задания (включая кейсы и проблемные ситуации), опытно-экспериментальные программы, протоколы исследования и методологический инструментарий. Разработаны алгоритмы постановки и решения исследовательских заданий в рамках учебных дисциплин («Педагогика», «Методы исследовательской и проектной деятельности») и во внеаудиторных формах работы (НСО, временные исследовательские коллективы). Они представляют собой адаптивную последовательность действий, выполняемых в процессе решения исследовательских контекстных задач на основе эмпирических данных, полученных в реальных условиях образовательных организаций. Методическое обеспечение выполнения контекстных исследовательских заданий включает детализированные инструкции, критерии оценки результатов и предполагает постепенное усложнение задач с учетом профиля подготовки студентов, повышение градиента сложности от учебно-исследовательских к научно-исследовательским заданиям.

При разработке исследовательских заданий мы опирались на предложенную Л. А. Косолаповой технологию экспериментально-аналитического обучения студентов, предполагающую многократные вариативные переходы «теория-практика» и «практика-теория» в рамках изучения дисциплин посредством выполнения исследовательских заданий. Эти переходы предполагают необходимость поиска и установления связей между эмпирическими фактами, явлениями и процессами в реальной образовательной практике и теоретическими положениями их объясняющими.

Так, в рамках изучения темы «Педагог как субъект педагогической деятельности» студенты выполняли задания, связанные с форсайт-исследованием перспектив развития образовательной практики и педагогической профессии, с определением качеств педагога-будущего, обеспечивающих его профессионально-личностный успех. Студенты аргументировали свою позицию примерами из текстов научной аналитики и прогнозов, современной педагогической литературы, документальных фильмов, примерами из жизненного опыта, наблюдений в образовательной организации.

Особая роль отводилась усилению исследовательского компонента в различных видах практик студентов соответствующих модулей. Ряд заданий были связаны с проведением рефлексивного исследования процесса прохождения практик, выполнения профессиональных проб, а также с анализом собственных профессионально значимых качеств, определением сильных и слабых сторон в контексте будущей педагогической деятельности, конструированием Я-образа педагога на основе наблюдений в образовательной организации и интервьюирования педагогов-практиков, сравнения с материалами рефлексивного самоанализа. На основе полученных исследовательских материалов студенты определяли цели и разрабатывали программы дальнейшего профессионально-личностного развития.

Переход от учебно-исследовательской к научно-исследовательской деятельности студентов осуществлялся посредством реализации программы практико-ориентированных исследований, которая была рассчитана на учебный год и включала последовательность этапов совместной работы студентов, объединенных в исследовательские группы и научных руководителей (наставников).

Первый этап – формулирование темы исследования: определялась актуальная практико-ориентированная тематика, отвечающая современным вызовам и обладающая междисциплинарным характером. Анализ проводился на основе целевых индикаторов трансформации образовательной практики (федеральные и региональные нормативные документы, аналитические обзоры, СМИ и др.). На этом этапе были организованы методические проблемные семинары с педагогическими работниками образовательных организаций. Студенты совместно с научными руководителями и педагогами-практиками обсуждали, на какие вызовы и современные проблемы в педагогической науке есть эффективные и рациональные решения, а где необходим поиск и выработка новых решений. Критерий достигнутого результата работы – способность студента ориентироваться и анализировать проблемы образовательной практики и актуальные направления развития научно-педагогического знания. Назовем лишь некоторые прикладные тематики, которые были выбраны студентами для исследования: современные формы и методы организации воспитательных практик в школе; технологии воспитательной работы классного руководителя; содержание и методика проведения уроков о важном; проблемы взаимодействия семьи и школы и др.

Второй этап – целеполагание и планирование исследования – предполагал определение целей и задач исследования, разработку плана работы, определение оптимальных форм и технологий взаимодействия, вариантов апробации и внедрения результатов в образовательную практику.

Третий этап – разработка методики исследования: вместе с наставником студенты разрабатывали программу поисковых и экспериментальных исследований, включающую логическую структуру работы, методы теоретического и экспериментального исследования, модель эксперимента и базу его проведения.

Четвертый этап – реализация программы исследования студентами под руководством наставника. Руководитель обеспечивал осмысление и усвоение студентами логики и алгоритмов проведения исследования. Значительные возможности для расширения базы поисковых и экспериментальных исследований обеспечила деятельность базовых кафедр в образовательных организациях региона. Это позволило апробировать результаты исследований и получить обратную связь от практиков. Результатом этапа стали собранные и обработанные данные, подготовленные для анализа и интерпретации.

Пятый этап – представление результатов в различных формах (статьи, доклады на конференциях, публикации в СМИ, отчеты о проделанной работе, содержащие анализ полученных результатов, выводы и т. д.). Этот этап был нацелен на формирование компетенций подготовки научных работ, оформления результатов, публичного выступления и презентации исследований.

Контрольная диагностика с целью изучения динамики показателей профессионального самоопределения студентов педагогического вуза позволила осуществить сравнительный анализ результатов исследования до и после формирующего эксперимента.

Результаты исследования показывают значимые сдвиги, произошедшие в самооценке компонентов профессионального самоопределения у студентов экспериментальной группы (ЭГ) по сравнению с контрольной (КГ) (рис. 1. и рис. 2.).



Рис. 1. Динамика значений по критериям и показателям профессионального самоопределения у студентов экспериментальной группы

Fig. 1. Dynamics of values according to criteria and indicators of professional self-determination among students of the experimental group

Примечание. Изменение критериев профессионального самоопределения в ходе формирующего эксперимента (ФЭ) в экспериментальной группе (высокий, средний, низкий), %

Note. Changes in the criteria of professional self-determination during the experiment in the experimental group (high, average, low), %

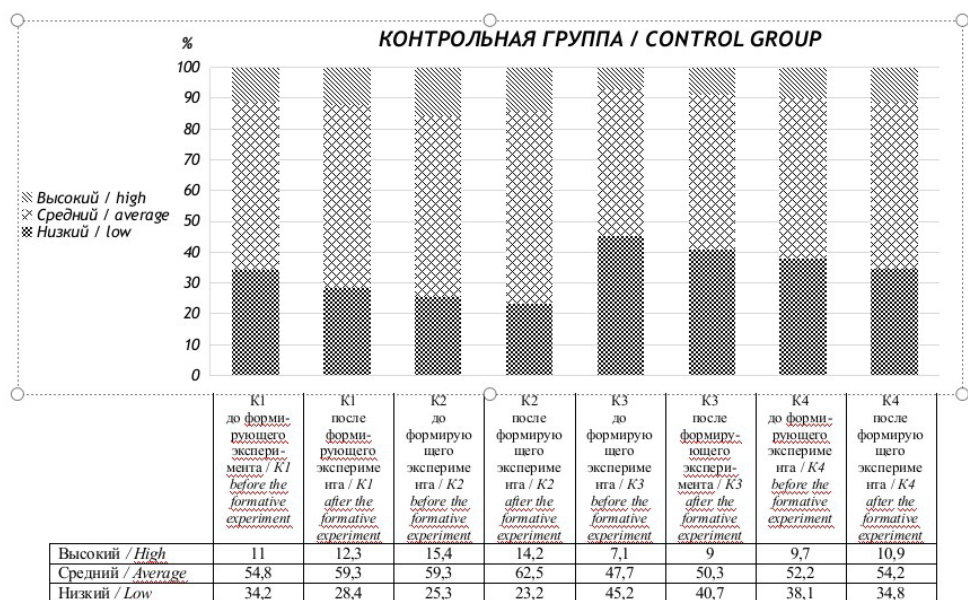


Рис. 2. Динамика значений по критериям и показателям профессионального самоопределения у студентов контрольной группы

Fig. 2. Dynamics of values according to criteria and indicators of professional self-determination among students of the control group

Примечание. Изменение критериев профессионального самоопределения в ходе формирующего эксперимента (ФЭ) в контрольной группе (высокий, средний, низкий), %

Note. Changes in the criteria of professional self-determination during the experiment in the control group (high, average, low), %

Для проверки статистической значимости различий результатов диагностики экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента применен G-критерий знаков. Оценка эмпирических значений по каждому из критериев профессионального самоопределения в ЭГ показала наличие достоверных различий по степени выраженности показателей при $p \leq 0,01$: K1 ($30 \leq G_{кр} \leq 33$), K2 ($26 \leq G_{кр} \leq 29$), K3 ($23 \leq G_{кр} \leq 25$), K4 ($32 \leq G_{кр} \leq 35$). Тогда как в КГ статистически значимых различий не выявлено.

Далее, для сравнения изменений в ЭГ с изменениями в КГ до и после формирующего эксперимента использован t-критерий Стьюдента ($t_{кр} = 1,97$, $p = 0,05$). Для K1 $t_{эм} = 2,28$, K2 $t_{эм} = 1,99$, K3 $t_{эм} = 2,02$, K4 $t_{эм} = 2,14$. Статистическая значимость эмпирических данных определена по всем четырем критериям.

Показатели критериев К3 и К4 приближены к границам критических значений. В процентном выражении сравнение результатов ЭГ и КГ представлено на рис. 3.

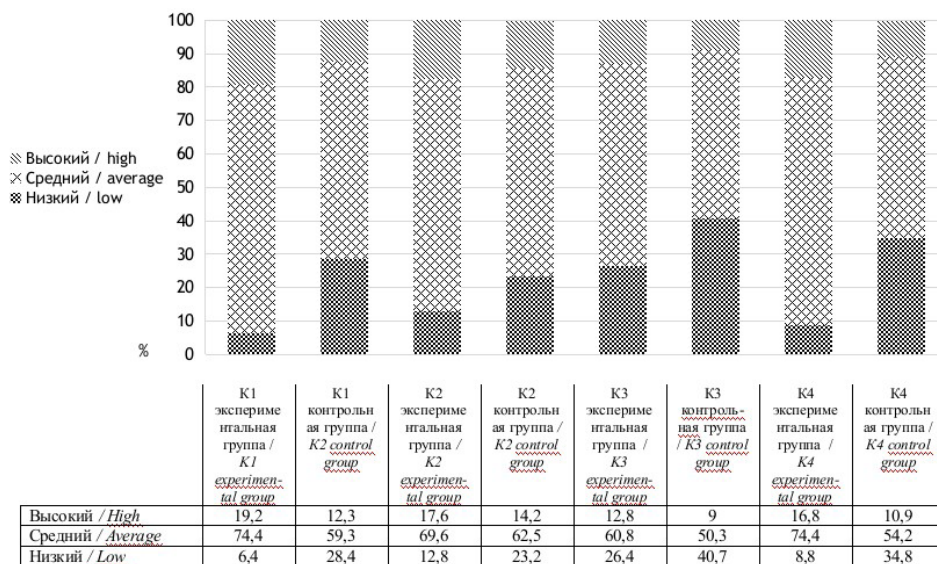


Рис. 3. Сравнение результатов экспериментальной группы и контрольной группы после формирующего эксперимента

Fig. 3. Comparison of the results of the experimental group and the control group after the formative experiment

Примечание. Сравнение результатов экспериментальной группы и контрольной группы после формирующего эксперимента (высокий, средний, низкий), %

Note. Comparison of the results of the experimental group and the control group after the formative experiment (high, average, low), %

Показателями исследовательского опыта студента рассматривались продуктивные результаты исследовательской деятельности: программы опытно-экспериментальной работы, статьи, выступления с докладами, участие в научных конкурсах, грантах, методические и учебно-методические разработки для образовательных организаций, результаты интеллектуальной деятельности, зарегистрированные в Роспатенте, научные отчеты о работе в исследовательских объединениях, организация и проведения научно-практических мероприятий и т. п. Следует отметить увеличение в экспериментальной группе более чем в 2,5 раза реализуемых студенческих исследовательских проектов, ориентированных на актуальные проблемы образовательной практики. А

также рост на 165 % числа студенческих публикаций в рейтинговых изданиях РИНЦ, в том числе в периодических журналах (в соавторстве с преподавателями).

Отметим, что высокая результативность и продуктивность практико-ориентированной исследовательской деятельности, выразившиеся в значительном количестве научных публикаций и докладов на конференциях, исследовательских проектов и конкурсных работ, методических разработок и других результатов интеллектуальной деятельности, наблюдалась у студентов с высоким и средним уровнем сформированности компонентов профессионального самоопределения. Студенты с более низким уровнем сформированности показателей профессионального самоопределения демонстрировали меньшую вовлеченность и продуктивность в исследовательской работе.

Обсуждение

Результаты опытно-экспериментальной работы указывают на правомерность предположения о существовании связи динамики развития компонентов профессионального самоопределения с выполнением студентами практико-ориентированной исследовательской деятельности.

Наиболее заметна положительная динамика показателей профессионального самоопределения после проведенной формирующей работы по двум критериям К1 «Осознанность профессионального выбора. Знания о педагогической профессии и перспективах ее развития» и К4 «Познавательная и профессиональная активность». Анализ материалов проведенного эксперимента показал, что опыт выполнения студентами практико-ориентированной исследовательской работы способствует накоплению реалистичных знаний о педагогической профессии и деятельности, тенденциях и перспективах развития образовательной практики, более глубокому пониманию целей и смыслов педагогического образования, осознанию необходимых для успешной педагогической деятельности личностных качеств и профессиональных компетенций.

Исследовательская деятельность студентов, ориентированная на реальные проблемы и запросы образовательной практики, имеет значительные возможности для повышения познавательной и профессиональной активности, формирования профессиональных интересов, развития когнитивных процессов, необходимых для осознанного профессионального самоопределения (критического мышления, анализа и объяснения эмпирических фактов на основе теоретического знания; поиска, выбора и обоснования эффективных способов решения проблемы и др.). Исследовательская работа мобилизует внутренние ресурсы обучающихся, способствует деятельностной вовлеченности в образовательный процесс, выраженной в самостоятельном поиске и овладении педагогическими знаниями и умениями, способами практической самореализации, что имеет важнейшее значение для успешного освоения образовательной программы и достижения качества образовательных результатов.

Выполнение практико-ориентированных исследовательских заданий способствует укреплению связи образовательного процесса в вузе и будущей профессионально-педагогической деятельности. Решение профессионально-контекстных исследовательских заданий, которые максимально приближены к реальным условиям профессиональной деятельности педагога, помогает студентам лучше понять специфику своей будущей профессии, преодолеть разрыв между теоретическими знаниями и их практическим применением, осмыслить и осознать важность использования научных знаний на практике, получить опыт анализа собственных профессиональных мотивов, яснее определить цели обучения и будущей педагогической деятельности, возможности самореализации в педагогической профессии. Успешный опыт рефлексивного исследования педагогической реальности, разработки и решения профессиональных проблем формирует интерес к образовательной практике, к явлениям и объектам педагогической действительности, повышает самооценку и уверенность в своих возможностях, мотивацию к восполнению дефицитов в компетенциях (*критерий K2*). Это является одним из факторов закрепления выпускников в педагогической сфере и последующего профессионального развития.

Практико-ориентированная исследовательская деятельность студентов педагогического вуза обеспечивает реализацию ряда базовых принципов образовательной профориентации, сформулированных В. И. Блиновым, Н. Ф. Родичевым, И. С. Сергеевым. А именно: многоуровневое социальное партнерство (в нашем случае школьно-университетское исследовательское взаимодействие), практико-ориентированность (исследовательские кейсы, обеспечивающие деятельностное погружение в профессиональный контекст) [34].

Отметим, что полученные эмпирические материалы согласуются и дополняют выводы ранее проведенных экспериментальных исследований ряда ученых о влиянии условий организации практической подготовки на «положительное» профессиональное самоопределение будущих учителей, о связи развития профессиональной идентичности у студентов с процессом поиска способов практической самореализации, приобретением профессионального опыта (Е. Г. Белякова, С. А. Быков [21]). Е. Г. Белякова отмечает, что «в условиях усиления практико-ориентированности педагогического образования особую актуальность приобретает проблема освоения студентами смысловой стороны педагогической деятельности как основы для их самоопределения в профессии через рефлексию, понимание и осмысление практического опыта деятельности в профессиональном (или квазипрофессиональном) контексте» [35, с. 64].

Полученные экспериментальные данные подтверждают результаты пилотного исследования N. Shaw, в котором обнаружено влияние участия студентов в исследовательских проектах на интерпретацию и осмысление собственного опыта учебно-познавательной деятельности, опыта профессиональной деятельности педагогов-практиков и изменение на этой основе самовоспри-

ятия себя как будущего педагога [36]. В нашем исследовании получили подтверждение и развитие идеи I. Finefter-Rosenbluh и K. Power о значимой роли исследовательской деятельности в формировании у студентов профессионального видения, как способности замечать, анализировать и интерпретировать педагогические явления, события, ситуации, устанавливать причинно-следственные связи, что способствует более глубокому пониманию профессии, расширению сферы профессиональных интересов и уверенности в себе [37].

Относительно невысокие значения динамики показателей по критерию КЗ «Видение профессиональной перспективы» можно объяснить тем, что качественные изменения здесь требуют более продолжительной и целенаправленной работы, а ее значимые эффекты обнаруживаются на старших курсах. Так, результаты исследования Н. Н. Плотниковой показывают, «что на каждом этапе профессионального образования имеются специфические особенности когнитивной, мотивационно-ценностной, эмоционально-оценочной и поведенческой составляющих образа будущей карьеры. Студентам, находящимся на этапе готовности к самостоятельной профессиональной деятельности (старшие курсы), свойственна наибольшая определенность и осознанность карьерных представлений» [38].

Вместе с тем, исследовательский опыт, полученный студентами экспериментальной группы в ходе реализации программы практико-ориентированной исследовательской деятельности способствовал положительной динамике показателей, связанных со способностью планировать конкретные шаги и определять ресурсы для достижения образовательных и профессиональных целей; самостоятельностью в поиске, овладении педагогическими знаниями и практическими умениями. На контрольном этапе эксперимента студенты продемонстрировали более выраженный интерес к прохождению практики, к выполнению различных видов практических заданий, к решению реальных педагогических проблем и профессиональных задач.

Очевидно, что получив опыт практико-ориентированной исследовательской деятельности, овладев соответствующим исследовательским инструментарием выпускник педагогического вуза способен более целостно и объемно видеть проблемы образовательной практики, переводить их в профессиональные задачи и определять эффективные стратегии их решения, тем самым повышается адаптационный потенциал молодого специалиста к новым вызовам, готовность к изменениям, что критически важно для современного образования.

Заключение

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы продемонстрировали наличие статистически достоверного роста диагностируемых показателей, подтверждают выдвинутую гипотезу и доказывают связь положительной динамики профессионального самоопределения студентов педагогических направлений подготовки с их участием в практико-ориентиро-

ванной исследовательской деятельности. Это дает основание утверждать, что исследовательская деятельность, ориентированная на актуальные проблемы и задачи образовательной практики, является одним из значимых факторов профессионального самоопределения студентов.

Научная значимость исследования заключается в выявлении и обосновании педагогических возможностей практико-ориентированной исследовательской деятельности в развитии профессионального самоопределения студентов; определении и экспериментальной апробации педагогических условий, способствующих повышению уровня профессионального самоопределения студентов в процессе практико-ориентированной исследовательской деятельности; экспериментальном подтверждении связи положительной динамики развития профессионального самоопределения и степени вовлеченности студентов в практико-ориентированную исследовательскую деятельность в вузе, ее результативности и продуктивности. Полученные результаты расширяют теоретические представления о факторах профессионального самоопределения студентов педагогических направлений подготовки.

Педагогические возможности практико-ориентированной исследовательской деятельности в развитии профессионального самоопределения студентов заключаются в повышении уровня осознанности и субъектности профессионального самоопределения, познавательной активности и самостоятельности, развитии необходимых для этого когнитивных процессов (критического мышления, умения выделять, анализировать и объяснять педагогические явления, события, ситуации, устанавливать причинно-следственные связи, осуществлять поиск, выбор и обоснование эффективных способов решения педагогических проблем); в преодолении разрыва между теоретическими знаниями и их практическим применением; в расширении профессионального кругозора и сферы интересов; в развитии способности к самоанализу и самопознанию своих внутренних ресурсов в контексте требований к профессии; в обеспечении профессиональной социализации через расширение образовательного и поискового взаимодействия с профессиональным сообществом педагогов-практиков. Феноменология профессионального самоопределения студента в процессе практико-ориентированной исследовательской деятельности проявляет себя особенно выражено в ситуации неопределенности, требующей активного исследовательского отношения к себе, к педагогической действительности и профессиональной деятельности, а также к саморазвитию.

Комплекс педагогических условий, способствующих повышению уровня профессионального самоопределения студентов в процессе практико-ориентированной исследовательской деятельности включает: перевод профессиональных задач в исследовательские задачи контекстного типа и их интеграция в содержание учебных дисциплин; разработка и реализация программы практико-ориентированных исследований; расширение базы для поисковых и экспериментальных исследований непосредственно в образовательных организациях; увеличение доли исследований проектного типа, имеющих вне-

дренческий потенциал и возможность использования результатов в образовательной практике; проведение форсайт-исследований перспектив развития образования и педагогической профессии, рефлексивных исследований собственной педагогической практики и выполнения профессиональных проб.

Практическая значимость исследования состоит в потенциальном использовании его результатов (диагностической методики, содержания и алгоритмов решения контекстных заданий исследовательского типа в рамках учебных курсов и педагогической практики, программы практико-ориентированной исследовательской деятельности и ее методического обеспечения) для повышения эффективности содержания и технологий педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов педагогических направлений подготовки.

Перспективы дальнейших исследований видятся в изучении динамики показателей профессионального самоопределения у студентов педагогических направлений подготовки от 3-го к 5-му курсу и установлении корреляции с прикладными исследовательскими компетенциями и результатами практико-ориентированной исследовательской деятельности, а также в изучение долгосрочного эффекта участия в практико-ориентированных исследованиях на профессиональную деятельность выпускников. Представляет интерес анализ влияния различных видов практико-ориентированной исследовательской деятельности на компоненты профессионального самоопределения, что позволит оптимизировать образовательные программы и повысить их эффективность.

Список использованных источников

1. Сериков В.В. Педагогическое исследование: в поисках путей повышения качества. *Образование и наука*. 2015;(7):4–23. doi:10.17853/1994-5639-2015-7-4-23
2. Басюк В.С., Казакова Е.И., Врублевская Е.Г. Результаты мониторинга педагогического образования: ценностно-смысловая интерпретация. *Вестник Московского университета. Сер. 20. Педагогическое образование*. 2022;4:152–168. doi:10.34823/332.2022.1.51747
3. Загвязинский В.И., Шафранов-Куцев Г.Ф., Андреева О.С. [и др.]. *Подготовка педагога-исследователя в университетском образовании*. Тюмень. Тюменский государственный университет; 2017. 162 с. Режим доступа: <https://www.directmedia.ru/book-573758-podgotovka-pedagoga-issledovatelya-v-universitetskom> (дата обращения: 27.11.2024).
4. Кригер Е.Э. Сопровождение профессионального самоопределения педагога в ситуациях неопределенности. *Вестник РГТУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование»*. 2018;11(1):27–37. doi:10.28995/2073-6398-2018-1-27-37
5. Zeichner K., Diniz-Pereira J. Investigación de los educadores y formación docente orientada a la transformación social. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*. 2006;28(2):137–151. Accessed November 11, 2024. <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545086006.pdf>
6. Zuber-Skerritt O. An educational framework for participatory action learning and action research (PALAR). *Educational Action Research*. 2018;26(4):513–532. doi:10.1080/09650792.2018.1464939
7. Guilfoyle L., McCormack O., Erduran S. The role of research experiences in developing pre-service teachers' epistemic beliefs. *Teaching and Teacher Education*. 2024;144. doi:10.1016/j.tate.2024.104599

8. Sayago Z., Chacón M. Las prácticas profesionales en la formación docente: hacia un nuevo diario de ruta. *Educere*. 2006;10(32):55–66. Accessed November 11, 2024. <https://www.scienceopen.com/document?vid=797cbbaf-e677-4361-9ad5-9697858887d1>
9. Carr W., Kemmis S. *Becoming Critical: Education Knowledge and Action Research*. Taylor & Francis; 2003. 260 p. doi:10.4324/9780203496626
10. Гусева И.В. Исследование процесса выбора профессии студентами. *Научные труды Северо-Западного института управления*. 2018;9(4-36):133–138.
11. Лях П.П. Выбор профессии как начальная стадия профессиональной социализации студента. *Ученые заметки ТОГУ*. 2018;9(4):185–189. Режим доступа: https://togudv.ru/media/ejournal/articles-2019/TGU_9_384.pdf (дата обращения: 27.11.2024).
12. Романова А.В. Уровень осознанности профессионального выбора у студентов на разных этапах обучения в вузе. *Инновационное социально ориентированное развитие России: материалы I Всероссийской научно-практической конференции*; 31 октября 2016 г. Томск: Профессиональная наука; 2016:496–501.
13. Туарменский В.В., Иванов Е.С., Барановский А.В. Сравнительный анализ мотивов профессионального выбора студентов государственного вуза. *Человеческий капитал*. 2017;6(102):49–51.
14. Филоненко В.И., Мосиенко О.С., Магранов А.С. Представления студенческой молодежи о профессиональном выборе (по материалам межрегиональных социологических исследований 2006–2016 гг.). *Вопросы образования*. 2020;1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-studencheskoy-molodezhi-o-professionalnom-vybore-po-materialam-mezhregionalnyh-sotsiologicheskikh-issledovaniy-2006> (дата обращения: 05.11.2024).
15. Пряжникова Е.Ю., Пряжников Н.С. Размышления о профессиональном самоопределении молодежи. *Вестник практической психологии образования*. 2007;4(3):42–45. Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2007_n3/28855 (дата обращения: 27.11.2024).
16. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Психологические особенности самоопределения личности в постиндустриальном обществе. *Новое в психолого-педагогических исследованиях*. 2019;1(53):76–83.
17. Повshedная Ф.В., Канакова А.Е. Опыт-экспериментальное исследование по формированию уровня развития профессионального самоопределения студентов ссуза. *Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки*. 2014;4(24):200–207. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opytno-eksperimentalnoe-issledovanie-po-formirovaniyu-urovney-razvitiya-professionalnogo-samoopredeleniya-studentov-ssuza> (дата обращения: 27.11.2024).
18. Блинов В.И. Есенина Е.Ю., Родичев Н.Ф., Сергеев И.С. Самоопределение личности в условиях неопределенности. *Профессиональная ориентация и профессиональное самоопределение обучающихся: вызовы времени: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти академика РАО, доктора педагогических наук, профессора С. Н. Чистяковой*, 24 апреля 2020 г. Саранск: Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева; 2020:34–39. Режим доступа: https://rscpmo.ggtu.ru/wp-content/uploads/content/metodicheskij_kabinet/research/blinov_v.i./Samoopredelenie%20lichnosti%20v%20usloviyah%20neopredelennosti.pdf (дата обращения: 27.11.2024).
19. Кузнецова Т.В. Роль профессионального самоопределения в формировании учебной мотивации студентов вуза. *Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке*. 2020;2:114–119.
20. Ксенофонтова Е.Г. Исследование локализации контроля личности – новая версия методики «Уровень субъективного контроля». *Психологический журнал*. 1999;2:43–51. Режим доступа: <file:///C:/Users/User/Downloads/85124.pdf> (дата обращения: 27.11.2024).

21. Белякова Е.Г., Быков С.А. Осмысленность жизни и профессиональный опыт как предикторы профессионального самоопределения будущих педагогов. *Национальный психологический журнал*. 2022;4(48):29–41. doi:10.11621/nprj.2022.0404
22. Кулакова А.И. Особенности формирования осознанности профессионального выбора в период общего обучения. *Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*. 2015;21(1):78–82. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-osoznannosti-professionalnogo-vybora-v-period-obshchego-obucheniya> (дата обращения: 27.11.2024).
23. Озерина А.А., Ульянина О.А. Особенности социокультурной идентичности современного студента. *Образование и наука*. 2023;25(2):164–190. doi:10.17853/1994-5639-2023-2-164-190
24. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность в информационном обществе: тиски и объятия цифровизации. *Психея и Пневма: Проблемы формирования профессиональной идентичности у лиц помогающих профессий: материалы XV Сретенской Международной научно-практической конференции*, 24–25 февраля 2022 г. Санкт-Петербург: Русская христианская гуманитарная академия; 2022:5–9.
25. Черевко М.А. Динамика профессионального самоопределения студентов педагогических специальностей вузов: социологический анализ. *Власть и управление на Востоке России*. 2011;2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-professionalnogo-samooopredeleniya-studentov-pedagogicheskikh-spetsialnostey-vuzov-sotsiologicheskij-analiz> (дата обращения: 27.11.2024).
26. Белякова Е.Г., Захарова И.Г. Профессиональное самоопределение и профессиональная идентичность студентов-педагогов в условиях индивидуализации образования. *Образование и наука*. 2020;22(1):84–112. doi:10.17853/1994-5639-2020-1-84-112
27. Бережнова Е.В., Петрова Л.А. Основные функции обращения к практике в прикладном педагогическом исследовании. *Гуманитарные науки и образование*. 2021;12(2-46):12–19. doi:10.51609/2079-3499_2021_12_02_12
28. Сергеев И.С., Родичев Н.Ф., Сикорская-Деканова М.А. Профессиональное самоопределение и его сопровождение в постиндустриальном мире: попытка прогноза. *Профессиональное образование и рынок труда*. 2018;4:39–50. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samooopredelenie-i-ego-soprovozhdenie-v-postindustrialnom-mire-popytka-prognoza> (дата обращения: 27.11.2024).
29. Brew A., Saunders C. Making sense of research-based learning in teacher education. *Teaching and Teacher Education*/ 2020;87. doi:10.1016/j.tate.2019.102935
30. Griffioen D.M.E. The influence of undergraduate students' research attitudes on their intentions for research usage in their future professional practice. *Innovations in Education and Teaching International*. 2018;56(2):162–172. doi:10.1080/14703297.2018.1425152
31. Казанцев И.В., Молчатский С.Л. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор личностного самоопределения. *Поволжский педагогический вестник*. 2016;2(11):76–81. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel'skaya-deyatelnost-studentov-kak-faktor-lichnostnogo-samooopredeleniya> (дата обращения: 27.11.2024).
32. Zeivots S., Buchanan, J.D., Pressick-Kilborn K. Pre-service teachers becoming researchers: the role of professional learning groups in creating a community of inquiry. *Australian Educational Researcher*. 2024;51:463–480. doi:10.1007/s13384-022-00589-2
33. Антонова М.В. Характеристика системы подготовки будущих педагогов к профориентационной деятельности в общем образовании. В книге: Подуфалов Н.Д. *Инновационные процессы в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: сборник научных трудов*. Москва: ООО Издательство «Экон-Информ»; 2024:217–226.
34. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Родичев Н.Ф., Сергеев И.С. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения и его возможные модели в условиях неопределенности

- социума и рынков труда. *Профессиональное образование и рынок труда*. 2020;3:72–85. doi:10.24411/2307-4264-2020-10310
35. Белякова Е.Г. Сопровождение профессионального самоопределения студентов – будущих педагогов: ценностно-смысловой подход. *Инновационные проекты и программы в образовании*. 2018;4:64–72. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/soprovozhdenie-professionalnogo-samoopredeleniya-studentov-buduschih-pedagogov-tsennostno-smyslovoy-podhod> (дата обращения: 27.11.2024).
 36. Shaw N. Pre-service teachers as researchers of educational practices: effects on students' narration of their learner autobiography. *Teaching and Teacher Education*. 2023;128. doi:10.1016/j.tate.2023.104119
 37. Finefter-Rosenbluh I., Power K. Exploring preservice teachers' professional vision: modes of isolation, ethical noticing, and anticipation in research communities of practice. *Teaching and Teacher Education*. 2023;132. doi:10.1016/j.tate.2023.104245
 38. Плотникова Н.Н. Динамика образа карьеры студентов педагогических специальностей в процессе профессионального образования. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*. 2017;4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-obraza-kariery-studentov-pedagogicheskikh-spetsialnostey-v-protssesse-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 27.11.2024).

References

1. Serikov V.V. Pedagogical research: in search for means of quality improvement. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2015;(7):4–23. (In Russ.) doi:10.17853/1994-5639-2015-7-4-23
2. Basyuk V.S., Kazakova E.I., Vrublevskaya E.G. The results of monitoring teacher education: value-semantic interpretation. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 20. Pedagogicheskoe obrazovanie = Bulletin of the Moscow University. Ser. 20. Pedagogical Education*. 2022;4:152–168. (In Russ.) doi:10.34823/332.2022.1.51747
3. Zagvyazinsky V.I., Shafranov-Kutsev G.F., Andreeva O.S., et al. *Podgotovka pedagoga-issledovatelja v universitetskom obrazovanii = Training of a Teacher-Researcher in University Education*. Tyumen: Tyumen State University; 2017. 162 p. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. <https://www.direct-media.ru/book-573758-podgotovka-pedagoga-issledovatelya-v-universitetskom>
4. Krieger E.E. Support for professional self-determination of a teacher in situations of uncertainty. *Vestnik RGGU. Serija "Psihologija. Pedagogika. Obrazovanie" = Bulletin of the Russian State University of Economics. Series "Psychology. Pedagogy. Education"*. 2018;11(1):27–37. (In Russ.) doi:10.28995/2073-6398-2018-1-27-37
5. Zeichner K., Diniz-Pereira J. Investigación de los educadores y formación docente orientada a la transformación social. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*. 2006;28(2):137–151. (In Spanish) Accessed November 11, 2024. <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545086006.pdf>
6. Zuber-Skerritt O. An educational framework for participatory action learning and action research (PALAR). *Educational Action Research*. 2018;26(4):513–532. doi:10.1080/09650792.2018.1464939
7. Guilfoyle L., McCormack O., Erduran S. The role of research experiences in developing pre-service teachers' epistemic beliefs. *Teaching and Teacher Education*. 2024;144. doi:10.1016/j.tate.2024.104599
8. Sayago Z., Chacón M. Las prácticas profesionales en la formación docente: hacia un nuevo diario de ruta. *Educere*. 2006;10(32):55–66. (In Spanish) Accessed November 11, 2024. <https://www.scienceopen.com/document?vid=797cbbaf-e677-4361-9ad5-9697858887d1>
9. Carr W., Kemmis S. *Becoming Critical: Education Knowledge and Action Research*. Taylor & Francis; 2003. 260 p. doi:10.4324/9780203496626

10. Guseva I.V. Study of the process of choosing a profession by students. *Nauchnye trudy Severo-Zapadnogo instituta upravleniya = Scientific Papers of the Northwestern Institute of Management*. 2018;9(4-36):133–138. (In Russ.)
11. Lyakh P.P. Choosing a profession as the initial stage of a student's professional socialization. *Uchenye zametki TOGU = Scientific Notes of TOGU*. 2018;9(4):185–189. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. https://togudv.ru/media/ejournal/articles-2019/TGU_9_384.pdf
12. Romanova A.V. The level of awareness of professional choice among students at different stages of university studies. In: *Innovacionnoe social'no orientirovannoe razvitie Rossii: materialy I Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii = Innovative Socially Oriented Development of Russia. Materials of the I All-Russian Scientific and Practical Conference*; October 31, 2016; Tomsk. Tomsk: Publishing House Professional'naja nauka; 2016:496–501. (In Russ.)
13. Tuarmenskiy V.V., Ivanov E.S., Baranovskiy A.V. Comparative analysis of motives of professional choice of students of a state university. *Chelovecheskiy kapital = Human Capital*. 2017;6(102):49–51. (In Russ.)
14. Filonenko V.I., Mosienko O.S., Magranov A.S. Student youth's ideas about professional choice (based on the materials of interregional sociological research 2006–2016). *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow*. 2020;1. (In Russ.) Accessed November 05, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-studencheskoy-molodezhi-o-professionalnom-vybore-po-materialam-mezhregionalnyh-sotsiologicheskikh-issledovaniy-2006>
15. Pryazhnikova E.Yu., Pryazhnikov N.S. Reflections on the professional self-determination of youth. *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Practical Psychology of Education*. 2007;4(3):42–45. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2007_n3/28855
16. Zeer E.F., Simanyuk E.E. Psychological features of personality self-determination in a post-industrial society. *Novoe v psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniyakh = New in Psychological and Pedagogical Research*. 2019;1(53):76–83. (In Russ.)
17. Povshednaya F.V., Kanakova A.E. Experimental research on the formation of levels of development of professional self-determination of university students. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskie nauki = Bulletin of the Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences*. 2014;4(24):200–207. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/opytно-eksperimentalnoe-issledovanie-po-formirovaniyu-urovney-razvitiya-professionalnogo-samooopredeleniya-studentov-ssuza>
18. Blinov V.I. Yesenina E.Yu., Rodichev N.F., Sergeev I.S. Self-determination of personality in conditions of uncertainty. In: *Professional'naja orientatsiya i professional'noe samoopredelenie obuchajuwihhsja: vyzovy vremeni: sbornik nauchnykh statej po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvjawennoj pamjati akademika RAO, doktora pedagogicheskikh nauk, professora S. N. Chistyakovoij = Professional Orientation and Professional Self-Determination of Students: Challenges of the Time. A Collection of Scientific Articles Based on the Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the Memory of Academician of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor S. N. Chistyakova*; April 24, 2020; Saransk. Saransk: Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseyev; 2020:34–39. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. https://rcpomo.ggtu.ru/wp-content/uploads/content/metodicheskij_kabinet/research/blinov_v.i./Samooopredelenie%20lichnosti%20v%20usloviyah%20neopredelennosti.pdf
19. Kuznetsova T.V. The role of professional self-determination in the formation of educational motivation of university students. *Nauchno-tehnicheskoe i jekonomicheskoe sotrudnichestvo stran ATR v XXI veke. = Scientific, Technical and Economic Cooperation of the Asia-Pacific Countries in the 21st Century*. 2020;2:114–119. (In Russ.)
20. Ksenofontova E.G. The study of localization of personality control is a new version of the methodology "The level of subjective control". *Psichologicheskij zhurnal = Psychological Journal*. 1999;2:43–51. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. <file:///C:/Users/User/Downloads/85124.pdf>

21. Belyakova E.G., Bykov S.A. The meaningfulness of life and professional experience as predictors of professional self-determination of future teachers. *Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal = National Psychological Journal*. 2022;4(48):29–41. (In Russ.) doi:10.11621/npj.2022.0404
22. Kulakova A.I. Features of the formation of awareness of professional choice during general education. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Social'naja rabota. Juvenologiya. Sociokinetika = Bulletin of Kostroma State University named after N. A. Nekrasov. Series: Pedagogy. Psychology. Social Work. Juvenile studies. Sociokinetics*. 2015;21(1):78–82. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-osoznannosti-professionalnogo-vybora-v-period-obshchego-obucheniya>
23. Ozerina A.A., Ulyanina O.A. Features of the socio-cultural identity of a modern student. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2023;25(2):164–190. (In Russ.) doi:10.17853/1994-5639-2023-2-164-190
24. Shneider L.B. Professional identity in the Information Society: the grip and embrace of digitalization. In: *Psiheja i Pnevma: Problemy formirovaniya professional'noj identichnosti u lic pomagajuih professij: materialy XV Sretenskoj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii = Psyche and Pnevma: Problems of Professional Identity Formation among People in Helping Professions. Proceedings of the XV Sretensky International Scientific and Practical Conference*; February 24–25, 2022; St. Petersburg. St. Petersburg: Russian Christian Humanitarian Academy; 2022:5–9. (In Russ.)
25. Cherevko M.A. Dynamics of professional self-determination of students of pedagogical specialties of universities: a sociological analysis. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii = Power and Governance in the East of Russia*. 2011;2. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-professionalnogo-samoopredeleniya-studentov-pedagogicheskikh-spetsialnos-tey-vuzov-sotsiologicheskij-analiz>
26. Belyakova E.G., Zakharova I.G. Professional self-determination and professional identity of students-teachers in the context of individualization of education. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2020;22(1):84–112. (In Russ.) doi:10.17853/1994–5639–2020–1–84–112
27. Berezhnova E.V., Petrova L.A. The main functions of applying to practice in applied pedagogical research. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie = Humanities and Education*. 2021;12(2–46):12–19. (In Russ.) doi:10.51609/2079-3499_2021_12_02_12
28. Sergeev I.S., Rodichev N.F., Sikorskaya-Dekanova M.A. Professional self-determination and its support in the post-industrial world: an attempt at forecasting. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda = Professional Education and the Labor Market*. 2018;4:39–50. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samoopredelenie-i-ego-soprovozhdenie-v-postindustrialnom-mire-popytka-prognoza>
29. Brew A., Saunders C. Making sense of research-based learning in teacher education. *Teaching and Teacher Education*. 2020;87. doi:10.1016/j.tate.2019.102935
30. Griffioen D.M.E. The influence of undergraduate students' research attitudes on their intentions for research usage in their future professional practice. *Innovations in Education and Teaching International*. 2018;56(2):162–172. doi:10.1080/14703297.2018.1425152
31. Kazantsev I.V., Molchatsky S.L. Scientific research activity of students as a factor of personal self-determination. *Povolzhskij pedagogicheskij vestnik = Volga Pedagogical Bulletin*. 2016;2(11):76–81. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatel-skaya-deyatelnost-studentov-kak-faktor-lichnostnogo-samoopredeleniya>
32. Zeivots S., Buchanan, J.D., Pressick-Kilborn K. Pre-service teachers becoming researchers: the role of professional learning groups in creating a community of inquiry. *Australian Educational Researcher*. 2024;51:463–480. doi:10.1007/s13384-022-00589-2
33. Antonova M.V. Charakteristika sistemy podgotovki budushhih pedagogov k profori-entacionnoj dejatel'nosti v obshhem obrazovanii = Characteristics of the system of training future teachers for career guidance in general education. In: Podufalov N.D., ed. *Innovacionnye processy v vysshem i*

srednem professional'nom obrazovanii i professional'nom samoopredelenii: sbornik nauchnykh trudov = *Innovative Processes in Higher and Secondary Vocational Education and Professional Self-Determination: A Collection of Scientific Papers*. Moscow: Publishing House Ekon-Inform; 2024:217–226. (In Russ.)

34. Blinov V.I., Yesenina E.Yu., Rodichev N.F., Sergeev I.S. Pedagogical support of professional self-determination and its possible models in conditions of uncertainty of society and labor markets. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda* = *Vocational Education and the Labor Market*. 2020;3:72–85. (In Russ.) doi:10.24411/2307-4264-2020-10310
35. Belyakova E.G. Support of professional self-determination of students – future teachers: a value-semantic approach. *Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii* = *Innovative Projects and Programs in Education*. 2018;4:64–72. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/soprovozhdenie-professionalnogo-samoopredeleniya-studentov-budushchih-pedagogov-tsennostno-smyslovoy-podhod>
36. Shaw N. Pre-service teachers as researchers of educational practices: effects on students' narration of their learner autobiography. *Teaching and Teacher Education*. 2023;128. doi:10.1016/j.tate.2023.104119
37. Finefter-Rosenbluh I., Power K. Exploring preservice teachers' professional vision: modes of isolation, ethical noticing, and anticipation in research communities of practice. *Teaching and Teacher Education*. 2023;132. doi:10.1016/j.tate.2023.104245
38. Plotnikova N.N. The dynamics of the career image of students of pedagogical specialties in the process of professional education. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika* = *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2017;4. (In Russ.) Accessed November 27, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-obraza-kariery-studentov-pedagogicheskikh-spetsialnostey-v-protssesse-professionalnogo-obrazovaniya>

Информация об авторах:

Антонова Марина Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, ректор Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева, Саранск, Российская Федерация; ORCID 0000-0002-8795-0783, ResearcherID ABC-8608-2021. E-mail: office@mordgpi.ru

Замкин Петр Васильевич – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева, Саранск, Российская Федерация; ORCID 0000-0002-9935-9333, ResearcherID ABB-8225-2020. E-mail: p.zamkin@yandex.ru

Вклад соавторов:

М.В. Антонова – определение методологических позиций исследования, анализ проблемы профессионального самоопределения, разработка диагностической методики, организация диагностического и контрольно-оценочного этапов эксперимента, работа с текстом статьи.

П.В. Замкин – разработка концепции опытно-экспериментальной работы, проведение формирующего эксперимента, разработка программы практико-ориентированной исследовательской деятельности, анализ, обобщение и интерпретация результатов исследования, работа с текстом статьи.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 17.12.2024; поступила после рецензирования 26.02.2025; принята в печать 05.03.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Marina V. Antonova – Dr. Sci. (Education), Associate Professor, Rector of the Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev, Saransk, Russian Federation; ORCID 0000-0002-8795-0783, ResearcherID ABC-8608-2021. E-mail: office@mordgpi.ru

Petr V. Zamkin – Cand. Sci. (Education), Associate Professor, Department of Pedagogy, Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev, Saransk, Russian Federation; ORCID 0000-0002-9935-9333, ResearcherID ABB-8225-2020. E-mail: p.zamkin@yandex.ru

Contribution of the authors:

M.V. Antonova – definition of methodological research positions, analysis of the issue of professional self-determination, development of diagnostic techniques, organisation of diagnostic and control-evaluation stages of the experiment, and working with the text of the article.

P.V. Zamkin – development of the concept of experimental work, conducting a formative experiment, creating a programme for practice-oriented research activities, analysing, generalising, and interpreting research results, and working with the text of the article.

Conflict of interest statement. The authors declare that there is no conflict of interest.

Received 17.12.2024; revised 26.02.2025; accepted for publication 05.03.2025.

The authors have read and approved the final manuscript.