

*Ханевская Г. В.*

Российский государственный профессионально-педагогический университет,  
г. Екатеринбург, Россия

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

*Аннотация:* Данная статья говорит о необходимости педагогического такта в современном обучении. Так же, в статье сравниваются разные виды взаимодействия преподавателя с учениками, стили общения, выделяются их основные плюсы и минусы. Итогом статьи является вывод: демократический стиль общения – ключ не только к успешному обучению, но и нравственному воспитанию подрастающего поколения.

*Ключевые слова:* Преподаватель, педагогический такт, взаимодействие, воспитание, стиль общения, педагогическая культура.

Год за годом мы все чаще сталкиваемся с нехваткой квалифицированных преподавателей и даже огромной потребностью в них. Почему же так получается, ведь множество педагогических ВУЗов по стране, ежегодно подготавливают все новых и новых специалистов? Неужели этого недостаточно?

Для начала стоит отметить, что ещё в 70-е годы, педагог-новатор Василий Александрович Сухомлинский писал о значимости воспитательного процесса. Он считал, что каким бы ни было образование, воспитание – это нравственное формирование личности, и именно это должно быть превыше всего. Ведь между учеником и преподавателем должны взаимодействовать не только умы, но и души. Это поможет не только подрастающему поколению, но и самому преподавателю в совершенствовании своего мастерства.

Из этого можно сделать вывод, что возможно причиной дефицита квалифицированных преподавателей является то, что молодой, только окончивший университет, специалист, из-за отсутствия педагогического такта, опыта, быстро разочаровывается в профессии, и зачастую идет работать уже не по своей специальности. Все это вместо того, чтобы набирать опыт и учиться на собственных ошибках. А преподаватели, которые уже много лет проработали по своей специальности, зачастую, те-

ряют связь с подрастающим поколением, и не могут найти общий язык из-за разных взглядов на многие вещи.

Преподавательский такт считается основой воспитательного процесса, и предполагает способность преподавателя держать себя достойно, с выдержкой в педагогическом коллективе, с обучающимися и их родителями, а также способность соблюсти меру своего влияния на детей, умение найти подход к ним и построить оптимальные воспитательные отношения с учетом признанных принципов воспитания.

Основным показателем преподавательского такта считается его особое отношение к высоконравственной культуре личности преподавателя, нахождение мер во взаимоотношении педагога и обучающихся в ходе общения. Такт принадлежит к нравственным регуляторам педагогического процесса и базируется на морально-эмоциональных качествах педагога.

Основа нравственно-психологических свойств выдержка и сбалансированность преподавателя. Основной характерный признак преподавателя – значительная строгость и неподдельное почтение учащимся. Представление «такт» содержит немало частей, однако все без исключения они тем или иным образом сопряжены со вниманием о ребенке, с бдительным и внимательным взаимоотношением к ученику.

Педагогический такт предполагает адаптивность действия педагога, то, что обуславливается неоднозначными значениями преподавательской работ. Во время урока – четкость, корректность, строгость, если коллектив не готов к уроку. Во внеурочное время непринужденность, задушевность, которые особенно необходимы в индивидуальной беседе.

Психологи считают, что там, где гибкость педагогической тактики заменяется резким словом или многословием раздражения, и гневливостью, происходит подмена профессиональной педагогической деятельности выражением педагогической несостоятельности.

Необходимо кроме того выделить, то что, применяя подобные способы стимулирования, равно как санкцию и вознаграждение, педагог особенно обязан являться вежливым согласно взаимоотношению, к любому обучающемуся. При применении наказания очень важно, как можно больше, проявлять уважения и одновременно требовательности к воспитаннику. Неприемлемо выказывать свое недовольство проступком обучающегося, а тем более срывать зло и оскорблять его.

Взаимодействие во многом зависит от самого учителя, от того, как он себя держит перед обучающимися. Преподаватель, обладающий чувством такта может быстро и безошибочно разобраться в возникшей ситуации, решить любые трудности общения для того или иного обучающегося, определить его состояние и с учетом этого найти единственно правильное решение, подобрать правильный подход, найти верные слова, интонацию, чтобы не поставить воспитанника в неловкую ситуацию.

Так же, очень большое значение имеет стиль общения преподавателя. Например, авторитарный, стиль, при котором взгляд на обучающегося как на объект педагогического воздействия, а не как на равноправного партнера по общению. Этот стиль характеризуется отсутствием гибкости, приказной системой и выговорами.

В результате, обучающийся постоянно испытывает эмоциональный дискомфорт, тратит большинство своих сил на психологическую защиту от преподавателя. Отрицательный нравственный опыт обучающихся, который является результатом авторитарного стиля общения педагога, не могут перестроить даже самые отзывчивые педагоги. Ученики теряют веру и надежду, в справедливость своих наставников. Нельзя сказать, что такой стиль общения преподавателя с учеником является тактичным.

Либеральный стиль общения так же, в свою очередь, не является тактичным. Преподаватель слабо адаптируется к педагогическому труду, зачастую, характеризуется неорганизованностью, неуверенностью в принятии решений. Это приводит к тому, что коллектив расслаивается и порой враждует, не имеется единства.

Более тактичным является демократический стиль взаимодействия. Он характеризуется высокой культурой, интересом к познанию и развитию, умением преподавателя понять проблемы учащихся, их настроение и стремления. Преподаватель, отдающий предпочтение демократическому стилю общения отдает предпочтение такими методами, как поощрение, убеждение, авансирование личности и многое другое.

При таком стиле общения, обучающиеся приобретают веру в себя и свои силы, формируют верные нравственные ориентиры, доброжелательно относятся друг к другу и тем самым формируют сплоченный коллектив.

Преподаватель в процессе учебной деятельности всегда избирает особую манеру взаимодействия с обучающимися. Представители «чистых» стилей почти никогда не встречаются. В зависимости от условий,

преподаватель может менять свой стиль поведения, но в целом он сохраняет тот стиль, который сформировался у него на протяжении многих лет педагогического опыта. От выбранного стиля поведения зачастую зависит этика педагогического общения, а, как следствие, и педагогический такт, который основывается на многих качествах, таких как: доброжелательность, чуткость, отзывчивость, и искренность.

Можно говорить об этом много, так как педагогический такт не бывает стереотипным. Немаловажно найти свою манеру общения, собственный стиль. А главное в любой ситуации оставаться спокойным и сдержанным. Тактичность педагога значительно усиливает нравственные позиции добра и зла и становится школой практической нравственности.

Особенность преподавательского такта, равно как фигуры моральных взаимоотношений, состоит в особенной высоконравственной ответственности педагога являться основным соучастником общения, преподавательского процесса. Направлять, организовывать и поддерживать условия процесса, регулируя возможные противоречия таким образом, чтобы педагогическое воздействие сохраняло доброжелательные условия и личностные отношения.

При анализе взаимодействия учителя и учеников на уроках, можно сделать некоторые выводы, что зачастую коллектив учащихся или сплочивается на основе противостояния учителю, или взаимодействует с ним.

Преподаватель, который не знает или не хочет соблюдать структуру и законы педагогического общения, имеет крайне низкий уровень развития коммуникативных способностей и педагогического такта, а, следовательно, и педагогической культуры, в общем и целом.

#### *Библиографический список*

1. Андриади И.П. «Основы педагогического мастерства» М. Издательский центр «Академия» 2015.

2. Етерская Н.А «Теория и практика образования в современном мире» Санкт- Петербург 2014.