

Приведённые выкладки показывают, что использование самонастраивающейся системы с описанным выше алгоритмом адаптации позволяет существенно сократить время, затрачиваемое на прохождение теста. При этом упрощается алгоритм определения уровня знаний и сохраняется точность измерения.

В заключение хотелось бы отметить, что при создании компьютерной тестовой системы (либо при выборе готовой) необходимо чётко сформулировать цели её создания (использования) и определить границы и место её применения в учебном процессе. Использование компьютерной тестовой системы в учебном процессе должно быть целесообразным и экономически эффективным, а не являться данью моде. Тестовые технологии могут отрицательно влиять на учебный процесс в тех случаях, когда используются некачественные тесты, либо когда их использование не целесообразно. Также не стоит рассматривать тестирование, в частности реализованное на ЭВМ, как единственно приемлемый вид контроля.

Литература

1. Аванесов В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе. М.: МИСиС, 1989.
2. Карпенко Д. С., Карпенко О. М., Шлихунова Е. Н. Система автоматического повышения качества тестовых заданий и мониторинг процесса усвоения знаний // Телекоммуникации и информатизация образования, 2001. № 1. С. 42–57.
3. Мутанов Г. М., Шевчук Е. В. Экспертная система оценки знаний методом тестирования. Омск, 2001.
4. Орлов М. М. Автоматизированная система тестирования, на базе «нечёткой логики». <http://www.omm2002.chat.ru>
5. Гусаков В. П., Куликов В. П., Панченко К. А. Универсальная оболочка нестандартного тестирования для дистанционного обучения // Материалы международной конференции «Наука и образование – ведущий фактор стратегии. Казахстан–2030». Караганда, 2000. С. 126–129.
6. Шмелёв А. Г., Бельцер А. И., Ларионов А. Г., Серебряков А. Г. Адаптивное тестирование знаний в системе «Телестинг» // Школьные технологии. 2000. № 1. С. 170–171.

О НЕКОТОРЫХ ЗАДАНИЯХ ТЕСТОВОГО ТИПА (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕМЫ «МОРФЕМИКА»)

Т. А. Кальщикова

Нижнетагильский государственный педагогический институт

Тесты и задания тестового типа продолжают привлекать внимание преподавателей гуманитарных дисциплин. Достоинства заданий тестового типа неоспоримы: они позволяют проверить знания определенного раздела быстро и объективно. Кроме того, компьютер может представить результат в наглядной форме и даже дать рекомендации по устранению пробелов в знани-

ях. При этом преподавателю часто хочется, чтобы тест был не только инструментом контроля, но и средством обучения (особенно актуальным это представляется для текущего контроля знаний).

С этой точки зрения более эффективными представляются задания, предполагающие выявление не только единиц информации по теме (термины, определения, набор признаков некоторой единицы и т. д.), но и логических (структурных) связей между ними. Одним из заданий на установление связей между объектами является составление классификации. Рассмотрим в общих чертах построение классификации типов аффиксальных морфем (раздел «Морфемика» в курсе «Современный русский язык»).

Пусть дан набор элементов для составления схемы на одной половине экрана. Все «этажи» представлены в произвольном порядке, например, так: «по месту относительно корня», «словообразовательные», «суффикс», «регулярные», «типы аффиксальных морфем», «продуктивные», «по активности», «постфиксы», «основообразующие», «по формальному выражению», «окончание», «нерегулярные», «собственно постфикс -ся», «интерфиксы», «по воспроизводимости», «непродуктивные», «по функции», «нулевые», «префиксы», «малопродуктивные», «формообразующие», «материально выраженные», «аффиксы оценки». На другой половине – пустые клетки схемы, куда простым перетаскиванием нужно поместить все объекты предложенного списка. Ниже представлена готовая схема.

Правильным будет единственный вариант ответа. Студент узнает об этом, когда полностью заполнит схему (варианты – клавиша «Enter» или «Готово», выведенная на экран).

Задание можно усложнить несколькими способами. Во-первых, клеток в таблице (схеме) можно сделать больше, чем требуется для данной классификации. Во-вторых, список нужно дополнить лишними словами (например: корень – не является аффиксальной морфемой; морфема, морф, алломорф – абстрактные единицы, единицы самого верхнего «этажа» – заголовка; по семантике – такого основания для выделения аффиксальных морфем нет и т. д.). В третьих, из списка можно убрать основания для деления аффиксальных морфем (с тем, чтобы студенты внесли их сами). Но тогда в таблицу изначально нужно поместить заголовок («Типы аффиксальных морфем») и задать шаблон для ввода основания, например: «по [сущ. в Д. п.]», а также компьютеру варианты верных ответов (например, «по частоте употребления» аналогично основанию «по воспроизводимости»; «по функции» – «по обобщающему значению»).

Типы аффиксальных морфем														
по месту относительно корня				по функции				по фор- мальному выражению		по вос- произво- димости		по активности		
префиксы	постфиксы	интерфиксы	словообра- зовательные	формообра- зовательные	основообра- зующие	аффиксы оценки	нулевые	материально выраженные	регулярные	нерегуляр- ные	продуктив- ные	непродук- тивные	малопродук- тивные	
суффикс	окончание	собственно постфикс	-ся											

Выбор варианта задания по сложности производится преподавателем в зависимости от ситуации обучения (уровень группы; остальные задания в тесте сложнее/легче; соседние задания могут указать каким-то образом на верный ответ и т. д.).

Также интересными представляются задания, подобные «обратному терминологическому диктанту» (по определению узнать термин, вписать его); обучающим становится задание «Четвертое – лишнее» (если повернуть его к студенту «методической стороной»: назвать основание (-я) для нахождения лишнего (слова, термина, последовательности, морфемной структуры слова – чего угодно), назвать орфографическое/пунктуационное правило, к которому подобраны данные примеры и т. д.). Привлекательным, на наш взгляд, будет для думающего студента «трехступенчатое задание»: найти среди предложенных определений/ответов на вопрос верные, неверные, неполные и некорректные.

Такие задания потребуют от разработчика теста особой методической зоркости, умения составлять правдоподобные неправильные ответы и других неординарных качеств, а студенту позволят адекватно оценить уровень своих знаний, обобщить некоторые умения, еще больше увериться в верности своих решений.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ СХЕМОТЕХНИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

П. В. Зуев, Е. С. Кощеева, Г. В. Красноперов
Уральский государственный педагогический университет

Использование компьютера для моделирования физических явлений принципиально отличается от других его применений. Оно приводит к появлению новых методик обучения, в которых он является экспериментальной установкой, тренажером, наглядным пособием, средством для учебной компьютерной игры или для создания виртуальных лабораторных работ.