

техники, реализация которых должна проводиться через современные методы повышения квалификации, основанные на передовых конкурентоспособных информационных технологиях управления знаниями, ведущие к формированию и развитию информационно развитого педагога, способного внести значительный вклад в социально-экономическое и научно-техническое развитие страны и ее будущего поколения.

В области развития повышения квалификации педагога через использование Интернет-ресурсов и сотрудничество образовательных учреждений с применением распределенных образовательных банков данных в ИНИНФО создан образовательный портал «Виртуальный университет», основной задачей которого является осуществление комплекса мер по созданию целостной системы межвузовских связей в области образования, охватывающей как международный, так и российский рынок образовательных услуг.

В этой сфере в качестве приоритетных определены следующие направления:

- разработка и осуществление квалифицированными педагогами целевых инновационных программах и их участие в международных проектах и программах;
- вхождение педагогов и педагогических коллективов в виртуальное образовательное сообщество в качестве партнеров;
- развитие мобильности повышения квалификации и обеспечение участия вуза в подготовке высококвалифицированных специалистов;
- взаимодействие педагогов в вопросах управления знаниями, создания общего образовательного пространства, удовлетворение образовательных потребностей соотечественников.

Кроме того, на базе Открытого университета им. М. А. Шолохова в 2002 г. организован факультет информатики, специальность «Прикладная информатика». Университет готовит специалистов по всем формам обучения, выдает государственный диплом, в том числе ведется прием лиц, желающих получить второе образование, связанное с указанными выше проблемами.

Всех заинтересованных лиц и партнеров приглашаем принять участие в текущих и будущих проектах. Наш адрес: Москва, ул. Верхняя Радищевская, д. 16–18, ИНИНФО МГОПУ им. М. А. Шолохова. Электронный адрес: [mgopu@mgopu.ru](mailto:mgopu@mgopu.ru), [svetlana\\_bog@hotmail.ru](mailto:svetlana_bog@hotmail.ru), Богдановой Светлане Витальевне.

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Б. И. Зобов*

Академия информации образования, ИНИНФО МГОПУ им. М. А. Шолохова

Со времени создания и регистрации в Минюсте Российской Федерации (3 апреля 1996 г.) в качестве самоуправляемого научного общественного объединения (межрегиональной организации) с основными целями: концен-

трация интеллектуального потенциала ученых и специалистов в области информатизации образования, содействие в подготовке специалистов, а также привлечение духовных и материальных ресурсов для развития образования в России [1], Академия информатизации образования (АИО) прошла определенный путь развития, добилась некоторых заметных результатов в своей деятельности [2, 3], вызвала интерес у достаточно широкой научно-педагогической общественности российской системы образования и в ряде зарубежных стран.

В качестве основных результатов ее работы за указанный сравнительно небольшой период следует отметить последовательный неуклонный рост ее рядов (табл. 1), создание 12 отделений в крупных научных центрах ряда регионов страны (табл. 2), активное участие большинства членов АИО в решении важных и проблемных задач информатизации образования, регулярное проведение научно-методических и отчетных конференций, публикации основных рекомендаций и результатов работы Академии в периодических и специальных научных изданиях, в частности, в издаваемом при участии АИО научно-методическом журнале «Педагогическая информатика».

Вместе с тем очевидна необходимость дальнейшего совершенствования деятельности АИО, повышения эффективности ее работы, направленной на выполнение главных уставных задач Академии и современных требований к модернизации российской системы образования [4]. Основными направлениями совершенствования деятельности АИО на ближайшие годы, по мнению автора, должны являться следующие.

Квалификация и положение в системе образования страны ученых и специалистов АИО, опыт ее работы и взаимодействия с заинтересованными ведомствами позволяет Академии существенно активизировать свою деятельность в качестве вперёдсмотрящего «возмутителя спокойствия» в области информатизации образования: готовить и представлять в Минобрнауки России (Управление информационных технологий в образовании) самостоятельные, официальные, объективные предложения по содержанию основных научно-технических программ в области современных информационных и телекоммуникационных технологий, в том числе по направленности и составу основных проектов этих программ; обосновывать необходимость организации новых перспективных и поисковых исследований в этой области; предлагать свое эффективное участие в выполнении отдельных проектов и заданий, которые носят комплексный, межведомственный характер и могут являться основой для широкого международного сотрудничества.

Решение Академией указанных задач в настоящее время представляется вполне реальным, учитывая, что президент АИО (Ваграменко Я. А.) входит в состав дирекции ФЦП «Развитие единой образовательной информационной среды (2001–2005)», один из вице-президентов АИО (Куракин Д. В.) является заместителем начальника указанного управления Минобрнауки России, а другой вице-президент (Игнатьев М. Б.) широко известен направленностью

своей основной научной деятельности на перспективные направления информатизации образования и международное сотрудничество в этой области.

Все больший объем работы АИО должны составлять порученные ей и ее отделениям в качестве официальных исполнителей международные, федеральные, отраслевые и региональные проекты. Работа членов АИО, выполняемая ими в соответствии с их должностным положением и служебными обязанностями по основному месту работы, по мнению автора, не должна рассматриваться (как это зачастую происходит сейчас) в качестве результатов работы Академии и ее отделений.

Несмотря на то, что на протяжении всего периода деятельности АИО ее президиум не форсировал рост численности рядов Академии и ориентировался в основном на инициативу с мест, следует считать ненормальным отсутствие в ее составе представителей крупных научных центров Поволжья (Нижнего Новгорода, Казани, Саратова, Волгограда, Астрахани и др.).

На конференциях АИО неоднократно обсуждался вопрос об улучшении информационного взаимодействия президиума АИО и его отделений. Однако до настоящего времени в отделениях еще не установился порядок регулярно информирования президиума АИО о текущих мероприятиях в отделениях.

Как видно из табл. 2, в некоторых отделениях АИО (города Курск, Екатеринбург, Ростов-на-Дону) подавляющее большинство составляют действительные члены Академии, в то же время Хабаровское отделение АИО более чем на 90 % состоит из член-корреспондентов. Очевидна необходимость поддержания определенного баланса в составе отделений АИО между сложившимися и молодыми учеными и специалистами, а также регулярного омоложения Академии за счет талантливых молодых ученых и педагогов.

Необходимо определиться с системой планирования работы и отчетности о ее выполнении в отделениях АИО и Академии в целом. Положение, при котором регулярное планирование работы в некоторых отделениях АИО отсутствует, следует считать недопустимым. Годовые планы работы отделений АИО и ежегодная отчетность об их выполнении должны регулярно направляться в президиум Академии.

В Академии не отработан механизм финансовых взаимоотношений между президиумом АИО, вынужденным нести определенные финансовые расходы (связанные с поддержанием статуса юридического лица, транспортными, информационными и др. расходами), и отделениями АИО, ведущими деятельность, обеспечивающую получение ими определенных финансовых средств. Представляется необходимым ввести определенные отчисления от объемов финансирования этой деятельности в отделениях АИО (например, на уровне 5–15 %) в президиум Академии для покрытия общеакадемических расходов.

Представители ряда отраслевых вузов (медицинских, транспортных, связи, культуры и др.) до настоящего времени не привлечены к работе в составе Академии.

Необходимо установить принципы взаимоотношений и информационно-го обмена результатами работы с другими государственными и общественными Академиями, ведущими исследования в области информатизации российского общества.

Необходимо повышать активность АИО в выполнении международных проектов и программ в области информатизации образования и развитии взаимовыгодного международного сотрудничества со странами СНГ и дальнего зарубежья в этой области.

Таблица 1

**Данные по развитию Академии информатизации образования  
(1996–2001 гг.)**

| №  | Показатель                                                                                                                                                                                                                                                            | Год                           |                       |                       |                       |                         |                                             |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------------------------------|
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1996                          | 1997                  | 1998                  | 1999                  | 2000                    | 2001                                        |
| 1. | Численность членов АИО<br>– граждан России:<br>– действительных членов<br>– член-корреспондентов<br>– общая численность                                                                                                                                               | 136<br>22<br>158              | 166<br>70<br>236      | 174<br>80<br>254      | 216<br>123<br>339     | 252<br>160<br>412       | 261<br>180<br>448                           |
| 2. | Численность членов АИО<br>– граждан зарубежных<br>стран (Беларусь, Израиль,<br>Индия, Казахстан, Китай,<br>Приднестровская Мол-<br>давская Республика,<br>США, Таджикистан, Ук-<br>раина)<br>– действительных членов<br>– член-корреспондентов<br>– общая численность | <br><br>6<br>1<br>7           | <br><br>10<br>2<br>12 | <br><br>10<br>2<br>12 | <br><br>12<br>4<br>16 | <br><br>14<br>5<br>19   | <br><br>14<br>6<br>20                       |
| 3. | Общая численность чле-<br>нов АИО                                                                                                                                                                                                                                     | 165                           | 248                   | 266                   | 358                   | 431                     | 468                                         |
| 4. | Количество отделений<br>АИО в городах России                                                                                                                                                                                                                          | –                             | 2                     | 5                     | 8                     | 10                      | 12                                          |
| 5. | Количество городов Рос-<br>сии, представленных в<br>АИО                                                                                                                                                                                                               | 21                            | 27                    | 29                    | 33                    | 35                      | 37                                          |
| 6. | Места проведения кон-<br>ференции АИО и выбо-<br>ров ее членов                                                                                                                                                                                                        | Москва,<br>Ростов-<br>на-Дону | Рязань                | Орел                  | Тула,<br>Пенза        | Сер-<br>пухов,<br>Пермь | Москва<br>(отч.-<br>выбор-<br>ная<br>конф.) |

Таблица 2

**Состав отделений Академии информатизации образования  
(по состоянию на 1.09.2002 г.)**

| №                                                                                                                                                    | Отделение АИО (город) | Председатель (сопредседатель) НС отделения АИО | Год создания | Численность |    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------|--------------|-------------|----|----|
|                                                                                                                                                      |                       |                                                |              | ДЧ          | ЧК | ОЧ |
| 1.                                                                                                                                                   | Екатеринбург          | Жаворонков Е. Д.                               | 1999         | 9           | 2  | 11 |
| 2.                                                                                                                                                   | Красноярск            | Пак Н. И.                                      | 1997         | 17          | 6  | 23 |
| 3.                                                                                                                                                   | Курск                 | Гвоздев В. В.                                  | 1998         | 7           | –  | 7  |
| 4.                                                                                                                                                   | Орел                  | Гусев В. В.                                    | 1998         | 6           | 5  | 11 |
| 5.                                                                                                                                                   | Пенза                 | Мещеряков В. А.                                | 2000         | 12          | 21 | 33 |
| 6.                                                                                                                                                   | Пермь                 | Хеннер Е. К.,<br>Стадник Н. М.                 | 2001         | 7           | 15 | 22 |
| 7.                                                                                                                                                   | Ростов-на-Дону        | Крамаров С. О.                                 | 1998         | 16          | 4  | 20 |
| 8.                                                                                                                                                   | Рязань                | Злобин В. К.,<br>Пономарев С. Н.               | 1999         | 9           | 21 | 29 |
| 9.                                                                                                                                                   | Санкт-Петербург       | Румянцев И. А.                                 | 1997         | 36          | 34 | 70 |
| 10.                                                                                                                                                  | Серпухов (Моск. обл.) | Романенко Ю. А.                                | 2000         | 17          | 16 | 33 |
| 11.                                                                                                                                                  | Тула                  | Киселев В. Д.                                  | 1999         | 22          | 13 | 35 |
| 12.                                                                                                                                                  | Хабаровск             | Костенко М. И.                                 | 2001         | 1           | 10 | 11 |
| Обозначения:<br>НС – научный совет<br>ДЧ – действительные члены АИО<br>ЧК – член-корреспонденты АИО<br>ОЧ – общая численность членов АИО в отделении |                       |                                                |              |             |    |    |

**Литература**

1. Устав межрегиональной общественной организации «Академия информатизации образования». М., 1996. 11 с.
2. Ваграменко Я. А. О деятельности Академии информатизации образования в 1996–2000 гг. // Педагогическая информатика. 2001. № 3. С. 65–71.
3. Ваграменко Я. А. Информатизация образования на современном этапе. Настоящий сборник, С. 4
4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М.: МО РФ. 2001.

**ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЭТАПЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
НОВОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

*Н. Н. Ускова*

Марийский Государственный Технический Университет

Объективная необходимость информационных ресурсов для всех основных видов человеческой деятельности: учебной, научно-исследовательской, производственной, административно-управленческой, творческой и ряда других – привела к осознанию обществом того, что информация является од-