

деятельностью регулируется правилами внутреннего трудового распорядка, планами научно-исследовательских работ, программами, графиками и др. Указанные виды работ могут выполняться как непосредственно в образовательном учреждении, так и за его пределами.

Подводя итог анализа некоторых положений в регулировании труда научно-педагогических работников, к сожалению, приходится констатировать, что нормы, определяющие условия труда научно-педагогических работников, далеки от желаемого и объективно необходимого. По-прежнему низкой остается заработная плата, завышены нормы учебной нагрузки, нет механизмов стимулирования научно-исследовательской деятельности.

Сидоров В.А.

К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ В КАЧЕСТВЕ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ В ВУЗ

2007 г. станет уже седьмым по счету годом проведения эксперимента по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ) в качестве выпускного экзамена в средней общей (полной) школе в Российской Федерации, а для Свердловской области это будет лишь третий год. В 2005 г. Свердловская область участвовала в эксперименте только по дисциплине «География», в 2006 году область вновь участвовала в проведении ЕГЭ по одной дисциплине «Математика», в 2007 г., к сожалению, будет проводиться выпускной экзамен снова только по дисциплине «История».

С момента начала эксперимента проделана огромная работа по созданию педагогических измерительных материалов (тестов) для выпускников школ. Изначально предполагалось, что результаты выпускных экзаменов школ должны засчитываться в качестве результатов вступительных испытаний в вузы. На сегодняшний день многие субъекты Российской Федерации перешли полностью на прием вступительных

испытаний в форме и по материалам ЕГЭ по большинству школьных дисциплин.

К сожалению, сдача перечисленных дисциплин в соответствии действующей нормативной базой ЕГЭ в качестве выпускного экзамена является добровольной. То есть выпускник школы имеет право сдавать итоговый экзамен либо в форме ЕГЭ, либо в традиционной форме.

Как нам кажется, использование принципа добровольности при сдаче итогового экзамена не совсем оправдано, поскольку становятся несопоставимыми результаты сдачи даже учащихся одной школы. Условиями эксперимента предусмотрены весьма льготные правила выведения итоговой оценки по дисциплине, выставляемой в аттестат. В случае если итоговая годовая оценка отличается от оценки при сдаче ЕГЭ по данной дисциплине на один балл, то выставляется в аттестат более высокая из них, если же различие составляет более одного балла, то выставляется в аттестат среднее арифметическое годовой отметки и отметки по ЕГЭ, при этом округление производится в сторону более высокого балла. Таким образом, учащийся в плане итоговой оценки, представляемой в аттестат, ничего не проигрывает.

Тем не менее, в настоящее время не более половины выпускников школ, обязанных сдавать данную дисциплину, избирают форму сдачи в форме ЕГЭ. Это связано, наверно, в первую очередь, с психологическим барьером нововведения, необычностью формы сдачи, недостаточной подготовленностью преподавателей соответствующей дисциплины настроить учащихся на подготовку выпускника к сдаче экзамена в новой форме.

Вузы, понимая это и подстраиваясь под сложившуюся психологическую ситуацию в средней школе, одновременно стремясь осуществить максимальный прием студентов на первый курс, начинают маневры с перечнем вступительных испытаний и перечнем специальностей и направлений подготовки, на которые данная дисциплина может засчитываться только в форме и по материалам ЕГЭ. В результате

значительная часть выпускников школ, а таких в РГТПУ оказалось более 500 человек, и желающих поступать на специальности и направления, где вуз обязан засчитывать вступительные испытания по математике (2006 г.) только в форме ЕГЭ, вынуждены были сдавать экзамен по математике в июле (так называемая «вторая волна») по материалам ЕГЭ. Тем самым был нарушен один из основных принципов введения ЕГЭ – сдача экзамена по предмету один раз как в качестве выпускного школьного, так и вступительного вузовского испытания.

Анализ статистики результатов сдачи абитуриентами дисциплины «Математика» по материалам ЕГЭ показывает, что распределение оценок примерно такое же, что и при традиционной схеме сдачи данной дисциплины (12% – неудовлетворительных оценок; 34% – хороших и отличных оценок).

Учитывая принятое Правительством РФ решение о введении обязательной сдачи выпускных школьных экзаменов в форме ЕГЭ, начиная с 2009 года, по-нашему мнению, наступило время для более широкого распространения эксперимента по введению ЕГЭ по всем дисциплинам, обеспеченным контрольными измерительными материалами, для государственной аттестации выпускников школ Свердловской области, а также установление порядка обязательной сдачи выпускных экзаменов в форме ЕГЭ, освободив абитуриентов-выпускников школ текущего учебного года от повторной сдачи экзаменов при поступлении в вуз.

Южакова О.В.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Как известно, качество образования определяется не только профессиональным уровнем преподавательского состава, мотивированностью в обучении студентов и рядом других общеизвестных факторов, но также и организацией учебного процесса в различных