

хозяйстве, и в молитве, во всем том, с чем соприкасается человек. Поэтому и искать национальный дух нужно везде.

Подводя итог, необходимо осознать значимость воспитания патриотического самосознания. Человек не живет одинокой жизнью, он живет в обществе, в социуме. Поэтому воспитание не должно останавливаться на развитии личностных качеств человека. Оно должно иметь своей конечной целью воспитание здорового, процветающего общества. Воспитание нации в духе истинного патриотизма, такого, который дает расцвет ее культурным и материальным благам, а также не унижает другие нации, а наоборот, признает их право на существование и процветание, является следующей ступенью развития духовно здоровой личности. В связи с этим следует отметить, что великое наследие великого философа и мыслителя И. А. Ильина должно быть взято на вооружение при разработке национальной программы воспитания.

Библиографический список

1. *Зернов И.* Иван Ильин. Монархия и будущее России / И. Зернов. Москва: Алгоритм, 2007. 87 с.
2. *Ильин И. А.* Религиозный смысл философии / И. А. Ильин. Москва: АСТ, 2006. 398 с.
3. *Коняева И. М.* Философско-педагогические идеи И. А. Ильина в современном контексте духовно-нравственного воспитания: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / И. М. Коняева. Рязань, 2002. 21 с.
4. *Полторацкий Н. П.* Монархия и республика в восприятии И. А. Ильина / Н. П. Полторацкий. Нью-Йорк: Содружество, 1979. 127 с.

Н. Н. Остапенко, М. А. Тоторина

ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ ЦЕННОСТНОГО САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Главным субъектом социального творчества, призванным осуществлять предстоящую модернизацию страны, является отнюдь не старшее поколение и даже не среднее, а вступающие ныне в жизнь молодое поколение. Поэтому становление современной молодежи как особой социально-поколенческой общности, ее активное включение во все сферы общественной жизни выступает объективным условием прогрессивного развития страны на ближайшую перспективу.

Не будет преувеличением утверждать, что определение социальных позиций и места молодежи в обществе связано, прежде всего, с теми духовно-

нравственными ценностями и социокультурными ориентирами, на основании которых, воспитывается сознание и самосознание, осуществляется самоопределение и самоидентификация молодого поколения.

В данной статье, не претендуя на рассмотрение всего комплекса проблем воспитания ценностного самосознания личности, ограничимся анализом одной из них: это проблема воспитания ценностного самосознания личности, на основе сохранения исторической памяти, передачи традиционной системы ценностей.

Методологическим основанием анализа данной проблемы выступает аксиологический принцип, ибо память в самом общем понимании имеет безусловную ценностную значимость. Вот как её лаконично определяет классик психологии С.Л. Рубенштейн: « Без памяти мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы без будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом» [3, с. 38]. Иными словами, память позволяет человеку осуществлять процесс познания себя и окружающего мира. В кладовых памяти сохраняются знания, выступающие фундаментом для развития самосознания и творческого освоения мира человеком. Аксиологический аспект памяти обуславливается тем, что в ней сохраняется информация, без которой не возможно становление системы ценностей индивида, воспитание его ценностного самосознания.

Активно предпринимаемые в последние десятилетия попытки исследования исторической памяти фиксируют в первую очередь её определенную неполноту и противоречивость. Но, не смотря на это, все исследователи отмечают большую ценностную значимость исторической памяти. Потенциальная сила, заключенная в ней, связана со способностью сохранять в массовом сознании оценки событий прошлого, которые превращаются в ценностные ориентации, определяющие поступки, действия, отношения людей в настоящем. Содержание исторической памяти представляет собой «относительно устойчивую совокупность идей, взглядов, представлений, чувств, настроений, отражающих восприятие и оценку прошлого во всём его многообразии, характерных как для общества в целом, так и для различных социологических групп, и для отдельных людей» [5, с. 60]

Оценка исторической памяти как основы национальной самоидентификации позволяет рассматривать её как то необходимую составляющую воспитания ценностного самосознания личности. Как приобщение к исторической памяти влияет на нравственно-духовное становление самосознания? Буквально с первых дней своего существования индивид погружается в мир повседневной культуры через образы, обычаи, нравы, традиции, интегрирующие опыт народа.

Так осуществляется историческая преемственность, без которой невозможно полноценное развитие личности, воспитание ценностных ориентиров, творческого осмысления сложных социальных процессов. Историческая память, сберегая опыт национального развития, придаёт человеку понимание индивидуальных и социальных ценностей, способствует формированию высокого чувства патриотизма, национальной гордости, социального оптимизма, осознания неразрывной связи между соотечественниками. Эта особенность исторической памяти позволяет оценивать ее как важнейшую составляющую духовно- нравственного самовозрастания личности.

Однако нередко в полемике выдвигается следующий аргумент: поскольку историческая память аккумулирует традиции прошлого, она несовместима с творческим началом. Иными словами возникает вопрос: не является ли сохранение традиционных устоев помехой исторического развития? Диалектический подход к пониманию единства исторических традиций и творчества позволяет ответить на этот вопрос. Именно в таком ключе аргументировал свою позицию Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, обращаясь к молодежи: «Нельзя с прошлым, с историческими традициями связывать нечто скучное, несовременное, неудобоваримое для современного человек... Сила исторической традиции как раз и заключается в перенесении духовного и культурного генома сквозь поколения, столетия, тысячелетия. Без него не может быть единого народа, связанного одной историей, одной системой ценностей... без прошлого, которое живет в настоящем, не может быть будущего» [4, с. 5].

Значение исторической памяти в воспитании ценностного самосознания личности становится очевидным, если рассматривать феномен памяти не просто как канал передачи сведений о прошлом, а видеть, по крайней мере, три аксиологически значимых аспекта. Во-первых, историческая память выступает важнейшей составляющей самоидентификации личности, социальной группы, общества в целом. Историческая память имеет особое значение для конструирования и интеграции общества в настоящем. [1, с. 23]. Во-вторых, историческая память позволяет и на уровне личности, и на уровне нации осознать место своей страны во всемирном историческом процессе. Историческая память на основе прошлого опыта, позволяет осмыслить сложные коллизии настоящего, дать оценку происходящим переменам, определить ориентиры на ближайшую перспективу и на отдаленное будущее. Уважение к исторической памяти формирует «высокое чувство национальной гордости, одновременно учит любить родину не только в дни побед, но и в моменты потерь и поражений, учит делить с родным народом не только плоды его исторического подъема, но и времена

трудностей и исторических тягот» [5, с. 63]. И, в-третьих, историческая память особым образом проявляется в персонификации, когда через оценки деятельности конкретных исторических личностей формируются впечатления, суждения, мнения о том, что представляет особую ценность для сознания и поведения человека в настоящем и в обозримом будущем [6, с. 41].

Особую ценностную значимость для воспитания самосознания личности приобретает историческая память в личностном измерении. Как можно охарактеризовать этот личностный срез исторической памяти? Прежде всего, она включает восприятия исторических событий миллионов и миллионов непосредственных их участников. Воспоминания этих свидетелей составляют особую ценность для духовно- нравственного возрастания личности. У молодого поколения через прикосновение к живой памяти участников событий рождается ощущение сопричастности к истории. Чувство патриотизма, гражданского самосознания воспитывается не только через познание исторических вех развития страны, но и, не в меньшей степени, через приобщение к истории своей малой родины, своего семейного рода, при непосредственном общении с участниками исторических событий.

Обретение исторической памяти в личностном измерении способствует расширению горизонта нравственного мировоззрения, духовному возрастанию молодого поколения. И при этом, благодаря возникающей эмоциональной сопряженности, эмпатии эффективность воспитательного воздействия оказывается больше, чем при изучении истории даже по лучшим учебникам и историческим монографиям.

Еще один аксиологический аспект исторической памяти в личностном измерении связан с созданием истории своего рода, семьи. Несомненно, этот процесс кропотлив, сопряжён с трудностями и неожиданными сложностями, требует больших затрат времени и сил. Однако он окупается сторицей, ибо во-истину, выступая объединяющим духовным началом, вовлекает всю семью: от мала до велика – в творческий поиск. Результат этого семейного творчества – обретение чувства гордости за своих славных предков и благодарности им за достойно прожитые жизни. И самое главное: зная исторические корни своего семейного рода, молодые люди ощущают ответственность за сохранение его добрых традиций, стремление не запятнать честь своей семьи, доброго имени своей фамилии.

Можно выявить определенную связь: чем больше общности в оценках прошлого в исторической памяти народа, тем крепче его духовное и социальное единство. Именно историческая память своей созидательной, творческой

составляющей способна противостоять целенаправленным идеологическим манипуляциям, всякого рода кампаниям разрушительного внедрения в её содержания ложных установок, попыткам фальсификации истории. Только народ, обладающий исторической памятью, осознающий своё место в истории обладает иммунитетом против деструктивных сил, способен к социальному творчеству, в том числе к модернизации.

Результаты многочисленных исследований свидетельствуют, что, несмотря на неоднократные попытки запустить механизм разрушения исторической памяти, из всех событий прошлого нашего Отечества, наиболее устойчивым элементом исторической памяти народа является память о Великой Отечественной Войне. Однако в последнее время позиционируется мнение, что в течение ближайших 10-15 лет, когда уйдет из жизни последняя когорта ветеранов, мобилизационный ресурс Великой Победы растворится в реке времён [2, с. 8]. Нам представляется, что такой сценарий возможен только при условии полного безразличия, апатии, исторического беспамятства молодого поколения. Допустить осуществление такого сценария мы просто не имеем права. К счастью, есть осознание этой опасности и опыт противодействия этой деструкции исторической памяти.

Студентами и преподавателями нашего ВУЗа вносится своя маленькая лепта в решение этой проблемы. Рассмотрим наш опыт сохранения исторической памяти о Великой Отечественной Войне, ценностного самосознания студенческой молодежи. В РГППУ по инициативе преподавателей кафедры философии и культурологии сложилась традиция накануне праздника Победы проводить творческие встречи студентов, иногда совместно с курсантами военных институтов города с интереснейшим человеком, ветераном Великой Отечественной Войны Генрихом Станиславовичем Куфко. Студенчество, готовясь к этим встречам, справедливо полагало, что и поздравления, и выражения благодарности ветерану должны быть креативными. И молодежь нашла самые разнообразные возможности проявить свои творческие способности:

- поэтические мотивы, сопровождавшие все встречи. Студенты с особым чувством читали стихи о войне, в том числе и стихи собственного сочинения. Генриха Станиславовича это поэтическое творчество студентов тронуло до глубины души, ведь он сам поэт-любитель и в ответ с радостью читал свои стихи;

- дух соревнования на брейн-ринге, где на креативные вопросы по теме Великой Войны команды методом «мозгового штурма» искали правильные ответы;

- эссе-воспоминания студентов на тему: «Историческая память о Великой Отечественной Войне в личностном измерении – нет в России семьи такой,

где бы не памятен был свой герой». Материалом для этих эссе служила память о войне, бережно сохраняющаяся в семьях некоторых наших студентов;

- настоящий музыкальный концерт, в котором участвовал студенческий оркестр и студенты – солисты музыкально-компьютерного отделения университета;
- компьютерная графика: поздравления, выполненные студентами в виде коллажей из открыток военных лет.

На встречах было много и других интересных проявлений неординарных способностей студентов. Даже простое их перечисление свидетельствует об особой творческой атмосфере, царившей в ходе теплого дружеского общения студентов с ветераном. Позже студенты писали отзывы-эссе о встрече, контент-анализ которых свидетельствует о единодушной эмоционально возвышающей оценке студентами этой возможности прикоснуться к живой исторической памяти. Приведем лишь некоторые из высказываний молодежи: «Слушая Генриха Станиславовича, мы будто соприкоснулись в его лице с историей. Мы слушали его рассказ о войне, затаив дыхание», «Мы смогли хоть ненадолго почувствовать атмосферу страшных военных лет», «Очень волнующая встреча, раньше только читал о войне, а тут живой рассказ очевидца этих страшных лет, передавший нам эхо войны», «Встречи с Генрихом Станиславовичем для меня очень важное, трогательное и светлое событие. Благодаря его рассказу я будто окунулась в военное время, ощутила, что пришлось пережить нашим соотечественникам. Когда Генрих Станиславович читал свои стихи, у меня навернулись слёзы. Я восхищаюсь этим человеком», «У меня в семье не осталось в живых прабабушек и прадедушек, которые могли бы рассказать о тех временах: как жили, как воевали, как работали. И для меня выступление ветерана – возможность соприкоснуться с тем временем, в котором мы никогда не окажемся», «Встреча с Генрихом Станиславовичем перевернула мой взгляд на войну, я как будто увидел ее изнутри. Нам всем надо знать своих героев, чтить их, чтить память о них», «Было здорово, что состоялся живой диалог, сложилось правдивое впечатление о войне, и я смогу передать его своим будущим детям как живую память тех страшных лет».

И еще одна не приходящая ценность исторической памяти в личностном измерении была отмечена студентами. И общение с ветеранами, и концерт, и эссе-воспоминания о войне, составленные студентами о фронтовиках и тыловиках своей семьи по сохранившейся памяти своего рода, и брейн-ринг – все это рождало особую атмосферу единения всех присутствующих на встречах. Вот некоторые из мнений студентов: «Это на самом деле замечательно, когда

возникает реальная связь поколений», «Удивительно, но в зале не было равнодушных, скупающих лиц. Чувства всех как бы обнажились: было видно, как девушки вытирали слезы, слушая искренний рассказ ветерана», «И стихи самого ветерана, и стихи, которые читали студенты потрясали, тонко проникая в наши души; песни, музыка военных лет даже тронули до слёз», «Встреча была чудесной. Дух единства витал между нами, а это дорогого стоит», «Благодаря таким событиям наша группа становится сплоченнее и дружнее», «Мы все будто окунулись в дух победы, дух 9 мая, испытали бурю ярких эмоций.» «Когда оркестр студентов исполнял «Прощание славянки», и когда девушка пела и танцевала вальс, и особенно когда весь зал стоя пел знаменитый «День Победы» – мы все были одним целым».

Подводя общий итог нашей статьи, отметим, что соприкосновение с исторической памятью о Великой Отечественной Войне в личностном измерении способствует духовному самовозрастанию молодежи, воспитанию важнейших составляющих ценностного самосознания. Да, поколение роковых сороковых уходит, это неизбежно. Но в наших силах, используя все возможности, в том числе и возможности аудио и видео техники, запечатлеть ускользающую память, сохранить ее для будущих поколений, использовать ее уникальный нравственный потенциал, чтобы не прервались наши духовные традиции, сохранилась связь времен.

Обращенность к исторической памяти, верность традициям, восстановление культурной преемственности, приобщение к духовным началам составляют основу ценностного самосознания личности, способствует национально-культурной идентификации современной молодежи.

Библиографический список

1. *Историческая память* / под ред. Л. П. Репиной. Москва: Наука, 2006. С. 23-24.
2. *Костиков В. В.* То ли гроза, то ли... / В. В. Костиков // Аргументы и факты. 2010. №18. С. 8-10.
3. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. Санкт-Петербург: Изд-во Нева. 2000. 380 с.
4. *Слово* Святейшего Патриарха Кирилла на торжественной церемонии открытия Дня Славянской письменности и культуры / Православная газета. 2011. №21. С. 5-7.
5. *Табатадзе Л., Тавокин Е.* К вопросу об исторической памяти о Великой отечественной войне / Л. Табатадзе, Е. Тавокин // Социологические исследования. 2010. № 5. С. 60-64.

6. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния / Ж.Т. Тощенко // Новая и новейшая история. 2000. №4. С. 41-43.

Е. Н. Петрова

ПРИНЦИП ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ ВОСПИТАНИЯ: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ИДЕЙ¹

Идея о необходимости природосообразности воспитания зародилась в античности и дошла до нас в произведениях Демокрита, Платона, Аристотеля.

Принцип природосообразности воспитания сформировал в XVII веке Ян Амос Коменский. Этот принцип получил широкое признание в педагогике XVIII - XIX веков. Выдающийся немецкий педагог, демократ, сделавший дальнейший шаг в разработке теории развивающего обучения, Фридрих Вильгельм Адольф Дистерверг (1790-1866) полагал, что разумно организованное воспитание должно вестись с учётом трёх принципов: природосообразности, культуросообразности, самодеятельности. На основе этого он сформулировал систему дидактических правил, изложил их в книге «Руководство к образованию немецких учителей» (1835г). О природосообразности он писал, что и для врага, и для воспитателя самое важное – узнать природу человека вообще и в частности. Всякое искусство не может достигнуть чего-то значительного, идя против природы. Все достижения техники, вызывающие удивление, являются таковыми только благодаря тому, что их творцы умеют использовать силы природы. Природа - это сила. И в человеке природа также сила. Неправильное обращение с человеческой природой может убить отдельных людей, но человечество убить нельзя.

Обратимся к термину «природосообразность». Данное слово сложное, образовалось от двух слов: «природа» и «сообразность». В словаре С.И. Ожегова толкование этих слов следующее: «Природа – 1. Все существующее во вселенной, органический и неорганический мир. 2. Основное свойство, сущность». «Сообразный – согласующийся с чем-нибудь» [6, с 123].

Таким образом, под природообразованием можно понимать согласование, соответствие основному свойству, сущности, всему существующему во вселенной (в нашем случае человеку, ребенку). История развития школы и педагогики показывает, как под влиянием изменений требований жизни меняются

¹ Работа выполнена членом Креативной лаборатории экологического дизайна под руководством кандидата философских наук Приходько Л.С.