

6. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния / Ж.Т. Тощенко // Новая и новейшая история. 2000. №4. С. 41-43.

Е. Н. Петрова

ПРИНЦИП ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ ВОСПИТАНИЯ: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ИДЕЙ¹

Идея о необходимости природосообразности воспитания зародилась в античности и дошла до нас в произведениях Демокрита, Платона, Аристотеля.

Принцип природосообразности воспитания сформировал в XVII веке Ян Амос Коменский. Этот принцип получил широкое признание в педагогике XVIII - XIX веков. Выдающийся немецкий педагог, демократ, сделавший дальнейший шаг в разработке теории развивающего обучения, Фридрих Вильгельм Адольф Дистерверг (1790-1866) полагал, что разумно организованное воспитание должно вестись с учётом трёх принципов: природосообразности, культуросообразности, самодеятельности. На основе этого он сформулировал систему дидактических правил, изложил их в книге «Руководство к образованию немецких учителей» (1835г). О природосообразности он писал, что и для врага, и для воспитателя самое важное – узнать природу человека вообще и в частности. Всякое искусство не может достигнуть чего-то значительного, идя против природы. Все достижения техники, вызывающие удивление, являются таковыми только благодаря тому, что их творцы умеют использовать силы природы. Природа - это сила. И в человеке природа также сила. Неправильное обращение с человеческой природой может убить отдельных людей, но человечество убить нельзя.

Обратимся к термину «природосообразность». Данное слово сложное, образовалось от двух слов: «природа» и «сообразность». В словаре С.И. Ожегова толкование этих слов следующее: «Природа – 1. Все существующее во вселенной, органический и неорганический мир. 2. Основное свойство, сущность». «Сообразный – согласующийся с чем-нибудь» [6, с 123].

Таким образом, под природообразованием можно понимать согласование, соответствие основному свойству, сущности, всему существующему во вселенной (в нашем случае человеку, ребенку). История развития школы и педагогики показывает, как под влиянием изменений требований жизни меняются

¹ Работа выполнена членом Креативной лаборатории экологического дизайна под руководством кандидата философских наук Приходько Л.С.

принципы обучения и воспитания. Одни принципы исчезают, появляются новые. Это говорит о том, что наука наша должна чутко улавливать изменения требования общества к образованию и своевременно реагировать на них, т.е. строить такую систему принципов, которая верно указывала бы путь к достижению цели образования. К сожалению, если просмотреть и проанализировать содержание современных («классических») учебников по педагогике, можно не найти информации о рассматриваемом принципе. А в учебном издании Афонин Г.М. говорится, что некоторые принципы утратили свое значение, например, принцип природосообразности в обучении (выдвинутый еще Я.А. Коменским уже в XIX в. потерял свое значение [1, с. 67].

Развитие же наук о природе и человеке в XX столетии существенно обогатило содержание принципа природосообразности воспитания. Особую роль сыграло создание выдающимся отечественным ученым В.И. Вернадским учения о ноосфере.

Ноосфера, т.е. сфера разума – понятие, отражающее такую стадию развития биосферы, на которой сознательная деятельность человека влияет на появление и решение глобальных проблем [2, с. 473, 480]. Создание передовой системы образования - это ключевая этическая, экономическая, стратегическая задача России. Концепция ноосферного образования является частью концепции ноосферного пути развития России разработанной Академией естественных наук ещё в 1993–1995 гг., и исходит из ее базовых понятий и принципов.

Целью ноосферного образования является формирование, мотивация гармоничного, целостного, экологически здорового типа мышления, который может дать человеку целостную картину мира и способен стать инструментом решения глобальных проблем и перехода к ноосферному развитию общества. Главным отличием ноосферного образования является раскрытие внутренних ресурсов личности ученика, выявление уже заложенных в ней потенциальных возможностей. Основной характеристикой ноосферного образования является его соответствие природе человеческого восприятия, экологическая чистота, нацеленность на раскрытие высшего «Я» учителя и ученика через их творческое взаимодействие по всем началам восприятия [8, с. 56].

Человек с ноосферным мышлением станет правильно понимать своё место в природе. Природная составляющая нравственности этого человека будет относиться к его взаимоотношениям с природой: нравственно всё то, что способствует выполнению человеком функции, безнравственно всё, что этому противоречит. Ноосферное мышление означает сознательный выбор в пользу экожизни, позиции «Я в природе», любви к природе, осознания своего места в

природе и, наконец, сотворчества человека и природы (в отличие от эгожизни, позиции «Я – царь природы»)

Необходимым и достаточным принципом образования периода перехода к ноосфере является его природообразность или биоадекватность [3, с. 25].

Важная проблема – применимость принципа природосообразности в разных аспектах обучения. Поставлен вопрос, что надо сделать, чтобы вся технологическая система, педагогическая система и проектная система менялись в направлении природосообразности. Так сейчас ставится проблема принятия и неприятия данного принципа. Авторитетным при рассмотрении данного вопроса является то, что идеей о природосообразности пропитаны работы человека с мировым именем А. Маслоу. Маслоу поднимает ряд проблем, вопросов, которые свойственны современности. Он пишет, что если конечная цель образования – это самоактуализация, то образование должно помочь людям выйти за пределы своей культуры и стать гражданами мира. Другая цель, которую должны были бы преследовать наши школы и учителя, состоит в открытии призвания, судьбы каждого. Открытие того, что вы хотите сделать с вашей жизнью – часто понимая того, кто вы такой, часть способности слышать свой внутренний голос. Школам следовало бы помогать детям заглядывать внутрь себя и из под познания себя выводить набор ценностей. Однако в наших школах сегодня не учат ценностям [4, с. 120,122].

Современная трактовка принципа природосообразности воспитания предполагает, что оно должно основываться на научном понимании взаимосвязи естественных и социальных процессов, согласовываться с общими законами развития природы и человека, воспитывать его сообразно полу и возрасту, а также формировать у него ответственность за развитие самого себя, за состояние и дальнейшую эволюцию ноосферы.

Большое внимание вопросу о природосообразности уделяет наш соотечественник: Мудрик А.В. Он пишет, что в соответствии с принципом природосообразности воспитания у человека необходимо культивировать определённые этические установки по отношению к природе, к планете и биосфере в целом, а также природоохранное и ресурсосберегающее мышление и поведение. Не менее существенно, чтобы воспитание стремилось к тому, чтобы человек:

- осознал себя гражданином Вселенной;
- понимал происходящие планетарные процессы и существующие глобальные проблемы;
- осознавал взаимосвязь ноосферы и жизнедеятельности человеческих сообществ;

- имел чувство сопричастности природе и социуму как её части;
- формировал у себя личную ответственность за ноосферу как среду и продукт человеческой жизнедеятельности;
- осознавал самого себя как субъекта творящего ноосферу, разумно и сохранным «потребляющего», сберегающего и воспроизводящего ее [5, с. 98, 99].

Библиографический список

1. *Афони́на Г. М.* Педагогика: курс лекций и семинарских занятий / Г. М. Афони́на. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. 386 с.
2. *Вернадский В. И.* Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. Москва: Айрис-пресс, 2004. 456 с.
3. *Маслова Н. В.* Общая характеристика концепции ноосферного образования / Н.В. Маслова. Москва: Наука, 2006. 321 с.
4. *Маслоу А.* Новые рубежи человеческой природы / пер. с англ. Москва: Смысл, 1999 г. 452 с.
5. *Мудрик А. В.* Обобщение в процессе воспитания / А.В. Мудрик. Москва: Педагогика, 2004. 286 с.
6. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. Москва: Оникс, 2006. 653 с.
7. *Сикорская Г. П.* Реализация идей ноосферного образования в Уральском регионе / Г. П. Сикорская // Актуальные проблемы образования: региональный аспект: материалы первой региональной заочной интернет-конференции. Екатеринбург: ЭНТ, 2006. С. 32–37.