

формации. Наше здоровье и здоровье родных, финансовая независимость, любовь и поддержка близких, возможность жить там, где хочешь, путешествовать по всему миру, заниматься любимым делом, чувствовать уважение и признание других людей, ... – все это средства и пути к успеху.

Внутренняя природа успеха такова, что он изменчив и неуловим; его награды недоступны большинству и достаются только тем немногим, кто упорно стремится к нему.

Таков уж сложный замысел природы, что успех нужно привлекать к себе.

Библиографический список

1 Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов: в 3 томах / А. Смит. Москва: Литература экономической классики, 1999. Т. 1. 171 с.

2 Шидловская Т. А. Технология успеха / Т. А. Шидловская // Опора России. 2010.

Е. В. Зюзина, Т. А. Логиновских

ДУХОВНАЯ СВОБОДА И ЖИЗНЕННЫЕ ИСКАНИЯ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА

*По внешнему поведению человека можно
понять его внутреннее состояние,
а по его внутреннему состоянию можно
понять, что он делает.*

Шримад Бхагаватам

Размышляя о свободе, обратимся к притче. В одном пруду жили три рыбки. Однажды на берег пруда пришел рыбак. Первая рыбка, только увидев тень рыбака, уплыла подальше, цenia свою свободу выше соблазна съесть червячка. Вторая рыбка решила рискнуть, осторожно сняла наживку и попала на крючок, но будучи хитрой, она прикинулась мертвой, и рыбак опять бросил ее в воду. Так она отделалась легкой травмой и испугом. А третья рыбка была явной фаталисткой. Она подумала, что от судьбы не уйдешь, и обреченно клюнула на крючок, даже не пытаясь задуматься о свободе выбора. Она попала в уху. Мораль очевидна: будь активным как первая рыбка, и всегда останешься максимально свободным. Но для этого надо иметь альтернативную духовную систему ценностей, на которую мы могли бы опереться и сделать правильный выбор.

Сегодня в современном обществе мы пытаемся восстановить ценность свободы личности, которая формально воспринимается нами как одно из прав и человека, и гражданина. Понятие «свобода личности» часто употребляется в средствах массовой информации, в выступлениях политических деятелей, декларируется Конституцией России. Однако смысл, вкладываемый в это понятие, не всегда отвечает подлинной сущности этого понятия. Поэтому имеют место противоположные подходы и разброс мнений.

Свобода как одна из основных философских категорий характеризует сущность и существование человека. В истории философской мысли это понятие прошло длительную эволюцию – от «отрицательной» (свобода от) до положительной (свобода для) трактовки. Философия свободы была предметом размышлений И. Канта, Г. Ф. Гегеля, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, Ж.-П. Сартра, К. Ясперса, Н. Бердяева, В. Соловьева. Содержание и смысл этого понятия чрезвычайно широкий – от полного отрицания самой возможности свободного выбора до обоснования «бегства от свободы» (Э. Фромм) в условиях современного общества.

Так, один из подходов в определении свободы как «осознанной необходимости» предусматривает уподобление человека физическим предметам, которые подчиняются физическим законам, содержит компонент фатальности: поступать именно так, а не иначе. Другой подход к пониманию свободы выбора связан с именем русского философа Н. Бердяева, для которого свобода – духовная субстанция, существующая до бытия, до всякого опыта, определяющая существование человека, его внутренний мир, цель, желания, субъективный опыт и выбор жизненного пути.

Эта трактовка свободы как потенциальной способности человека к свободному выбору, как возможности мыслить и поступать со своими представлениями и желаниями, дает личности, молодому специалисту обрести смысл и понимание духовной свободы как ценностному основанию в выборе жизненного пути.

Русский философ отмечает, что свобода неразрывно связана с творчеством личности, его внутренним духовным потенциалом, объективацией его субъектных качеств, направленных на созидание, развитие, совершенствование своего внутреннего мира, своего жизненного пути.

Необходимо отметить, что идея духовной свободы личности окрашена прямо противоположными настроениями: трагизмом и решимостью совершить «революцию духа», переживаниями одиночества и порывом к всепобеждающей

соборности, чувством веры в преображающую и спасительную силу свободы, что характерно для молодого поколения, его выбора жизненного пути.

Главная проблема – как связать смысл существования человека и смысл бытия в целом. Ее решение может быть только антропоцентрическим – философия познает бытие из человека и через человека (Н. Бердяев). Осмысленное существование – это существование в истине, достижимое человеком на путях спасения (бегства от мира) или творчества (активного переустройства мира культурой, социальной политикой).

Представители экзистенциальной философии рассматривают свободу как проблему выбора. Один из ярких представителей этого направления является Жан-Поль Сартр. В своей работе «Экзистенциализм – это гуманизм» он подчеркивает, что человек вышел из свободы, он выброшен в реальный мир и обязан «сделать себя сам». Главный тезис экзистенциализма – существование предшествует сущности. В философии экзистенциализма сформулирована программа действий и поступков молодого человека, выходящего во взрослую жизнь. По-сути в ней определены основные принципы и цели поэтапного личностного становления молодого специалиста. К ним относятся: право на выбор своего пути с одной стороны, а с другой стороны – необходимость нести ответственность за этот выбор; активность, деятельность, устремленность к своей цели. Ключевые принципы в системе экзистенциального направления – это самостоятельность в принятии решений, самотворчество, самодеятельность, самосозидание. В целом все эти принципы и составляют духовные ориентиры молодого специалиста в выборе своего жизненного пути.

Духовная свобода понимается как ответственность за свое существование: «первым делом экзистенциализм отдает каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за его существование. Человек, прежде всего, проект, который переживается субъективно, а не мох, не плесень и не цветная капуста» [3, с. 323]. Сартр подчеркивает, что то, что мы выбираем, всегда есть благо. Важным принципом бытия человека, определяющего его сущность, является понимание ответственности за себя и за все человечество. Это позволяет нам понять, что скрывается за понятиями тревога, заброшенность.

Молодой специалист реализует свою свободу в лично-важной для него сфере социальной действительности. Успех в социальной сфере является критерием действительности его свободы. Свобода воспринимается как мера вменяемой ответственности, которую молодой человек возлагает на себя как право

быть серьезным исполнителем общественной обязанности и как признание этого права со стороны общества.

Философия экзистенциализма содержит такие идеи и принципы, которые могут быть духовными ориентирами в наши дни для молодого человека как активного субъекта общества. Помимо перечисленных выше принципов экзистенциализма, необходимо назвать тревогу как прямую ответственность за других людей, укорененную в каждом поступке, в каждом действии и квалифицированную как социальную ответственность. С первых шагов самостоятельных действий, молодой специалист должен понять, что трудовая деятельность – это не только свобода внутренних желаний и хотений, но и внешние проявления свободы, связанные с социальной ответственностью.

С нашей точки зрения, большой интерес для понимания свободы как духовной основы в выборе молодым специалистом своего жизненного пути имеет работа американского философа, преемника З. Фрейда и продолжателя его идей, Э. Фромма «Бегство от свободы». В этой работе Фромм развивает главную идею: свобода – это достаточно сложная категория, имеющая двойственный характер в своем глубоком основании, генезисе и развитии. И хотя автор делает акцент на психоаналитическом подходе в интерпретации феномена свободы, тем не менее, мы можем отметить целостное, философское видение проблемы. Значение этой работы для представителей молодого поколения в целом и для молодых специалистов в частности, трудно переоценить. Это система методологических, теоретических, духовно-ценностных направлений и программ, составляющих базу жизненного мира современного человека. Остановимся на некоторых из них.

По мнению Фромма, свобода и человеческое существование изначально взаимосвязаны, «процесс развития человеческой свободы имеет тот же диалектический характер, какой мы обнаружили в результате индивидуального роста. С одной стороны, это процесс развития человека, овладения природой, возрастания роли разума, укрепление человеческой солидарности. Но с другой – усиление индивидуализации означает и усиление изоляции, неуверенности; а, следовательно, становится все более сомнительным место человека в мире и смысл его жизни. Вместе с этим растет и чувство бессилия и ничтожности отдельного человека» [2, с. 39]. Фромм подчеркивает, что становление свободы в процессе исторического развития человечества, приобретает качество двойственности, отражая противоречивый характер самой действительности, ее политические, экономические, социальные, исторические антагонизмы и противоборства.

Так, в эпоху Возрождения свобода принесла человеку не только возросшее чувство силы, уверенности, стремления к славе, но и чувство сомнения, изоляции и тревоги. По мнению Фромма, эта двойственность свободы со временем постепенно усиливается: индивид находится в окружении врагов, он вынужден отстаивать свою внутреннюю свободу иногда ценой уступок и компромиссов, психологически испытывая душевный дискомфорт и разочарования. Об обратной стороне титанизма, его противоречиях, масштабных проявлениях несвободы, насилия, жестокости в эпоху Возрождения писал А. Ф. Лосев в замечательной книге «Эстетика Возрождения» [2, с. 49]. Лосев в своей книге дает глубокий анализ категории свободы, рассматривая все сущностные характеристики ее двойственности: с одной стороны – это гуманизм во всех его проявлениях в литературе, поэзии, искусстве, философии, с другой стороны – страдание, унижение, безнравственность, нарастающая тревожность, внутренняя напряженность индивида, общества в целом и как результат – разочарование в свободе.

Свобода изначально несет в себе противоречие, представленное как противоположности содержания и формы, сущности и явления, видимого и скрытого, реальности и утопии. Свобода «обнажила» все пороки действительного общества, его реальные достижения в экономической, социальной и, особенно, в духовной жизни. Титаны Возрождения как символ расцвета и величия культуры Ренессанса – вот подлинная свобода. Эта же свобода имеет и другую, латентную сторону своего бытия: антисвободу, выражающую свою сущность в защите интересов господствующего класса и в подавлении воли народных масс. По существу, свобода создает иллюзии демократии, гуманизма, творчества, онтологической укорененности принципов человеколюбия, надежды бесконечного счастья и любви. В реальной жизни, отмечает Лосев, в эпоху Возрождения значительно больше антипозитивного, антигуманного, антидемократического.

Логика исторического развития такова, что закономерности общества, принципы его бытия, духовные ценности с неизбежностью повторяются в последующих за ним формах общественного устройства, обретая новые структурные образования, но вместе с тем, сохраняя традиционные социальные смыслы, нормы, символы.

Размышления великого русского философа И. А. Ильина о свободе – манифест идей и принципов для ищущих свой собственный путь в лабиринте жизненных коллизий, размышляющих о смысле жизни, истине, сомнениях, правде, высоких идеалах бытия. Именно молодой специалист и является тем

субъектом, который проектирует свой собственный жизненный мир, в качестве своего духовника наставника он выбирает учение И. Ильина.

По мнению русского мыслителя, человек в своей воле свободен, но быть свободным – не значить делать все, что захочется, вторгаться в жизнь другого человека с «насильственными предписаниями и запрещениями»(1, с.58). Такую свободу можно обозначить как внешнюю свободу. Не подлежит никакому сомнению, подчеркивает Ильин, что в государственной жизни существуют запреты и указания, формой которой выступает положительное право. Люди должны научиться преобразовывать в своей душе, идущие извне дурные поступки и намерения при помощи любви, доброго слова, веры: « ибо внешняя свобода («не заставляй, не прельщай, не запрещай, не запугивай»...) дается человеку именно для внутреннего самоосвобождения, именно от него она получает свое истинное значение и свой глубокий смысл»(1,с.63). Свобода, по своей сущности есть духовная свобода, подчеркивает русский мыслитель, и она есть свобода духа, а не тела.

Внутренняя свобода, по мнению Ильина, не есть отрицание закона, авторитета, это есть способность духа увидеть правильный закон, самостоятельно понять сущность этого закона и самостоятельно следовать ему в жизни. Свободный человек тот, который царит над произволом, свободен от произвола, человек преобразовывает его в духовное состояние, во внутреннюю свободу. Помочь человеку в его внутреннем освобождении и духовном самосовершенствовании, по мнению русского философа, может духовное общение с другими людьми. Эта глубокая мысль философа очень важна для понимания молодыми специалистами ценности самой личности как самодостаточного субъекта, без особых социальных статусных функций социальных ролей, присущих ему. Чтобы обрести внутреннюю свободу, человек должен быть воспитан воспринимать высший смысл правовых установлений, государственных законов, религиозного опыта, моральных принципов.

Русский философ подчеркивает, что жить и творить должен каждый сам, и что человеку удастся глубже и лучше, если больше он будет укореняться в духовный опыт и духовную свободу.

Сформулируем выводы о духовной свободе как ценностной основе в выборе молодым специалистом своего жизненного пути:

1. Сам термин «духовная свобода» полисемичен. На первый взгляд, его смысл и значение понятен и определенным образом сводим к понятию свободы вообще. Но мы пытаемся понять его философский смысл, заглянуть в тайны бытия окружающего мира, в тайны человеческой души, духа, сознания.

2. Определение свободы в философии имеет разные смыслы и значения. Известно, что именно в эпоху Просвещения впервые появляется этот термин как отражение тех социокультурных и политических событий, происходящих в Западной Европе в это время.

Философский смысл понятия свободы мы находим в работе Спинозы «Этика», где свобода трактуется как познанная необходимость. Спиноза допускает онтологический смысл свободы, ее бытие, но в абстрактно-рациональном ее измерении. Можно быть свободным, если ты осознаешь, для чего нужна тебе эта свобода, необходима ли тебе эта свобода. Человек становится фаталистом, его жизнь и судьба рационально обоснована и предрешена, но не самим человеком, а социальными условиями, законами, нормами, общественной моралью.

3. В философии экзистенциализма понятие свободы наполняется духовным содержанием, в котором субъект, личность, индивид становится главным носителем этого содержания. Экзистенциализм сформулировал программу духовных ценностей, определяющих поведение субъекта в его становлении как личности, в его выборе своего жизненного пути. Из свободы субъект выброшен в мир, где он должен сделать выбор, за который он несет ответственность за себя и за все человечество. Каждый молодой специалист должен понимать, что свобода – это, прежде всего, работа, труд, усилие в формировании себя как личности, морально и духовно совершенной и ответственной.

4. Совершенно иной аспект свободы высвечивает Э. Фромм в работе «Бегство от свободы», где природа свободы имеет двойственный характер. С одной стороны свобода – внутренняя воля, цель, желание, целый комплекс духовно-нравственных устремлений к самосовершенствованию и самотворчеству, с другой – ограничения, детерминированные социально-классовыми интересами, властью, государством. Человек находится перед выбором: бежать от свободы, либо стать конформистом.

5. Подлинный смысл духовной свободы мы находим в русской философии, в частности в работах Бердяева Н. А. и Ильина И. А. Духовная свобода – это внутреннее состояние человека, попытка адекватного анализа и понимания внешнего мира, его сущностных связей и отношений, правовых законов и принципов, морально-нравственных правил, духовной культуры и традиций. Это постоянная внутренняя работа для молодого человека, продолжение того интеллектуального труда, который составлял главную творческую деятельность в вузе.

Библиографический список

1. *Ильин И. А.* Путь духовного обновления / И.А. Ильин. Санкт-Петербург: Изд-во Библиополис, 2008. 387 с.
2. *Лосев А. Ф.* Эстетика Возрождения / А. Ф. Лосев. Москва: Изд-во Мысль, 1978. 476 с.
3. *Сартр Ж. П.* Экзистенциализм – это гуманизм. Сумерки богов / Ж. П. Сартр. Москва: Политиздат, 1989. 396 с.
4. *Фромм Э.* Бегство от свободы / Э. Фромм. Москва: Изд-во АСТ МОСКВА, 2009. 384 с.

Л. С. Иматова

РАЗВИТИЕ ИДЕЙ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИМПЕРАТИВ – ХХІ ВЕКА

Накануне третьего тысячелетия заметно возросли поиски концепций новой школы и образования на основе синтеза космического, биосферного, антропосферного и культуротворческого начал жизни. «Взрыв» творческой энергии деятелей науки, культуры и образования обусловлен потребностями гармонизации ценностных, духовных и практических отношений людей между собой и окружающим миром. Лишь глубокое осознание происходящих перемен во взглядах на мир, овладение новой методологией и инструментарием для его познания позволит органично вступить в новый этап духовной эволюции нашей планеты – *ноосферу*.

Только обновленная и усовершенствованная система образования позволит нам органично войти в новую, направленно развиваемую человеком сферу жизни на планете Земля, которую мы, как наследники В.И. Вернадского, теперь традиционно называем ноосферой, или сферой Разума.

Образование – способ ориентации общества на качественные людские ресурсы, передовые технологии в экономике и, в конечном счете, на положение и роль государства в мире.

Естественные начала образования даются нам миром природы, миром людей и миром искусства, единой природой человечества.

Система образования обеспечивает передачу знаний, умений и навыков от поколения к поколению.

Передовая система образования делает возможным технологический прорыв во всех сферах жизни и переход общества на новый экономический, социальный, политический, культурный уровень. Всемирное использование жиз-