

ЧЕЛОВЕК ВЫРАЖАЕТ СЕБЯ В МИРОВОЗЗРЕНИИ

Каково мировоззрение наших пожилых людей? Каково мировоззрение сорокалетних? Каково, наконец, мировоззрение молодежи? Все эти вопросы актуальны и остры, имеют и практическое, и философское значение.

Мировоззрение - это сложное, синтетическое, интегральное образование общественного и индивидуального сознания. Существенное значение для его характеристики имеет пропорциональное присутствие различных компонентов - знаний, убеждений, верований, настроений, стремлений, надежд, ценностей, норм, идеалов и т.д. В структуре мировоззрения можно выделить четыре основных компонента: 1) Познавательный компонент. Базируется на обобщенных знаниях-повседневных, профессиональных, научных и т. д. Он представляет конкретно-научную и универсальную картину мира, систематизирующие и обобщающие результаты индивидуального и общественного познания, стили мышления того или иного сообщества, народа или эпохи. 2) Ценностно-нормативный компонент. Включает в себя ценности, идеалы, убеждения, верования, нормы, директивные действия и т. д. Одно из главных назначений мировоззрения состоит не только в том, чтобы человек опирался на какие-то общественные знания, но и в том, чтобы он мог руководствоваться определенными общественными регуляторами. Ценность - это свойство какого-то предмета, явления удовлетворять потребности, желания людей. В систему ценностей человека входят представления о добре и зле, счастье и несчастье, цели и смысле жизни. Например: жизнь - это главная ценность человека, безопасность человека - это тоже большая ценность, и т. д. Ценностное отношение человека к миру и к самому себе формируется в определенную иерархию ценностей, на вершине которой располагаются своего рода абсолютные ценности, зафиксированные в тех или иных общественных идеалах. Следствием устойчивой, повторяющейся оценки человеком своих отношений с другими людьми являются социальные нормы: моральные, религиозные, правовые и т. п. регулирующие повседневную жизнь, как отдельного человека, так и всего общества. В них в большей мере, чем в ценностях, присутствует приказной, обязывающий момент, требование поступать определенным образом. Нормы являются тем средством, которое сближает ценностное значимое для человека с его практическим поведением. 3) Эмоционально-волевой компонент. Для того чтобы знания, ценности и нормы реализовывались в практических поступках и действиях, необходимо их эмоционально-волевое освоение, превращение в личные взгляды,

убеждения, верования, а также выработка определенной психологической установки на готовность действовать. Формирование этой установки и осуществляется в эмоционально-волевой составляющей мировоззренческого компонента.

4) Практический компонент.

Мировоззрение – это не просто обобщение знания, ценности, убеждения, установки, а реальная готовность человека к определенному типу поведения в конкретных обстоятельствах. Без практической составляющей мировоззрение носило бы крайне абстрактный, отвлеченный характер. Даже если это мировоззрение ориентирует человека не на участие в жизни, не на действенную, а на созерцательную позицию, оно все равно проецирует, стимулирует определенный тип поведения. Важнейшим вопросом проблемы мировоззрения является то каким путем, средствами формируется мировоззрение. Мировоззрение представляет собой высшую форму самопознания социального субъекта, позволяющую ему не только ориентироваться в окружающей природе и социальной действительности но, и, исходя из определенного понимания этой действительности, своего места и назначения в ней, сознательно формировать свое мировоззрение.

Каждый человек хотя бы раз в жизни задавал себе вопросы: «Кто я?», «Какой я?», «В чем смысл моего существования, моей жизни?» Разные люди по-разному отвечают на эти сложные философские вопросы: одни так и не находят на них ответы; другие пытаются дать себе развернутую характеристику, определить направления и перспективы своей жизнедеятельности; третьи, ответив на поставленные вопросы, тем не менее остаются не удовлетворенными своими ответами. Сама постановка этих вопросов примечательна и свидетельствует о том, что у человека как существа разумного существует фундаментальная потребность в самопознании, которая отсутствует у животных.

Как осуществляется самопознание? С одной стороны, показать этот процесс довольно просто, исходя из структуры термина «самопознание». Самопознание — это процесс познания себя, своих потенциальных и актуальных свойств, личностных, интеллектуальных особенностей, черт характера, своих отношений с другими людьми и т. п. С другой стороны, возникает много вопросов о значении, структуре, механизмах самопознания, ответы на которые нельзя почерпнуть из определения. Недаром до сих пор остается загадкой и покрыто некой тайной выражение дельфийского оракула, которое было начертано на фронтоне одного из храмов в Древней Греции: «Познай самого себя». Для многих эта фраза не составляет тайны, и они понимают ее буквально как императив (указание), что нужно познать себя. Если же попросить охарактеризовать

себя («Что же ты о себе знаешь?»), то, на удивление спрашивающего, ответ будет очень скудным и предельно обобщенным, например: «Я умный, добрый, справедливый, умею строить отношения с другими». Примерно таким же образом о себе отвечает маленький ребенок: «Я – хороший», «Я – большой», повторяя то, что ему говорят родители.

Интересно отметить, что люди необразованные, проживающие в малокультурных обществах, вообще затрудняются оценить себя и дать характеристику. Любопытный факт мы находим у отечественного психолога А. Р. Лурия, изучавшего в 30-е годы XX столетия психологические особенности крестьян в Средней Азии, которых просили оценить себя. Многие просто не понимали вопроса, другие, уяснив, что от них требуется, говорили: «Спросите у соседней обо мне, они лучше знают». В наиболее завершенном виде проблема самопознания раскрывается в буддизме. Суть учения буддизма изложена в трех проповедях Будды – принца Гаутама. В первой проповеди Гаутама указывает на две крайности, которые необходимо избегать: потворство чувственным наслаждениям и крайний аскетизм. Этого можно добиться, выбрав срединный путь, который способствует видению и знанию, ведет к миру, высшей мудрости, просветлению и нирване.

Далее Гаутама отмечает, что жизнь — страдание (дуккха): рождение, болезнь и смерть есть дуккха; все связанное с привязанностями, желаниями есть дуккха. Причина страдания состоит в желаниях, в привязанностях к жизни, в чувственных наслаждениях. Прекращение страдания возможно путем отделения от желаний, отречения, отказа, освобождения от них, что осуществляется посредством следования срединному, восьмеричному пути. Этот путь включает в себя: 1) правильное понимание; 2) правильную мысль; 3) правильную речь; 4) правильное действие; 5) правильный образ жизни; 6) правильное намерение; 7) правильное усилие; 8) правильную концентрацию. Во второй проповеди излагается теория об отсутствии души у человека: «Тело (рупа) не имеет души. Если бы существовала душа, то тело не было бы субъектом дуккхи. Но так как тело является бездушным, оно — субъект дуккхи». Отсюда следует, что человек должен отказаться от своего «Я». В третьей проповеди говорится о «колесе жизни», которое приводится в движение неведением, затмевающим истинный разум человека. Неведение рождает действия, в результате чего формируется обыденное сознание, которое выделяет в мире формы. В процессе контакта с формами появляются чувства, вызывающие желания, желания становятся причиной жадности, жадность ведет к жажде вечного существования, жажда к жизни – к рождению, неизбежным следствием рождения являются старость и

смерть. Иначе говоря, живое существо обречено на вращение в «колесе жизни», пока не обратится к учению Будды. Чего же необходимо достигать, чтобы вырваться из «колеса жизни»? Человек, исповедующий буддизм, должен отречься от своего «Я», достичь просветления и, в конечном счете, нирваны. А как быть с условиями практической жизни?

Несколько по-иному рассматривается значение самопознания в христианстве. Как известно, основными идеями христианства являются: идея греховности, идея спасения и искупления, идея Бога-человека, Бога-спасителя. Из идеи греховности выросло, с одной стороны, учение о греховности как причине всех несчастий, обрушившихся на человечество, с другой – учение об избавлении, спасении. Таким избавителем и спасителем стал Иисус Христос, который принес себя в жертву человечеству, миру. Эта добровольная жертва избавила человечество от греха. Поэтому вера в Иисуса Христа, следование его учению – путь личного спасения для каждого верующего. Самопознание в христианстве выступает как средство постижения своей божественной природы, единения с Богом. Здесь проводится грань между индивидом и личностью. Для индивида характерно самоутверждение, которое, в конечном счете, приводит к обособлению существования, к отрицанию другого ради того, чтобы не быть поглощенным, сокрушенным и т. п. этим другим, каков бы он ни был: «другой индивидуальный» или «другой коллективный». Личность же — это совсем иное, совершенная личность – это Бог. А поскольку человек создан по образу и подобию Божию, он также обладает личностью, но она нередко скрыта от него и представляется под видом индивида.

Исходя из сказанного, можно вывести пути и средства самопознания. Самопознание индивида состоит в развитии в себе способности осознавать не только положительные, но и отрицательные стороны, принимать себя целиком. Чем в большей степени человек осознает меру своей греховности, чем в большей мере он становится на путь покаяния, тем в большей степени он становится на путь саморазвития, на путь быть самим собой. Это один из путей формирования индивидуального мировоззрения.

Другой путь – это познание своего истинного призвания. Данный путь самопознания наиболее полно раскрывается в психологии. Здесь высвечиваются самые различные грани процесса самопознания. Вот лишь некоторые из них: 1) самопознание является условием обретения психического и психологического здоровья личности; 2) самопознание – средство обретения внутренней гармонии и психологической зрелости; 3) самопознание – единственный путь для саморазвития личности, ее самореализации.

Разумеется, все эти стороны тесно взаимосвязаны и не выступают изолированно. В той или иной психологической концепции (а их большое множество) лишь акцентируется какая-либо одна сторона. Например, в классическом психоанализе важной составляющей самопознания является осознание вытесненного в бессознательное. По мнению австрийского психолога и психиатра З.Фрейда, вытеснению подлежит все, что неприемлемо для сознания, прежде всего сексуальные и агрессивные тенденции. Роль психоаналитика состоит в том, чтобы помочь пациенту, используя специальные техники психоанализа, осознать и пережить то, что было вытеснено. В результате наступает катарсис (очищение) и выздоровление личности. Ученики З. Фрейда, несколько отходя от положений своего учителя, идут дальше. Так, А. Адлер (также австрийский психиатр) смысл самопознания видит в познании человеком свое истинной жизненной цели, которая скрыта от личности нередко ложными целями, побуждающими его к превосходству над другими, к власти и т.п. Другой ученик – швейцарский ученый К.Юнг обращает внимание на познание в себе тех сторон личности, которые ушли в область, так называемой, Тени, т. е. сферу, которая не признается человеком в качестве своей, но реально существует и составляет неотъемлемую часть его самости (целостной личности). Задача состоит в том, чтобы познать эти стороны и принять их, обретая тем самым свою целостность и полноту собственного «Я», угадывать или понимать свое предназначение.

А для этого необходимо выделить сферы и области собственной личности, которые мы желаем познать и исследовать. Одним из первых в психологии сферы самопознания выделил американский психолог У. Джемс (основоположник прагматизма). В качестве познаваемых элементов в сознании человека он выделяет: физическую личность, социальную личность и духовную личность. Физическая личность — это телесная организация человека и все то, что принадлежит человеку или составляет его окружение (в современной психологии эти положения оспариваются учеными): одежду, семью, домашний очаг, состояние, продукты собственного труда. Социальная личность – это признание в нас личности со стороны других людей. У. Джемс отмечает, что у человека столько социальных личностей, сколько индивидов признают в нем личность и имеют о ней представление. Духовная личность – это полное объединение отдельных состояний сознания, конкретно взятых духовных способностей и свойств. Все эти три типа личностей иерархически организованы. Высший уровень занимает духовная личность, низший – физическая. Социальные личности занимают промежуточное положение. Следовательно, самопознание, согласно У.Джемсу, может осуществляться на уровнях физической, социальной и духов-

ной личности. Можно говорить о самопознании себя во внешнем мире и о самопознании себя во внутреннем мире, самого этого внутреннего мира. Познать себя во внешнем мире – значит оценить свое поведение, свои поступки, выявить собственные возможности и способности, необходимые для выполнения деятельности, для общения. Как и внешний мир, внутренний мир имеет свое пространство, свои временные характеристики, здесь разворачивается нескончаемый диалог человека с самим собой, заключают «союз» и вступают в «конфронтацию» многочисленные субличности, которые в конечном итоге являются тем же человеческим Я. К внутреннему миру принадлежат наши чувства, переживания, мечты, намерения, мысли и многое другое. Открытие и познание своего внутреннего мира не менее интересное и увлекательное занятие, чем познание своего поведения в мире внешнем.

В заключение отметим, что было бы неправильным завершить тему описанием лишь сфер и областей самопознания. Здесь вырисовывается еще один очень интересный аспект. Дело в том, что самопознание любого из нас сопряжено с познанием нами других и другими нас. Что знаем мы о себе, но об этом не знают другие? Что знают о нас другие, а об этом не знаем мы? Вот вопросы, которые осознанно или неосознанно люди задают себе, особенно в ситуациях, когда остро осознаются и переживаются какие-либо жизненные коллизии, когда мы ощущаем необходимость роста и изменения. В психологии имеется одна очень интересная модель, которая в сжатом, схематическом виде позволяет дать ответ на эти вопросы, расширяя наши представления о сферах и областях самопознания. Она называется «Окно Джогари» в честь ее изобретателей Д. Лафта и Г. Ингрона (рис. 1).

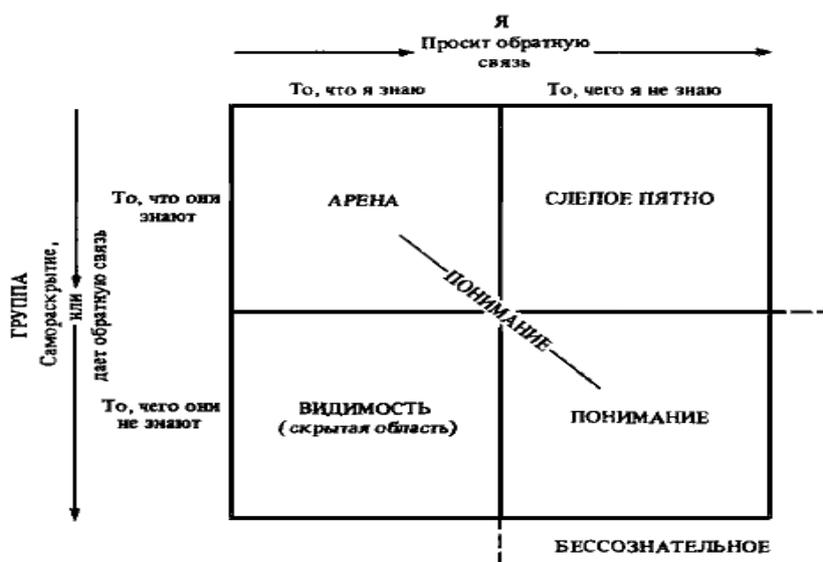


Рис. 1. Окно Джогари

В соответствии с этой моделью можно представить, что каждый человек несет в себе как бы четыре «пространства» своей личности. Арена охватывает то, что я знаю о себе и знают об этом окружающие меня люди. Слепое пятно – это то, что знают обо мне другие, но не знаю я сам. Видимость – то, что я знаю о себе, но другие могут об этом и не подозревать. Наконец, Неизвестное – это то, что я не знаю о себе и чего не знают другие. С учетом этого задача самопознания заключается в том, чтобы как можно в большей степени расширить свою Арену, свести к минимуму Неизвестное, по мере необходимости сузить область Слепого пятна и четко определить свою позицию относительно Видимости (что действительно надо скрывать от других, а что можно открыть и выгодно использовать для достижения собственных целей).

Использование этой модели позволяет личности более наглядно представить себя во взаимодействии с другими людьми, решить вопросы (например: «Что обо мне думают другие?»), обрести уверенность в понимании себя и в понимании меры своей самопрезентации другим.

Рассмотренные структурные особенности мировоззрения и пути индивидуального и межличностного осознания его значимых и ценностных составляющих требуют также уточнения его содержательного наполнения, которое определяется, с одной стороны, условиями конкретной семейной и общественной жизни, с другой – возможностями получения и освоения культурного богатства общества, транслируемого через разные каналы СМИ и, с третьей – возрастными и половыми особенностями людей.

Ю. О. Новокрещенная, К. О. Новокрещенная

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ¹

«Лень – двигатель прогресса». Вам не приходилось слышать такое изречение? Возможно, оно покажется справедливым, если прислушаться к оценкам ученых, по которым на сегодня механизировано уже более 99 % всех выполняемых людьми физических операций. Воистину, сиди да поплеывай в потолок! Но древним человеком вряд ли двигала лень, когда ему приходилось буквально бороться за существование. Примерно два миллиона лет назад он «изобрел» каменные орудия – и как средство для охоты, для свежевания туш убитых им зверей, и как инструмент для облегчения обработки дерева и того же...

¹ Работа выполнена под руководством доктора философских наук, профессора кафедры философии и культурологии Мельника В.И.