

Раздел 4. Проблемы правового воспитания

Огоновская И.С.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Социально-экономические и политические процессы, происходящие в России на рубеже XX–XXI вв., привели к значительному сокращению общественной активности граждан, правовому нигилизму, нарастанию аполитичности, пассивности, отчуждению населения страны от проблем государства и местных сообществ, абсентеизму, криминализации общественного сознания.

Причины этого – разочарование в политике и политиках, слабость государства в борьбе с организованной преступностью и коррупцией чиновников, обремененность населения проблемами выживания, «двойные стандарты», осознание собственного бессилия что-либо изменить, проведение различного рода преобразований «сверху», замена идеи коллективизма идеей индивидуализма, а самое главное, на наш взгляд, деформация ценностно-нормативной системы общества, размывание и девальвация социально-позитивных ценностей, установок, стереотипов поведения, нравственных идеалов людей.

Право как нормативная система до сих пор в современном российском обществе воспринимается как форма, навязываемая личности государством, внешними социальными институтами. Длительное функционирование в нашей стране права как запретительного механизма, действующего в интересах государства, привело к отчуждению личности от права, и следствием этого стало зачастую неосознаваемое расхождение между системой ценностей (личностных и социальных) и нормами права.

Последнее сопровождается широким распространением среди законопослушных слоев населения антиобщественных взглядов, представлений и установок, допускающих, оправдывающих, поощряющих

либо открыто провоцирующих нарушения уголовно-правовых запретов. В общественном мнении культивируются ценности и нормы криминальной среды, стереотипы правонарушающего, в том числе преступного, поведения, якобы оправданного материальными, моральными, социальными, экономическими, политическими и иными соображениями. В массовую культуру, повседневный обиход внедряются элементы преступной субкультуры: специфический для пенитенциарных учреждений жаргон, способы коммуникации и разрешения конфликтов, «блатное» творчество и т.п.

Опыт работы по формированию правового сознания граждан позволяет выявить помимо вышесказанного ряд проблем, остающихся нерешенными:

- при достаточном развитии сознания в одной части общественных отношений, в другой части отношений люди подчас имеют извращенный социальный опыт (к примеру, принимая и одобряя определенный общеправовой принцип, они иногда отвергают его конкретное проявление в той или иной отрасли права);
- отражая социальную позицию групп населения, их отношение к различным, охраняемым законом ценностям, правосознание людей бывает по-разному ориентировано в тех или иных предписаниях и запретах (например, по отношению к государственной собственности или налоговому законодательству);
- многие правонарушения имеют своим источником незнание или недостаточное знание действующего права, использование ложных источников правовой информации, неполное осознание социальной значимости существующих предписаний и запретов; вместе с тем, очень часто правонарушители лучше, чем законопослушные граждане, осведомлены о нормах и требованиях права.

Известны исследования последних лет, проводимые группой ученых под руководством академика В.Кудрявцева. Ознакомив научную

общественность с нравами общества переходного периода, выделив наиболее острые моменты, связанные с экспериментами над национальной ментальностью, он отметил, что отношение части граждан к нормам закона свидетельствует об их близости и даже готовности к преступному поведению. Оказалось, что выявленные криминологами черты самих правонарушителей (импульсивность, мстительность, пренебрежение к закону, беспринципность и жестокость) во многом присущи населению в целом¹.

Это связано, в том числе, и с падением культурного уровня россиян. Культурологи и социологи с тревогой констатируют: огромная часть населения России остается вне искусства и находится на катастрофически низком уровне художественного развития. Около 90% жителей села и 80% горожан не бывают на спектаклях, в художественных музеях и на выставках, 75% не посещают музыкальные концерты, 35% горожан и около 70 % селян практически не читают художественную литературу. В конечном счете, почти 90% граждан России пребывают в состоянии крайней эстетической неразвитости.² Основным средством приобщения к культуре для большинства населения стало телевидение, к сожалению, потерявшее свою воспитательную роль.

Вместе с тем ученые уже давно доказали, что человек с неразвитыми духовными структурами личности, как правило, не может в высшем смысле понять главную ценность – ценность самого человека, создающего культуру. Принижение Человека в человеке – это прямой путь к принижению человеческого достоинства и нарушению прав человека.

Наряду с указанными в начале статьи негативными моментами в российской действительности есть и много положительного:

¹ Мордовцев А.Ю., Янченко Т.В. Современное правовое воспитание: место и роль дополнительного образования в гражданском становлении личности ребенка// Проблемы правового образования в контексте модернизации общего образования. М., 2002. С. 59.

² Андрюхина Л.М., Огоновская И.С. Правовая культура в системе ценностей современного образования // Право и мораль: Тез. докл. науч.-практ. конф. (23 апреля 2002 г.). Екатеринбург, 2003. С. 16.

политическая система России претерпевает в настоящее время серьезные изменения, так как определяющими при формировании тех или иных институтов государственной власти становятся приоритет общечеловеческих ценностей, прав и свобод человека, верховенство права и гражданского общества.

Формирование гражданского общества – одна из важнейших социально-политических задач современного развития России. Оно предполагает:

- создание современной правовой системы в стране, демократическое обновление законодательства как правовой основы деятельности гражданского общества, его институтов;
- выработку практики гражданско-правового взаимодействия человека и общественных объединений с государством, основанной на активном участии граждан в системе народовластия, а также развитием общественном сознании;
- формирование и развитие политической и правовой культуры граждан общества, представителей государственных органов.

Политическая культура личности – это определенный уровень политических потребностей и интересов, знаний о политике, сознания и поведения, мышления и деятельности, в основе которых – ее политический опыт и традиции общества. Западные политологи чаще всего понимают под ней политическую ориентацию или установку социального субъекта на политическую систему и свое место в ней¹. Исследователи, считающие политическую культуру духовно-практическим феноменом, определяют ее как совокупность ценностей, символов, а также образцов установки и поведения, лежащих в основе политического общества.²

Одна из классификаций политической культуры выделяет три ее основных типа:

¹ Право и политика: Материалы и документы. М., 1998. С. 370, 371.

² Там же. С. 370.

- *патриархальная политическая культура* (характерна для людей, живущих в политически неразвитой среде, имеющих смутное представление о политике, индифферентно относящихся к ней);

- *подданническая политическая культура* (люди ощущают себя участниками политики, соотносят себя с определенной политической общностью, прежде всего, с государством, однако не верят в то, что могут оказать какое-либо влияние на политический процесс, и уверены в том, что от них ничего не зависит);

- *политическая культура участия* предполагает активное участие людей в политической жизни и достаточно высокий уровень их ожиданий по отношению к своей политической компетентности и действенности своих политических акций.¹

В реальной политической действительности преобладают смешанные варианты политической культуры. В демократическом обществе потенциально ведущими становятся элементы культуры участия.

Существенной частью процесса формирования политической культуры является формирование правовой культуры личности, которая выражается в единстве правовых знаний, адекватно отражающих правовую действительность, эмоционального социально полезного отношения к правовым явлениям и правомерного поведения.²

Правовая культура составляет необходимое условие развития политической культуры. В советское время требования к правовой культуре ограничивались уважением к праву, закону, законопослушным поведением индивида и его участием в общественной работе по охране правопорядка.

¹ Суслов А.Б. Обучение правам человека как неотъемлемая составляющая гражданского образования// Формирование правовой и политической культуры учащихся в современной школе. Пермь, 2003. С. 9–10.

² Система правового образования в школе и воспитание гражданина России: Книга для руководителя школы. СПб., 2001. С. 8.

В демократическом обществе, в котором существуют реальные механизмы воздействия граждан на сферу законотворчества, возрастает ответственность рядовых граждан за качество принимаемых законов. Поэтому способность граждан критически оценивать принимаемые законы, их готовность участвовать в подготовке законодательства, протестовать против законов, противоречащих духу права (принципам гуманизма и демократии), - обязательный компонент правовой культуры личности, живущей в демократическом обществе.

Для права демократического общества характерно признание и защита государством прав человека и гражданина, предоставление самому гражданину права защищать свои права всеми законными способами. Поэтому важным показателем правовой культуры гражданина демократического общества является не только знание своих прав и свобод, но и умение и готовность защищать свои права в случае их нарушения, а также солидаризироваться с другими гражданами, чьи права также нарушены.

Действующий в демократическом обществе правовой принцип «разрешено все, что не запрещено» означает предоставление гражданам государства широких возможностей выбора направлений и способов деятельности в разных сферах жизни общества. В то же время это значительно повышает требования к правовым знаниям граждан, чтобы, пользуясь предоставленной им свободой, они не вышли за рамки правового пространства.

Особое место в системе права занимают права человека, которые (на основании определенной вестернизации российского общества) стали восприниматься в качестве некоторого эталона цивилизованности. Понятие «права человека» достаточно часто употребляется политиками, государственными деятелями, звучит с экранов телевидения, встречается в прессе. Декларативное признание ценностей прав человека существует и на бытовательском уровне. Вместе с тем у большого количества граждан России, в том числе жителей Свердловской области, крайне

поверхностные представления о правах человека. Опрос 1000 респондентов (20–50-летнего возраста, живущих в Свердловской области), предпринятый кафедрой социально-гуманитарного образования Института развития регионального образования в ноябре–декабре 2005 г., показал, что:

- только 24% респондентов знают о существовании такого документа, как «Всеобщая декларация прав человека»;
- 77% из опрошенных знают, что главный документ, провозглашающий права человека в России, – это Конституция РФ;
- только 13% отвечающих читали Конституцию РФ;
- 91% респондентов не ответили точно на вопрос, какие обязанности гражданин страны имеет на основании Конституции РФ; 8% указали защиту Отечества, 1% отметил охрану природы, окружающей среды;
- 26% респондентов заявили, что ничего не знают о правах человека и 12% затруднились ответить на этот вопрос;
- в числе основных прав человека были названы право на труд (50%), на жизнь (36%), на образование (32%), на отдых (30%), на охрану здоровья (16%), право на свободу и личную неприкосновенность (18%);
- только 16% респондентов заявили, что готовы отстаивать свои права в суде;
- 24% опрошенных слышали о том, что россиянин может обратиться в Европейский суд по правам человека, однако ни один из них не имеет представления о том, как действуют механизмы Европейского суда по правам человек и какие возможности это дает россиянам;

Анализ проведенного опроса позволяет сделать выводы о том, что правовое образование и просвещение среди населения Свердловской области являются необходимым условием развития правовой культуры

личности, связанной не только с получением необходимых знаний о своих правах и обязанностях, но и с приобретением практических навыков решения возникающих в жизни проблем правовыми способами.

Формирование политической и правовой культуры начинается со школьного возраста. Только систематическая целенаправленная работа в этом направлении позволит отказаться от «симптоматично-синдромального» реагирования на деформации в правовой системе, когда вместо того, чтобы заняться оздоровлением всего социально-правового организма, «лечат» только «больное место» (напр., борются с несовершеннолетней преступностью, наркоманией и др.).

Выпускник современной школы должен жить и действовать в правовом поле, уметь защищать себя, отстаивать свои интересы, выполнять свои гражданские обязанности. Он должен вести себя грамотно в любой ситуации: при приеме на работу, в налоговой инспекции, в магазине, в семейных и общественных отношениях.

Об уровне политической и правовой компетентности учащихся российских школ говорит исследование IEA (Civic Education Study), проведенное в 1999 г. Его участниками стали школьники из 28 стран мира. В России исследование охватило 51 регион, 200 школ (сельских и городских), 400 учителей, 4596 учащихся (средний возраст – 15,1 лет). Исследование показало следующее:

- большинство подростков имеют недостаточно глубокие представления о фундаментальных демократических ценностях и учреждениях;
- достаточно низок уровень навыков учащихся в интерпретации политических материалов, например, рекламных листовок периода избирательных кампаний или карикатур;
- по показателю граждановедческих знаний учащихся Российская Федерация находится в числе 6 стран, чей средний балл сравним со средним международным баллом (т.е. не имеет статистически значимых отличий от среднего международного балла);

- Россия попала в одну из 11 стран, в которых средний балл гражданских умений и навыков статистически значительно ниже среднего международного балла и, соответственно, ниже российского показателя граждановедческих знаний;
- 54% респондентов заявили о своем интересе к политике, что статистически значительно выше среднего международного (39%);
- 80% опрошенных скептически относятся к традиционным формам политической активности и не намерены участвовать в обычных политических действиях (входить в политическую партию, писать письма в газеты относительно социальных и политических вопросов и проблем, участвовать в выборах, в деятельности местных или муниципальных органов власти и др.);
- более 50% учащихся открыты для других форм гражданского и политического участия, не связанных с выборами и политическими партиями, включают в свои возможные действия сбор денег на социальные нужды и милосердие, участие в ненасильственном марше протеста, готовы поддержать взрослых, участвующих в охране окружающей среды, защите прав человека или в организации общественных объединений;
- небольшая часть учащихся сообщила, что будут участвовать в незаконных действиях протеста: рисовать на стенах плакаты, выражающие протест (23%), блокировать движение транспорта (13%), захватывать общественные здания (9%)¹.

Представленную выше картину могут дополнить сведения, полученные кафедрой социально-гуманитарного образования ИРРО в 2003–2006 гг. на основании анкетирования абитуриентов гуманитарных факультетов УрГУ и исторического факультета УрГПУ:

¹ Рутковская Е.Л. Гражданско-правовая компетентность российских подростков (по материалам международного исследования CIVIS) // Проблемы правового образования в контексте модернизации общего образования. М., 2002. С. 38–40.

- 32,3% выпускников школ читают газеты, 13,2% смотрят политические программы по телевидению;
- 40% респондентов изучали в школе предметы правовой направленности («Граждановедение», «Государство и право», «Политика и право», «Основы правовых знаний» и др.);
- молодые люди 16–17 лет выделяют проблемы, которые серьезно тревожат их: коррумпированность чиновников (20,1%); бескультурье и безнравственность в российском обществе (19,2%), низкий уровень жизни населения (18,3%), нестабильность экономической ситуации (15,8%), преступность (15,4%), безработица (12,8%), война в Чечне (9,7%), беспризорность (8,5%), экологические проблемы (7,2%), терроризм (6,8%), отсутствие национальной идеи и патриотических настроений (5,9%); помимо этого бывшие школьники обращают внимание на бюрократизм чиновников, катастрофическое положение армии, недостаточное медицинское обеспечение, безответственность власти и народа, отсутствие социальных гарантий, плохие дороги, засилье олигархов, «утечку мозгов» на Запад, «пустословие» депутатов Государственной думы и т.д.;
- по формальным признакам бывшие школьники недостаточно патриотичны: 79,9% из них не знают гимн России, 18,3% не могут точно описать герб нынешней России и редкий из них может объяснить цвета полос на Российском флаге; только 26% респондентов смогли точно описать герб Свердловской области;
- абитуриенты не готовы конкретно ответить на вопрос: что нужно сделать для того, чтобы у России было достойное будущее, и предлагают общепринятые ответы: работать и учиться, иметь «решительное правительство с высоким нравственным уровнем», меньше ориентироваться на Запад, выдвинуть на первое место приоритеты образования, науки, культуры, выбрать умного Президента, любить свою страну, жить по законам, анализировать

исторический опыт, принимать в вузы достойных, а не заплативших, избавить Россию от дураков, найти молодежи занятие (секции, студии, кружки), восстановить смертную казнь и ограниченную монархию и т.д.

- о собственном возможном вкладе в судьбу Отечества молодые ничего конкретного сказать не могут, так как чаще всего «еще не думали об этом»; вместе с тем 67% выпускников считают себя патриотами России.

Таким образом, можно констатировать, что учащиеся общеобразовательных учреждений России, в том числе Свердловской области, обладают определенным набором правовых знаний, пытаются разобраться в существующей политической обстановке в стране, могут указать наиболее значимые проблемы, однако недостаточно ясно представляют свое личное участие в решении указанных проблем. Это свидетельствует о том, что полученные политические и правовые знания еще не стали для большинства школьников стимулом и регулятором поведения, не перешли в ценностные установки, не получили эмоциональную окраску, не закрепились в навыках нормативно-правового поведения, не стали внутренним убеждением, не приобрели личностно-значимый смысл.

Полученные результаты констатируют существующее положение, однако правовая культура населения Свердловской области, в том числе и учащихся, будет значительно повышена, если:

- в Свердловской области будет разработана долгосрочная программа «Развитие правовой культуры и правосознания населения Свердловской области. 2007–2015 гг.»;
- правовые проблемы будут широко освещаться в СМИ (ответы юристов в прямом теле- и радиозфире на вопросы населения, юридические комментарии к событиям, проблемам, ситуациям и др.);

- появится библиотечка популярной литературы для населения «Правовой ликбез», в которую вошли бы выпуски типа «Основной Закон Российской Федерации», «Права человека в Российской Федерации», «Обязанности гражданина Российской Федерации», «Основные права потребителя», «Символика Свердловской области», «Устав Свердловской области», «Правила оформления официальных бумаг, не требующих специального юридического образования» (заявление, доверенность, текст трудового договора и т.п.) и др.;
- будут созданы необходимые консультационные пункты для населения по юридическим вопросам;
- значительно расширится сеть просветительских телепередач на телевидении типа «Трудовой Кодекс РФ и ваши права», «Семейный Кодекс РФ и обязанности родителей» и других с привлечением специалистов в области права;
- в «Областной газете» появится специальная рубрика «Правовая культура личности» (подобно разделу «Знание – сила. Права потребителя: умей защищаться»);
- население будет более широко ознакомлено с деятельностью органов законодательной, исполнительной, судебной власти Свердловской области (телерепортажи о деятельности комиссий Областной думы, о деятельности Уставного суда Свердловской области и др.);
- основные международные и российские документы в области права («Всеобщая декларация прав человека», «Конвенция о правах ребенка», «Конституция РФ» и др.) появятся в каждой семье (для этого можно использовать периоды избирательных кампаний);
- в рамках общества «Знание» будет создано отделение правового просвещения населения, привлекающее к своей деятельности ученых Свердловской области, юристов-практиков;

- на базе учреждений культуры и образования будут проводиться регулярные правовые лектории для различных категорий населения: пенсионеров, педагогов, мигрантов и др.;
- населению Свердловской области будут известны организации, объединения, занимающиеся защитой прав человека.

В качестве конкретных предложений развития правового пространства образовательных учреждений (не только общеобразовательных, но и средних специальных и высших) можно выдвинуть следующее:

- создание целостной системы правового образования учащихся общеобразовательных учреждений с 1-го по 11-й класс (с 1-го по 5-й курсы);
- обеспечение библиотек ОУ необходимой литературой правовой направленности, включая журнал «Право в школе»;
- расширение внеурочной работы по правовому воспитанию;
- развитие органов ученического (студенческого) самоуправления;
- издание педагогических сборников по распространению опыта развития правовой культуры обучающихся;
- проведение областных конкурсов по правовой тематике для учащихся школ, студентов ссузов и вузов, педагогов Свердловской области;
- организация и проведение районных, городских и областных олимпиад по праву в рамках Фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала»;
- проведение ученических, студенческих и педагогических конференций по правовой тематике;
- введение курса «Теория и методика преподавания прав человека в школе» для студентов исторических факультетов УрГУ, УрГПУ, НТГСПА;

- организация презентаций образовательных учреждений Свердловской области, широко развивающих систему правового образования;
- организация системы повышения квалификации педагогов общеобразовательных, средних специальных и высших учебных заведений по вопросам права и юриспруденции;
- организация специальных курсов для социальных педагогов Свердловской области;
- систематическое повышение квалификации заместителей директоров ОУ по правовому регулированию;
- разработка программ правового образования родителей, сотрудников ОУ;
- развитие сети семинаров для педагогов Свердловской области на базе Уральского регионального центра по правам человека, екатеринбургского отделения общества «Мемориал», Института развития регионального образования, Института повышения квалификации УрГЮА и др.;
- проведение проблемно-целевых семинаров для педагогических коллективов ОУ по проблемам «Обеспечение прав человека, прав ребенка в деятельности ОУ», «Развитие школьного самоуправления» и т.д.
- широкое освещение правовых проблем ОУ в СМИ; и др.

Итогом целенаправленной деятельности в указанном направлении должна стать гражданственность – осознанная реализация прав и ответственное выполнение гражданских обязанностей на основе правовой просвещенности и социальной компетенции, причастности человека к делам государства, общественной жизни, ощущения своего достоинства и своей связи с социальной и природной средой, обществом и человечеством.