

Поляринов А., Максимова Е. С. Чем больше живу, тем меньше понимаю, что вокруг происходит // *Практики и интерпретации* : журн. филологич., образоват. и культ. иссл. 2022. Т. 7. № 2. URL: <https://pi-journal.com/index.php/pii/article/view/353> (дата обращения: 06.03.2025).

Хализев В. Е. Теория литературы. М.: Высш. шк., 2002.

Шайтанов И. О. Как было и как вспомнилось (Современная автобиографическая и мемуарная проза). М.: Знание, 1981.

Bachmann-Medick D. Cultural Turns. Neuorientierungen in den Kulturwissenschaften. Reinbek: Rowohlt Verlag, 2006.

УДК 94(470)«1979-1989»

Д. М. Черняев¹
Уральский федеральный университет
(г. Екатеринбург)

Вывод советских войск из Афганистана в материалах периодической печати

Автор исследует периодическую печать эпохи перестройки как ключевой исторический источник для изучения восприятия вывода советских войск из Афганистана.

Ключевые слова: периодическая печать; гласность; дискурс; историческая память; СССР; война в Афганистане

Афганская война 1979–1989 гг. считается «неизвестной», что в принципе свойственно всем войнам СССР после Великой Отечественной, информация о которых проходила через мощнейший фильтр цензуры и пропаганды. Подробности, касавшиеся цифр, мотивов, ответственных фигур, финансовых затрат сохранялись советским руководством в строгой секретности. Однако в условиях перестройки 1985–1991 гг. в СССР, курса на новое политическое мышление и, как следствие, смягчения правил размещения информации, эти аспекты получали постепенную огласку и становились основой для независимых расследований. «Широкий и разноголосый политический спектр, загнанный прежде в подполье, теперь пользовался почти полной свободой слова», – характеризую эпоху, писал британский социолог Стивен Козн [Козн, с. 29]. На данный момент в академической среде все еще уделено не так много внимания проблеме восприятия Афганской войны и последствий вывода войск.

Именно поэтому цель нашего исследования заключается в рассмотрении оценок, содержащихся в различных источниках информации, включая материалы периодической печати и работах исследователей.

¹ Научный руководитель: В. Н. Земцов, докт. ист. наук, профессор УрФУ.

Вывод Ограниченного контингента советских войск из Демократической республики Афганистан (далее – ОКСВ) произвел серьезный общественный резонанс в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. В таких печатных периодических изданиях, как «Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и т. д. встречаются одновременно весьма полярные и сходные оценки этого исторического события, равно как и в послевоенных исследованиях отечественных и зарубежных ученых.

По существу, в эпоху «гласности» вокруг Афганской войны создается отдельный дискурс, который является богатой репрезентацией различных смыслов и интерпретаций. Так, в газетном выпуске «Известий» за 17 февраля 1989 г. оценка решения М. С. Горбачева вывода ОКСВ имеет явную положительную коннотацию: «полный вывод советских войск расширяет возможности для достижения внутреннего урегулирования в Афганистане» [Бай и др.]. Однако министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварнадзе в интервью агентству Бахтар высказывал опасения, что вывод войск может грозить продолжением войны, которая, по его словам, выльется в «хаотические столкновения оппозиционных группировок и партий между собой» [Интервью...]. В течение всего интервью прослеживается интенция, что вывод войск должен способствовать миру, а «не быть сигналом к новым схваткам и новым жертвам» [Там же]. В политическом обозревателе «Литературной газеты» от 21 июня 1989 г. Председатель Совета Союза СССР академик Е. М. Примаков отказывается от прямой оценки вывода войск и войны, апеллируя к образу советского воина-интернационалиста: «в суждениях по Афганистану поменьше эмоций, побольше разума», – утверждает он и видит негативные последствия для страны от критической оценки событий, осуждающих действия советских солдат, честно выполнивших свой воинский долг [Беляев]. В «Комсомольской правде» от 7 февраля 1989 г. приведена точка зрения непосредственных участников военных событий. В одной из статей выпуска «Домой, с войны» нами считывается следующий лейтмотив, выраженный в цитате: «До встречи на мосту, товарищ главнокомандующий! <...> Это значит: мы живы» [Алимов, Фронин, с. 1]. Это выражение ведет к осознанию, что все тяжелые испытания позади. Также в своих рассуждениях авторы статьи выражают сожаление о погибших боевых товарищах и не могут до конца поверить, что война закончена: «нам уже трудно представить жизнь без Афганистана, без «Черного тюльпана», без той войны, принесшей столько горя в наши дома» [Там же]. Должен отметить, что авторы акцентируют внимание и на критическом восприятии бюрократического аппарата СССР, за которым они закрепляют крылатое выражение «я вас в Афганистан не посылал».

В связи с этим важен их призыв к читателям сохранять верное представление о войнах-интернационалистах и не допускать искажение исторических событий.

Итак, из рассмотренной выше нами палитры оценок в периодической печати следует сделать вывод, что каждая оценка зависит от контекста, в котором она была высказана, а также от точки зрения и интересов тех, кто ее сформулировал. Так, если политики чаще акцентировали внимание на последствиях международного характера и имидже страны, то солдаты и офицеры – на сохранении памяти о своих погибших товарищах.

Ценность периодической печати как исторического источника, таким образом, может быть определена в следующих тезисах:

- газеты фиксируют смену информационной политики – от жесткой цензуры к «разноголосому» разнообразию оценок;
- газеты содержат полярные оценки – большая репрезентативность по инфополю того времени;
- исходя из предыдущего пункта, газета как источник требует перекрестной проверки, если исследователь собирается находить в ней достоверные факты.

Алимов М., Фронин В. Домой, с войны // Комсомольская правда. 1989. 7 февраля. С. 1–2.

Бай Е., Блинов А., Коваленко Ю., Савенков Ю. Момент истины // Известия. 1989. 17 февраля.

Беляев И. Съезд позволил нашему народу лучше познать себя // Политич. обозреватель «ЛГ». 1989. 21 июня.

Интервью Э. А. Шеварнадзе агентству Бахтар // Правда. 1989. 16 января С. 5.

Коэн С. Можно ли реформировать советскую систему? // Прорыв к свободе: О перестройке двадцать лет спустя (критический анализ). М.: Альпина Бизнес Бук, 2005. С. 24–45.

УДК 94(470.5).063/.65:37

Е. К. Шабалина¹
Уральский федеральный университет
(г. Екатеринбург)

Журнал «Трудовая школа» Пермского УОНО как источник по изучению реализации идеи единой трудовой школы в 1918 г.

В статье рассмотрены идейные основы концепта «единая трудовая школа», ее будущий образ, а также некоторые особенности его воплощения в 1918 г. На примере номеров журнала «Трудовая школа» за 1918 г., хра-

¹ Научный руководитель: О. М. Семерикова, канд. ист. наук, доцент УрФУ.