

ПРОЕКТ «PETROWORKERS: УРАЛ И СИБИРЬ В ВОСПОМИНАНИЯХ РАБОЧИХ»: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Статья посвящена представлению проекта «PETROWORKERS: Урал и Сибирь в воспоминаниях рабочих», состоящего из корпуса воспоминаний рабочих Петербурга – Петрограда – Ленинграда о событиях конца XIX – начала XX в., связанных с Уралом и Сибирью, показана основная идея проекта, его значимость и ожидаемые результаты.

Ключевые слова: источники личного происхождения, эго-документы, Урал, Сибирь, воспоминания рабочих, рабочий класс.

Воспоминаниям и мемуарам как историческим источникам в настоящее время уделяется особое внимание со стороны исследователей и прежде всего историков. Связано это с новыми веяниями и представлениями об историческом знании и выделении новых векторов исторических исследований, когда в фокусе внимания ученого оказывается человек, его мысли, чувства, эмоции, ценности, ментальные установки. «Антропологизация науки», которая «вернула «маленькому человеку» его место на авансцене истории» [Суржикова, с. 6], позволила по-иному взглянуть на целую группу источников, которые советские источниковеды называли «источниками личного происхождения», а в западной историографии – «эго-документами» или «я-документами», или «само-свидетельствами», или «авто-текстами», которые «не столько запечатлевают исторические события, сколько создают их ощущение», становятся «незаменимыми», «заполнив лакуны официоза и обретя самость» [Там же].

Специфическую совокупность источников личного происхождения составляют постреволюционные воспоминания и автобиографии рабочих. Уже на излете Гражданской войны создаются институции, призванные собрать свидетельства участников революционного движения в России: Комиссия по истории Октябрьской революции и РКП(б) (Истпарт) и Комиссия по изучению истории профессионального движения в России и СССР (Истпроф). Особую роль воспоминания рабочих играли в «Истории фабрик и заводов» Максима Горького (см. [Журавлев]).

¹ Научный руководитель: М. Б. Ларионова, канд. ист. наук, доцент УрГПУ.

Работа этих исторических проектов давно привлекает внимание исследователей. На сегодняшний день существует богатая историография, освещающая деятельность центрального и региональных истпарта, в том числе на Урале [Шаталов] и в Сибири [Ларьков; Кан], а также истпрофов [Гильминтинов]. Некоторыми исследователями, работающими в рамках *memory studies*, истпарты рассматриваются как часть большого советского мемориального проекта. Истпарткомиссии не просто собирали свидетельства, но формировали саму структуру воспоминаний, которые должны были «оживить» сухие факты и помочь создать убедительный нарратив об Октябре [Corney, p. 97–125; Корни, с. 173–218].

До сих пор воспоминания рабочих остаются востребованным источником для исследования различных сюжетов отечественной истории (см. например [Тарасов]). Они обладают не только фактографической ценностью: воспоминания наряду с другими текстами (не только эго-документами) образуют гипертекст, с помощью которого можно представить историю завода [Грамотчикова], воспоминания рабочих успешно используются для изучения конструирования заводской идентичности [Енина, Грамотчикова]. Также в последнее время историков привлекает социальный контекст создания воспоминаний рабочих, например организация вечеров памяти [Худзик; Сидорчук].

Однако в большинстве случаев эти тексты оказываются второстепенными и используются скорее в иллюстративных целях; при характеристике воспоминаний рабочих авторы далеко не всегда ставят вопрос, как они устроены *в целом*, какова их специфика (особенно языковая), ограничиваясь общими фразами. В то же время значительная доля этих документов так и не была опубликована (или опубликована с купюрами), а вышедшие из печати воспоминания порой содержат следы значительной работы редактора. Все это делает актуальным создание *корпуса* воспоминаний рабочих для их комплексного изучения, в том числе машинными методами.

Такая работа начата студентами из СПбГУ и ЕУСПб в рамках «PETROWORKERS» – объединения исследователей рабочих и промышленности Петербурга. Используя концепцию «гражданской науки», они привлекли более сотни волонтеров к переводу в машиночитаемый вид и разметке текстов воспоминаний рабочих-коммунистов, хранящихся в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб. Ф. 4000) (подробнее см. [Мишин, 2025]).

Реализуемый проект «PETROWORKERS: Урал и Сибирь в воспоминаниях рабочих» направлен на формирование общедоступного корпуса воспоминаний рабочих Петербурга – Петрограда – Ленинграда о событиях конца XIX – начала XX в., связанных с Уралом и Сибирью.

Реализация данного проекта подразумевает реконструкцию, включающую поиск и систематизацию воспоминаний, автобиографий, очерков известных и малоизвестных петербургских рабочих, революционеров, хранящихся в государственных архивах и содержащих любые сведения, связанные с Уралом и Сибирью; подготовку данных текстов к публикации, включая археографические примечания, связанные с особенностями передачи текстов документов и примечаниями содержательного характера.

Общедоступность выявленного корпуса воспоминаний будет достигнута путем формирования информационной системы, в основе которой будет лежать база данных с содержательным наполнением текстами выявленных воспоминаний и мемуаров представителей рабочего класса с возможностью быстрого поиска по ключевым словам. Тезаурус системы включает имена, географические объекты, предприятия, дефиниции и понятия, рубрику. В перспективе данная ИС будет опубликована на информационном ресурсе информационно-коммуникационной сети Интернет.

Хронологические рамки отбираемых документов охватывают период конца XIX в. – первые два десятилетия XX в. Герои данного проекта – рабочие Петербурга – Петрограда – Ленинграда, чьи судьбы связаны с Уралом и Сибирью: многие из них здесь родились и начали трудовой путь, некоторые оказались в сибирской ссылке, позже принимали участие в гражданской войне. Изучение их воспоминаний позволяет понять не только индивидуальные переживания, но и социальный и экономический контексты. Их личные истории – важный инструмент для понимания выбора и создания пространства для размышлений о будущем страны. Эти личные свидетельства – некоторые из ключей к пониманию прошлого, из которых можно извлечь ценные уроки для современного общества. Проект «PETROWORKERS» играет важную роль в создании общественного поля, где голоса рабочих прошлого века будут услышаны, возвращает имена забытых героев, напоминая о ценности труда, солидарности и человечности.

Таким образом, формирование корпуса воспоминаний представителей рабочего класса имеет важное значение и позволяет:

- сделать доступной широкому кругу исследователей и граждан группу источников личного происхождения (эго-документов);
- по-иному посмотреть на события 1917 г. в нашей стране, на то, что им предшествовало и то, что последовало как сложного исторического процесса по формированию «особенного», «специфического» советского общества; помочь при исследовании социально-экономического положения рабочих России, военной и политической истории

революции и гражданской войны, фронтового опыта участников боев на Урале и в Сибири, в формирование памяти об этих событиях;

– увидеть, как сами участники относились к тому, что произошло в нашей стране в 1917 г., как они оценивали это изнутри, какие чувства и эмоции испытывали, что сами думали о происходившем.

Наконец, данные исторические источники расширяют исследовательское поле изучения различных аспектов региональной истории Урала и Сибири через личностное восприятие, тем более, что подобных источников по указанным регионам сохранилось не очень много, они являются редкими; тем самым в целом повышается ценность и значимость данного проекта.

Гильминтинов Р. Р. Испроф и особенности профсоюзного историописания в СССР в 1920-е гг. : дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2019.

Граматчикова Н. Б. История завода в эго-документах и художественных текстах // Эго-документы: Россия первой половины XX века в межличностных диалогах : колл. моногр. / под ред. М. А. Литовской и Н. В. Суржиковой. М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2021. С. 87–118.

Енина Л. В., Граматчикова Н. Б. Первостроители Уралмаша как перформативный проект: конструирование заводской идентичности. Екатеринбург; М.: Кабинетный ученый, 2021.

Журавлев С. В. Феномен «Истории фабрик и заводов». Горьковское начинание в контексте эпохи 1930-х годов. М.: ИРИ РАН, 1997.

Кан Г. И. Деятельность Томского истпарта по сохранению документального наследия // Вестн. Томск. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. 2018. №31. С. 228–234.

Корни Ф. Октябрь. Память и создание большевистской революции / пер. с англ. СПб.: Academic Studies Press / БиблиоРоссика, 2024.

Ларьков Н. С. Из истории сибирских истпартов // Руководство партийных организаций хозяйственным и культурным строительством в Сибири / под ред. Ю. В. Куперта. Томск, 1986. С. 3–14.

Мишин Е. В. PETROWORKERS: индустриальный Петербург XIX века глазами петербуржцев XXI века // Науч. волонтерство: Делаем науку вместе / под ред. А. Борисовой-Сале, Я. Плехович. М.: Альпина нон-фикшн, 2025. С. 308–318.

Сидорчук И. В. История для рабочих: вечера воспоминаний рабочих Петрограда / Ленинграда 1920-х – нач. 1930-х гг. // Вече: альм. рус. филос. и культуры. 2021. С. 190–199.

Суржикова Н. В. Эго-документы: интеллектуальная мода или осознанная необходимость? // История в эго-документах : иссл. и источники. Екатеринбург, 2014. С. 6–13.

Тарасов К. А. Встреча В. И. Ульянова (Ленина) 3 апреля 1917 г. на Финляндском вокзале в воспоминаниях // Петерб. ист. журн. 2014. № 1. С. 137–153.

Худзик С. Ю. «Научная» история и «воспитательные» примеры: дискуссии об исторической достоверности на «вечерах воспоминаний» ленинград-

ского Истпарта в середине – конце 1920-х годов // Вестн. Перм. ун-та. Сер.: История. 2018. № 3. С. 14–21.

Шаталов Д. Н. История публикации на Урале источников личного происхождения в 1920–1930-е гг. // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 2. Екатеринбург. 2002. С. 283–289.

Corney F. C. Telling October: Memory and the Making of the Bolshevik Revolution. Ithaca; London: Cornell University Press, 2004.

УДК 930.255

А. Н. Казамурова¹

*Уральский федеральный университет
(г. Екатеринбург)*

**ПОДГОТОВКА СПРАВОЧНИКА ПО ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОМУ
СОСТАВУ КУРГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА В 1950–1990 ГГ.: ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С АРХИВНЫМИ
ДОКУМЕНТАМИ**

В статье характеризуются особенности работы с архивными документами при составлении справочника по профессорско-преподавательскому составу КГПИ за время его существования (1952–1995 гг.).

Ключевые слова: архивные документы, высшее образование, высшее учебное заведение, Курганский государственный педагогический институт (КГПИ), преподаватели, личное дело, справочник.

Подготовка педагогических кадров в Курганской области берет свое начало в послевоенное время, когда значительную роль в образовании играли школы и средние специальные заведения. Более серьезную подготовку осуществляли в Шадринском педагогическом и учительском институтах. 12 июня 1951 г. приказом Министерства высшего образования СССР № 962 и 15 июня 1951 г. приказом Министерства просвещения РСФСР № 24 Шадринский институт был переведен в г. Курган и на его базе был образован Курганский государственный педагогический институт (далее – КГПИ) [ГКУ ГАКО, ф. Р-1687].

На начало 1960-х гг. в Курганской области работало четыре высших учебных заведения. В Кургане были областной педагогический, сельскохозяйственный и машиностроительный институты, а в Шадринске педагогический институт [История..., с. 253]. Для КГПИ эти годы были принципиально важными. В это время формировался кадровый состав, открывались новые специальности, рос авторитет учебного заведения в регионе. Изначально структура института состояла из трех факультетов: физико-математического, историко-филоло-

¹ Научный руководитель: А. А. Бакшаев, канд. ист. наук, доцент УрФУ.