

той информации, работа с личными делами преподавателей позволяет воссоздать картину становления и развития одного из ведущих вузов Зауралья.

В перспективе результаты данного исследования могут стать основой для более глубокого изучения истории КГУ, его вклада в социально-экономическое развитие региона, а также реконструкции социального портрета советского преподавателя в целом.

Архив Курганского государственного университета. Ф. Личные дела преподавателей.

Государственный архив Курганской области (ГАКО). Ф. Р-1687. Курганский государственный педагогический институт (КГПИ) (1951–1996 гг.).

Историки Урала XVIII–XX вв. / гл. ред. В. В. Алексеев. Екатеринбург: УрО РАН, 2003.

История Курганской области (с древнейших времен до 1991 г.) : краеведч. пособие для обучающихся, студентов и педагогов / отв. ред. Д. Н. Маслюженко. Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2017.

Курганский государственный университет – 10 лет. Курган: Зауралье, 2005.

Подливалов В. В. Кузница педагогических кадров (из истории Курганского государственного педагогического института // Культура Зауралья: прошлое и настоящее : сб. науч. тр. Вып. 5. Курган: Изд-во Курган. ун-та, 2003. С. 3–16.

УДК 930.253

Е. О. Колосов¹

*Курганский государственный университет
(г. Курган)*

**ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ
КУРГАНСКОГО ОБЛАСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОВХОЗОВ
КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

В статье анализируются делопроизводственные документы Курганского областного управления совхозов из фондов Государственного архива Курганской области. Период с середины 1950-х до начала 1960-х гг. представляет особый интерес в связи с реформами управления сельским хозяйством, проводившимися как на общесоюзном уровне, так и в Курганской области.

Ключевые слова: Министерство совхозов СССР, сельское хозяйство, совхоз, делопроизводственная документация, приказ, архивный фонд.

В 1953 г. в Советском Союзе началась очередная реформа системы управления сельским хозяйством. В ее результате было создано союз-

¹ Научный руководитель: В. М. Щур, канд. ист. наук, доцент КГУ.

но-республиканское Министерство совхозов СССР. В распоряжение вновь созданного министерства переходили все совхозы страны. Было признано целесообразным сформировать на уровне союзных республик аналогичные министерства, в том числе в РСФСР [Бражник]. На уровне региона в июне 1955 г. было организовано Курганское областное управление совхозов (далее – Управление). В ведение Управления было передано 40 совхозов с уборочной площадью 353 342 га [ГАКО, ф. Р-1663, оп 1. Историческая справка]. Общая посевная площадь предприятий сельского хозяйства в области составляла 1 571 тыс. га [Подгорбунских, с. 154]. Таким образом, совхозы занимали около 22,5% всех посевных площадей области. В июле 1957 г. Управление совхозов было объединено с областным управлением сельского хозяйства. В 1961 г. Управление совхозов вновь было реорганизовано как самостоятельная административная структура, но функционировало недолго и в том же году ликвидировано [Там же].

Несмотря на сравнительно короткий период существования, в Управлении сформировался довольно большой фонд делопроизводственной документации, которая позволяет изучить достижения и проблемы, характерные для совхозов области в 1950-х – начале 1960-х гг.

Типичным видом документа, сохранившимся в архивном фонде Управления, является приказ по основной деятельности. В 1955 г. таких приказов было издано 133 [ф. Р-1663, оп 1, д. 3], в 1956 г. – 245 и они распределены между двумя единицами хранения [Там же, д. 133, 134]. В 1957 г. Управление издало 118 приказов [Там же, д. 328], а в 1961 г. – 138 [Там же, д. 572].

Вопросы, для разрешения которых издавались указанные распорядительные документы, стандартны и представлены в табл. 1.

Таблица 1.

Тематика приказов Управления совхозов Курганской области

Год издания	Тематика приказов					
	О проведении ревизий	О премировании	О передаче автомашин	О списании техники	Прочее	Всего
1955	52	36	16	–	29	133
1956	78	28	87	–	52	245
1957	17	33	52	–	16	118
1961	22	26	5	37	48	138

Сост. автором по: [ГАКО, ф. Р-1663, оп 1, д. 3, 133, 134, 328, 572].

Тематика распорядительных документов Управления четко показывает какие функции выполняло учреждение. В первую очередь это распорядительно-контрольная деятельность. Управление ежегодно проводило ревизии и проверки в десятках подведомственных хозяйств, распределяло автомобили и сельхозтехнику, устанавливало меры материального поощрения работников. В 1961 г. появился большой массив приказов, посвященных списанию устаревшего оборудования – всего 37 документов. Примерно 1/5 часть приказов издавалась по прочим вопросам, требовавшим оперативного реагирования.

Среди перечисленных направлений деятельности Управления отдельно выделяется комплекс документов по проведению ревизий и проверок. Основным видом документа в данном случае являются приказы о назначении и их результатах. В то же время сам ход ревизии сопровождался оформлением сопроводительной документации. В архивном фонде Управления широко представлены многочисленные акты, созданные для фиксации выявленных нарушений или злоупотреблений должностных лиц совхозов. Сохранились разнообразные докладные и объяснительные записки по вопросам проверок. Меры реагирования Управления на установленные недостатки в работе зафиксированы в приказах об объявлении дисциплинарных взысканий. В случаях ревизий, не выявивших нарушений, издавались приказы о премировании работников, причем не только директора совхоза, но и других должностных лиц. Важную роль в работе Управления играла также отчетная документация, поступавшая из совхозов.

Всего за изучаемый нами период Управление провело 96 ревизий, 64 проверки и отдельно зафиксированы четыре случая проведения прокурорских проверок. Ревизии касались финансовой деятельности совхозов и носили документарный характер, основываясь на документах бухгалтерского учета. Проверки же имели цель выявить фактическое наличие техники, например, комбайнов, качество ухода за ней, состояние производственной дисциплины. В ходе проверок прокуратуры рассматривались факты нарушения должностными лицами законодательства СССР.

С точки зрения делопроизводства необходимо отметить, что документы разных видов входили в состав одного дела. Единица хранения может содержать одновременно и приказы, и акты, и докладные записки, и другие документы, посвященные в большинстве случаев различным вопросам. При этом в заголовке дела отражается лишь один вид документа – приказы по основной деятельности. Вероятно, это связано со слабой подготовкой персонала в области делопроизводства, готовившего дела к длительному хранению. Исходя из данного обстоятельства, следует отметить, что информационный потенциал дел

под заголовком «Приказы по основной деятельности», отложившихся в архивном фонде Управления, гораздо шире, чем можно судить по заголовкам дел.

Отдельный интерес для исследователя могут представлять вопросы поощрений и дисциплинарных взысканий работников совхозов. Объем этих документов довольно обширен. Меры реагирования Управления, такие как премирование или взыскание, применялись, как правило, по результатам ревизий / проверок. В некоторых случаях совхоз показывал образцовые результаты, что давало основания для поощрения. Например, приказом от 22 июля 1955 г. № 21 устанавливались премии работникам Петуховского птицевосхоза. В констатирующей части приказа приведены сведения об их достижениях, в частности, коллектив добился реального снижения себестоимости продукции за учетный период и показал значительные успехи в развитии производства. Работникам предприятия были назначены премии в размере от одного до трех окладов [ф. Р-1663, оп. 1, д. 3, л. 53].

Однако не всегда объем и качество работы совхозников были достойны поощрения. Судя по документам, нередкой являлась ситуация, когда в одном и том же приказе устанавливались меры как поощрения, так и взыскания в отношении одних и тех же лиц. Показательным в этом смысле документом является приказ от 13 июля 1955 г. № 15«а» о результатах проведения ревизии в Шадринском зерносовхозе [Там же, л. 36]. В его констатирующей части приводится краткая характеристика результатов прошедшей ревизии. А вот распорядительная часть довольно интересна. В п. 1 за перевыполнение плана по сбору сочных кормов и сдаче молока, а также снижению себестоимости зерна к премии было представлено 11 сотрудников, в том числе директор и главный бухгалтер. Однако уже п. 2 лишает директора и главного бухгалтера премии за отвлечение оборотных средств на внеплановые цели и создание дебиторской задолженности. Далее за перерасход фонда заработной платы премия всех остальных работников была снижена на 50 %, но и оставшуюся сумму уменьшили еще на 25 % [Там же].

Отдельные приказы издавались при выявлении грубых нарушений трудовой дисциплины и социалистической этики. Например, 20 июля 1955 г. вышел приказ № 17«а», посвященный неудовлетворительной работе Введенского леспромхоза, который также подчинялся Управлению. Его констатирующая часть весьма обширна, в ней приводится перечень нарушений, допущенных руководством предприятия:

«В ходе проверки было обнаружено, что директор от руководства самоустранился, занимался пьянкой (так в документе. – *К. Е.*), допускал гру-

бое бюрократическое отношение к рабочим леспромхоза, на производстве бывал редко» [Там же, л. 43–45].

Претензии были выдвинуты и к работникам бухгалтерии:

«Главный бухгалтер допустил просроченную задолженность по заработной плате рабочих за апрель месяц, хотя выплатил за май и июнь. Бухгалтер прятал от рабочих документы, регулирующие тариф заработной платы, и самовольно повышал его, допускал удержания из заработной платы» [Там же].

По итогам ревизии в соответствии с приказом директор был отстранен от занимаемой должности и сразу назначен новый директор, а главному бухгалтеру объявлен строгий выговор с предупреждением [Там же]. Интересен также тот факт, что помимо мер дисциплинарного реагирования в следующих пунктах этого же приказа решались вполне обычные производственные вопросы – о том, как наладить выпуск деловой древесины и выполнить годовой план [Там же]. Таким образом перед нами пример сложного по содержанию документа, который посвящен регулированию сразу нескольких управленческих вопросов. Подобные комбинированные по тематике приказы не являются редкими в фонде Управления.

Что касается иных вопросов, отраженных в текстах распорядительных документов Управления, то их тематика крайне разнообразна. Это решение проблем механизации доения крупного рогатого скота; фиксация нарушения в использовании специального оборудования, например, доильных аппаратов, двигатели от которых использовали не по назначению; борьба с эпидемиями бруцеллеза и ящура на территории области; проблемы расширения лесосечного фонда и многое другое [ф. Р-1663, оп. 1, д. 1, л. 63; д. 328, л. 31].

Таким образом, делопроизводственная документация Управления совхозов Курганской области довольно разнообразна по составу и может быть использована исследователями для изучения истории развития сельского хозяйства региона в советский период.

Бражник М. В. Формирование и совершенствование системы отраслевых органов государственного управления сельским хозяйством СССР в период второй половины 1940-х – середины 1970-х гг. // Проблемы современной экономики. 2011. № 1 (37). URL: <https://m-economy.ru/art.php?nArtId=3541> (дата обращения: 16.02.2025).

Государственный архив Курганской области (ГАКО). Ф. Р-1663. Курганское областное управление совхозов (1955–1961 гг.).

Подгорбунских П. Е. Сельское хозяйство Зауралья: этапы истории. Курган: ООО «ДАММИ», 2019.