

Официальная хроника // Енисейские епарх. ведомости. 1915. № 4. С. 2.  
По делу о церковно-приходских школах // Енисейские епарх. ведомости. 1885. № 2. С. 18–21.

Распределение приходов Енисейской епархии // Енисейские епарх. ведомости. 1884. № 6. С. 77–84.

*Тыжнов Е., свящ.* Престольный праздник в с. Чернореченском Ачинского уезда // Енисейские епарх. ведомости. 1915. № 2. С. 24–25.

УДК 94(470.54).084.9+316.4+69.05

*Л. В. Рычков<sup>1</sup>*  
*Уральский федеральный университет*  
*(г. Екатеринбург)*

### **МОЛОДЕЖНЫЙ ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ 1980-х гг.: ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ И ВОСПОМИНАНИЙ СОВРЕМЕННОКОВ**

В статье рассматривается положение молодежных жилых комплексов в социальной инфраструктуре города, запланированные и реализованные или нереализованные социальные объекты в планах комплексов. Статья содержит в себе информацию из архивных источников о молодежном жилом комплексе Уральского вагоностроительного завода, а также информацию об эволюции идеи коллективного жилья в Советском Союзе. Приведены материалы устной истории.

Ключевые слова: социальная инфраструктура, город, молодежный жилой комплекс, ВЛКСМ, Нижний Тагил, городская застройка.

Прошло сорок пять лет с того момента, как в городе Екатеринбурге началось строительство молодежных жилых комплексов (далее – МЖК). За это время город успел обрести определенное количество МЖК, органично внедренных в городскую инфраструктуру. В 2021 г. Л. Э. Старостова провела работу по изучению существующих в Екатеринбурге реализованных проектов МЖК [Старостова, 2022, с. 11–12; Она же, 2021, с. 44]. Из них особенно примечательны МЖК-1, МЖК-4 и МЖК Уральского завода тяжелого машиностроения (далее – МЖК УЗТМ). На данный момент феномен МЖК изучен недостаточно, но с оптимизмом отметим, что наблюдается растущий интерес исследователей к данной теме, что делает ее актуальной.

МЖК следует считать комплексом именно потому, что в нем сочетались досуг и удовлетворение элементарных жизненных потребностей его обитателей. Человеку не надо было далеко ходить, чтобы заняться спортом, посетить магазин или какое-либо развлекательное

<sup>1</sup> Научный руководитель: К. А. Уланов, канд. ист. наук, доцент УрФУ

мероприятие. Комплексность МЖК способствовала поддержанию высокого уровня сплоченности и коллективизма среди жителей, что в целом соответствует принципу застройки микрорайонами, главная цель которых – обеспечить наличие в шаговой доступности всех необходимых для жизни благ.

Появление МЖК было обусловлено в первую очередь желанием молодежи формировать семьи как независимые общественные ячейки. [Старостова, 2022, с. 11–12; 44]. Но не менее важным аспектом появления и популярности МЖК являлась система распределения жилья, которая, по замечаниям современников, давала молодежи мало шансов получить собственную жилплощадь. Так, например, в документах заводского комитета ВЛКСМ Уралвагонзавода описываются факты острого дефицита жилья среди молодежи. Эти данные подтверждаются материалами устной истории, в частности, сведениями, которые были получены автором в ходе интервью с архитекторами проектов МЖК А. В. Грядовым и А. В. Мальцевым [Интервью с А. В. Грядовым; Интервью с А. В. Мальцевым].

Концепцию молодежного комплекса можно рассматривать как продолжение реализации идей домов-коммун 1920-х гг., а также модель «дома нового быта» (далее – ДНБ).

Это не было повторение старого, поскольку, как отмечает В. Н. Горлов, «каждая концепция отвечала своему времени, своей исторической эпохе... Идеи каждой эпохи не могли не влиять на данные социальные проекты» [Горлов, с. 68]. Преемственность концепции МЖК была выражена в идее коллективизма, а также общего быта. Полагаем, что в МЖК идея коллективизма уже в новых условиях, выразилась прежде всего в процессе отбора участников строительства, т.е. формирования производственного коллектива. Напротив, в доме-коммуне не существовало процедуры отбора жильцов. Люди из разных социальных слоев были соединены вместе под единой крышей [Там же]. Впоследствии, в ДНБ функционировала система отбора жильцов.

Отбор в МЖК осуществлялся в традиционной для СССР форме – социалистическом соревновании за право членства в комсомольско-молодежном строительном отряде (далее – КМСО). Отличие заключалось в том, что это не было формальной процедурой и цель была вполне материальной.

Для вступления в отряд кандидат зарабатывал баллы за проявление социальной активности при проведении совместных мероприятий. Далее, став членом КМСО, он непосредственно выходил на строящийся объект. Формирование коллектива будущих жильцов и соседей

начиналось на дальних подступах, в полевых условиях. Чувство коллективизма было важно как на стадии отбора, так и в процессе производственной деятельности. Это способствовало формированию сплоченного коллектива жителей комплекса, которые могли лучше узнать друг друга в практической деятельности.

Помимо непосредственно жилой площади, в микрорайоне были запланированы объекты бытового и общественного назначения. Большинство проектов включали в себя объекты социальной инфраструктуры: предприятия общественного питания; прачечные; магазины; спортивные и оздоровительные центры; помещения для клубов по интересам; детские сады; школы; здание оргкомитета МЖК и прочее. Содержание и обслуживание некоторых из этих объектов также было в ведении МЖК, например, уборка территории или руководство кружками по интересам.

МЖК в Свердловской области в основном были локализованы в Свердловске и Нижнем Тагиле, а также в некоторых других городах. Представляется, что наиболее показательным является опыт МЖК Уральского завода тяжелого машиностроения (далее – УЗТМ) в Свердловске и МЖК Уральского вагоностроительного завода (далее – УВЗ) в Нижнем Тагиле.

Комплексная застройка МЖК УЗТМ, расположенная в микрорайоне Уралмаш на ул. Уральских рабочих, была реализована в наиболее полном объеме. При его возведении была использована новая технология – монолитно-каркасный способ строительства, которая осваивалась участниками МЖК в целях постройки комплекса [Старостова, 2022, с. 11–12; 44]. Внешне такие здания мало отличаются от панельных или крупноблочных, но при их возведении была реализована новая технология – бетон заливался в форму и дом возводился на строительной площадке без использования типовых железобетонных конструкций, которые изготавливались домостроительным комбинатом.

Помимо жилых зданий, в проекте комплекса были предусмотрены объекты бытового и общественного значения, которые, к сожалению, возведены не были. Предполагалось, что между 16-этажными домами будут располагаться «вставки» общественного назначения, в которых и планировалось расположить объекты социальной инфраструктуры.

История МЖК УВЗ началась с XXX-й отчетно-выборной комсомольской конференции, на которой директору завода В. К. Сотникову было предложено строить МЖК. Делегаты конференции в записке к директору объединения писали: «Последнее время часто говорят и пишут об МЖК. Возможно ли строительство его у нас на заводе?». В ответ «товарищ Сотников заверил делегатов конференции, что ад-

министрация будет сторонником и помощником в работе по созданию МЖК» [ЦДОСО, ф. 3769, оп. 4, д. 29].

Уже на следующей, XXXI-й отчетно-выборной комсомольской конференции, проводившейся на Уралвагонзаводе 15 ноября 1986 г., один из работников завода зачитывал перед делегатами доклад о проделанной работе. Он отмечал, что после конференции идея разработки МЖК «варилась» в комитете комсомола и в ноябре 1985 г. была создана инициативная группа. Далее администрация завода по просьбе группы обратилась в Нижнетагильское отделение института Свердловскгражданпроект с просьбой организовать конкурс на лучший архитектурный проект застройки квартала по ул. Алтайской. В конкурсе победил архитектор А. В. Грядов, его работа была принята за основу проектирования МЖК [Интервью с архитектором А. В. Грядовым; ЦДОСО, ф. 3769, оп. 4, д. 29].

Проект А. В. Грядова предусматривал застройку жилыми домами и объектами бытового и общественного назначения, строительство со стороны улицы Алтайской большого социокультурного центра, к которому предполагалось организовать подъезд. Внутри квартала (во дворах) А. В. Грядов запланировал здание под социально-культурные нужды. Также планировалось построить два детских сада и обустроить общественное пространство у водоема неподалеку от комплекса.

Вопрос реализации МЖК заслуживает специального исследования, так как находится на пересечении целого ряда системных проблем позднесоветского общества. Развитие МЖК было сильно замедлено с распадом СССР, поскольку основывалось на специфической модели хозяйствования. После 1991 г. в новых условиях строительство было продолжено, но ни один из проектов не был реализован в полном объеме. В основном были построены жилые здания, а социальная инфраструктура создавалась по остаточному принципу.

Полагаем, что изучение опыта МЖК позволяет понять, каким образом в позднесоветском обществе сочетались материальные и нематериальные стимулы к труду; как инициатива отдельных социальных групп реализовывалась в условиях централизованной плановой системы и идеологического детерминизма. Сочетание романтических и прагматических целей участников проекта, механизм социального отбора и полученный результат в виде коммунального быта и интегрированных сообществ также нуждаются в специальном изучении. Результатами деятельности МЖК были не только возведенные стены, но и сформировавшийся социум, в чем-то советский, находящийся под эгидой ВЛКСМ, а в чем-то построенный уже на иных, более рациональных и надежных основаниях.

Горлов В. Н. Молодежные жилые комплексы в СССР – реальное достижение властей в 1970–1980-е гг. // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: История и политические науки. 2016. № 5. С. 110–116. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27713640&ysclid=lwbzgzhc9j175624126> (дата обращения: 05.06.2025).

Интервью с архитектором А. В. Грядовым : зап. от 18.10. 2023, г. Нижний Тагил // Личный архив автора.

Интервью с архитектором А. В. Мальцевым : зап. от 28.10.2023, г. Нижний Тагил // Личный архив автора.

Старостова Л. Э. Молодежный жилой комплекс: воплощение социальных идей в городской среде Свердловска – Екатеринбурга (1980-е – 2020-е гг.) // Управление культурой. 2022. № 4. С. 11–21.

Старостова Л. Э. На пути к МЖК. Социальная идея в жилищном строительстве XX века // МЖК-1980. Проект о Молодежном жилом комплексе и других экспериментах обустройства коллективной жизни на Земле. Екатеринбург: Изд-во «Альфа-принт», 2021. Т. 1. Статьи и эссе.

Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 3769. Производственное объединение «Уралвагонзавод», Дзержинский район, г. Нижний Тагил (1943–1987 гг.).

УДК 94(574)

З. Н. Сарсенбаева<sup>1</sup>

*Казахский национальный университет  
(Республика Казахстан, г. Алматы)*

### **ЭПИСТОЛЯРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО ХАНА АБЫЛАЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Статья посвящена исследованию эпистолярного наследия казахских ханов с акцентом на дипломатическую переписку Абылай хана – подданного Российской империи и Цинского Китая в 1737–1780 гг. Письма, опубликованные в двухтомнике под редакцией И. В. Ерофеевой, ведущего специалиста по истории Казахстана позднего средневековья и нового времени, представляют ценный источник для анализа политических и социально-экономических процессов Казахского ханства в XVIII в. Особое внимание уделяется классификации 105 писем Абылая, охватывающих периоды его султанства, правления в Среднем жузе и общеказахского ханства, а также их значимости в реконструкции исторической действительности.

Подчеркивается недостаточное внимание к эпистолярным источникам в советской историографии и их возрастающая роль в современных междисциплинарных исследованиях. Рассматриваются перспективы изучения дипломатической переписки казахских ханов с позиций источниковедения, цифрового анализа и Data Science.

Особое внимание уделяется возможностям компьютерного контент-анализа с использованием программы MAXQDA, позволяющего вы-

<sup>1</sup> Научный руководитель: С. А. Жакишева, д. и. н., профессор КазНУ.