

организаторов и преподавателей специализированных классов правового профиля, поступили в аспирантуру в наш университет. Институт расширяет сеть базовых школ (сегодня их 4), конструктивные связи установлены с уполномоченным по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзляковой.

В планах института и в целом университета много новаторских проектов. Но самая главная цель – подготовка для нашего общества кадров, считающих право не просто совокупностью законов и подзаконных актов, хорошая ориентация в которых обеспечивала бы им различные блага. Сегодня нам уже нужны праведы, в душах которых поселилось бы подлинное *право*, обеспечивающее человечность в отношениях между людьми, не теряя при этом свою нормативную строгость. Такое право должно вызывать не страх, не ненависть, а уважение к себе, к другому человеку, к государству.

Девиз нашего института – «*Jus et homo*», который все мы – и сотрудники, и преподаватели, и студенты – читаем как «*человеческое в праве и правовое в человеке*».

А.С. Шабуров<sup>3</sup>

## ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Объективная необходимость правового образования в современных условиях.* Необходимыми условиями социально-экономических и политических преобразований, формирования правового государства являются прочная законность и правопорядок, социальная активность российских граждан, высокий уровень их политической и правовой культуры.

Важная роль в обеспечении этих факторов принадлежит образовательным учреждениям. Вместе с тем в последние годы не только среди учащихся, но и среди большинства российских граждан наблюдаются проявления правового нигилизма, неуважения, а порой и прямого игнорирования закона, что в

---

<sup>3</sup> Доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права Уральской государственной юридической академии.

конечном счете ведет к нарушению законности и правопорядка, росту преступности, ущемлению прав и свобод граждан.

Именно в процессе изучения права осуществляется правовое воспитание учащихся, закладываются основы их правовой культуры, обеспечивающей формирование убеждения в необходимости соблюдения нравственных и правовых норм, активной жизненной позиции, непримиримости к антиобщественным поступкам. В процессе правового обучения создаются возможности для воспитания у школьников утраченного чувства патриотизма, чувства ответственности перед страной, семьей, товарищами за свои действия.

***Актуальность разработки единой методики преподавания.*** Эффективность преподавания любого предмета определяется существующей методикой. К сожалению, в современной школе единая методика преподавания права отсутствует. За последние годы накоплен определенный опыт преподавания, выпущено несколько интересных учебников и учебных пособий. Достаточную известность и высокую оценку получили учебники таких авторов, как Г.П. Давыдов, А.Ф. Никитин, Н.И. Элиасберг, Т.В. Кашанина и др., интересен опыт и конкретных учителей. Но до сих пор нет единой научно обоснованной методики, отсутствует и методическая литература по преподаванию права (правовому обучению). А это сказывается на качестве преподавания. Из бесед с преподавателями выясняется, что даже опытные педагоги испытывают сложности при проведении занятий. Ведь специфика права как явления, особенности правового регулирования требуют особого подхода к их изучению. Именно совершенствование процесса правового обучения и составляет основную задачу методики преподавания.

Разработка методики предполагает решение ряда задач. Прежде всего, необходимо определить цели правового обучения. К сожалению, среди преподавателей нет единого понимания этих целей. Одни в качестве цели видят знание нормативных актов, другие определяют ее как правовое воспитание. Нередко в качестве цели ставится предупреждение правонарушений. А ведь именно цель определяет содержание правового обучения.

Не случайно в содержании предмета еще меньше единства, чем в его цели. Методически не определено даже название учебного

предмета, в рамках которого проводится правовое обучение. Оно осуществляется в рамках таких дисциплин, как «Обществоведение», «Граждановедение», «Политика и право», «Основы государства и права», «Правоведение» и т.д.

В зависимости от подхода можно отметить следующие принципиальные различия в содержании обучения:

- передача правовых знаний (знание основных нормативных актов). Сориентированные на такой подход, учебники для школ дублируют в усеченном виде вузовские учебники по праву;

- идеологизированное, мировоззренчески направленное изучение государственно-правовых явлений. Подобный подход был характерен для СССР. В основу его положена оценка социалистического государства и права как самого демократического, гуманистического и т.д.;

- за основу берется не система знаний, а лишь охранительный характер государственно-правовой сферы. В этом случае акцент делается на изучении преимущественно охранительных отраслей права – уголовного и административного;

- воспитание уважения к праву, закону как важнейшей социальной ценности, как необходимому общественно и лично значимому явлению (к этому сводятся основные положения концепции группы С.С. Алексеева). Правовое обучение осуществляется не вместе, не параллельно, а в единстве с правовым воспитанием. При этом правовое воспитание не отрицает, а лишь подчеркивает воспитательное воздействие других учебных дисциплин в ходе междисциплинарных связей.

Определение содержания правового обучения создает основу для выяснения предметной сущности правового воспитания из-за их тесной связи. В свою очередь правовое воспитание имеет свои особенности, влияющие на содержание образования. Здесь недостаточно количественных показателей. Главное назначение правового обучения состоит в том, чтобы юридические категории, знания эффективно «работали» на воспитание, чтобы право и законность органически вошли в систему ценностей личности, формировали бы ее правосознание. Важно ориентировать учащихся не просто на правомерное, а на правовое поведение, чтобы все их действия носили правовой характер.

Следующей задачей является выработка *принципов*, на которых строится правовое обучение, и их внедрение в педагогическую практику. Можно поддержать предлагаемые в литературе принципы:

- 1) юридической точности и определенности правовых знаний;
- 2) научности;
- 3) доступности;
- 4) объективности;
- 5) связи с практикой;
- 6) единства обучения и воспитания (принцип воспитывающего обучения);
- 7) системности;
- 8) обеспечения межпредметных связей;
- 9) разнообразия форм обучения;
- 10) взаимосвязи урочных и внеурочных форм.

Именно воспринятые учебной практикой принципы предопределяют методы и педагогические приемы.

Как бы тщательно ни были разработаны теоретические предпосылки системы образования, они только тогда будут реализованы на практике, когда получат детальную содержательную материализацию в *конкретных программах, учебниках, пособиях* и т.д. Настало время утвердить единую программу и подготовить в соответствии с ней учебно-методические материалы.

**Дидактические основания преподавания права.** Правовое обучение должно органически входить в общую систему общеобразовательной подготовки, учитывать всю совокупность содержания образования. Поэтому преподавание права должно основываться на дидактике – общей теории обучения. Но нельзя строить методику преподавания без учета особенностей предмета.

К сожалению, дидактические особенности преподавания права не разработаны, отсутствует соответствующая литература для преподавателей. Учебники сориентированы преимущественно на репродуктивный метод обучения (только тексты законов, комментарии и т.д.).

Максимальная эффективность обучения будет достигнута, если преподаватель использует различные методы:

- объяснительно-иллюстративный;

- репродуктивный;
- исследовательский;
- эвристический;
- проблемный;

Специфика этих методов в правовом обучении проявляется через соответствующие приемы (у каждого преподавателя есть свои, порой весьма интересные). Но обобщения они не получили.

Не обобщено и использование имеющихся в распоряжении преподавателя права средств. В арсенале преподавателя имеется достаточно большое количество средств, в том числе и специфических.

Не получили пока должной глубокой разработки и *специфические* методики и формы преподавания. Это прежде всего деловые игры, составление правовых актов, реферативный метод, методика Шаталова (разработка опорных конспектов-сигналов), посещение правоохранительных органов. Вместе с тем, как показывает практика, весьма эффективными оказываются различные активные методы обучения и игры, требующие обобщения и оценки:

- ролевые игры («Комментатор», «Пресс-конференция», «Полемика», «Телемост», «Политдень», «Машина времени») и др.;
- деловые игры (например, «Принятие актуального правового акта», «Юрисконсульт»);
- решение заранее подготовленных задач по конкретным темам;
- судебный процесс в различных формах (инсценированный, по реальному делу, по литературным источникам);
- оргдеятельностные игры (мозговой штурм, совет экспертов, проведение социологических исследований, проектирование нормативного акта, подготовка лекций, бесед по государственно-правовой проблематике и т.д.).

Требуют научно-методического анализа вопросы внедрения *внеаудиторных форм* правового обучения. Речь идет, в частности, о правовой дискотеке, научных конференциях, различных мероприятиях по обеспечению правопорядка с участием школьников и студентов, лекционной работе самих учащихся, сотрудничестве с правоохранительными органами и т.д.

Таким образом научная разработка методики преподавания права – настоятельная задача сегодняшнего дня.

**В.Д. Семенов<sup>4</sup>**

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО КУРСА «ПРАВО» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

Введение учебных курсов, посвященных изучению права, в учебные планы образовательных учреждений различных типов актуализировало проблему подготовки педагогов, готовых преподавать новый учебный предмет и в школах, и в колледжах, лицеях, и в вузах.

Естественно, что в учебные заведения пришли специалисты в области юридических наук, так как учителей права еще недостаточно. Отсюда естественно происходит перенос вузовского преподавания в работу с учащимися, что недопустимо. Почему? Прежде всего потому, что в школах трудятся учителя, а не преподаватели. Несмотря на то что в этих профессиях много общего, они имеют и существенные различия. Перед учителями стоят задачи общего развития и воспитания несовершеннолетних детей и подростков, оказания им помощи в овладении культурой познания, труда и общения, побуждения их к самореализации в обществе (общая педагогика). Перед преподавателями средних профессиональных учебных заведений и вузов стоят задачи подготовки молодых людей к профессиональному труду, к становлению их как граждан России (профессиональная педагогика).

Методологические основы педагогики (метапедагогика) едины для науки «социально-гуманитарной» (Ф. Бест). Теоретическим ядром педагогики является педагогическое взаимодействие. В общей и профессиональной педагогике особая роль отводится педагогике сотрудничества как проявлению всеобщего взаимодействия:

---

<sup>4</sup>Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Российского государственного профессионально-педагогического университета.