

## **Раздел 2. Организационно-правовые проблемы развития высшего профессионального образования Российской Федерации**

Волосникова Л.М.

### **О ДИНАМИКЕ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Одним из многочисленных изменений, произошедших в правовой системе Российской Федерации в постсоветский период, является формирование образовательного права, под которым понимается, во-первых, новая комплексная отрасль права, во-вторых, обеспечивающая ее развитие отрасль юридической науки, в-третьих, учебная дисциплина. Образовательное право регулирует общественные отношения в сфере образования. Одним из наиболее развитых его институтов является академическое право.

Академическое право, по мнению автора, – это подотрасль образовательного права, которая регулирует общественные отношения в сфере науки и высшего профессионального и послевузовского образования (далее – ВПО). Мы полагаем, что в академическое право входят, в свою очередь, такие институты как университетское право, сферой которого является регламентация отношений в сфере ВПО, научное право, сферой которого является регламентация отношений в сфере послевузовского образования (аспирантура, докторантура), а также в сфере научной деятельности.

Выделим два критерия, которые определяют специфику университетского права и его выделения в особый правовой институт: во-первых, это специфика общественных отношений, связанных с обеспечением конституционного права на ВПО; во-вторых, это особый правовой режим регулирования этих отношений, а именно, академическая свобода, закрепленная частично Конституцией Российской Федерации, а в полной мере федеральным законодательством о ВПО.

Автор понимает под академической свободой, во-первых, правовой режим вузов и субъектов образовательного процесса в сфере ВПО; во-вторых, триаду, комплекс корпоративных и индивидуальных прав: свободу преподавания и научного исследования, свободу обучения и институциональную автономию вуза; в-третьих, одну из правовых традиций; в-четвертых, одну из развивающихся категорий науки конституционного и образовательного права. Наконец, академическая свобода является правом, закрепленным в документах Болонского процесса и Хартии Европейского Союза об основных правах.

Развитие университетского права Российской Федерации прошло в своем развитии 3 этапа: первый, 1993–1996 гг. – период его

становления после утверждения конституционно-правовых основ ВПО 12 декабря 1993 г., второй этап, 1996–2003 гг., доболонский период, когда развитие университетского права определялось принятием одного из наиболее прогрессивных постперестроечных законов «О высшем и послевузовском образовании», третий, 2003 г. – по настоящее время, когда процесс модернизации университетского права стал следствием присоединения России к Болонскому процессу.

Источниками университетского права в Российской Федерации являются международные договоры, Конституция РФ, федеральные законы, нормативно-правовые акты федеральных органов управления образованием, государственные образовательные стандарты, федеральные целевые программы развития образования, Концепция Федеральной программы развития образования на 2006–2010 гг., утвержденной 3 сентября 2005 г., Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, одобренные на заседании Правительства РФ 9 декабря 2004 г., нормативно-правовые акты субъектов РФ и органов местного самоуправления, которые распространяются на вузы регионального и муниципального подчинения, локальные правовые акты (устав, правила приема, правила внутреннего распорядка, положения и т.д.).

Конституционно-правовой основой университетского права является право каждого гражданина на получение высшего профессионального образования впервые на конкурсной основе в государственных и муниципальных учреждениях. В качестве основных принципов деятельности системы ВПО можно выделить: принцип стандартизации как способа государственного регулирования и поддержки качества образования; поддержка со стороны государства различных форм образования и самообразования, включая негосударственный сектор образования; приоритетность образования в Российской Федерации; гуманистический характер ВПО, направленность профессионального образования на удовлетворение потребностей и развитие личности; единство образовательного пространства; светский характер образования; академическая автономия, свобода преподавания, научного и технического творчества.

В 1996 г. вузы России были наделены довольно широким спектром хозяйственных полномочий: за вузами было закреплены право частной собственности на имущество, приобретенное из внебюджетных источников, право заниматься предпринимательской деятельностью, осуществлять внешнеэкономическую деятельность, иметь валютные счета; режим налоговых льгот: университеты были освобождены от уплаты налогов на прибыль, на землю.

В 2003–2005 гг. можно говорить о существенных изменениях в университетской политике правительства РФ. С одной стороны, прослеживается тенденция сдерживать процесс дальнейшей коммерциализации государственных вузов. Об этом свидетельствуют

поправки, внесенные в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ: отменены налоговые льготы вузов и организаций, вкладывающих средства в развитие вузов, ассоциаций вузов, отменено право частной собственности государственных вузов на имущество, приобретенное на внебюджетные средства, режим оперативного управления распространяется на все имущество государственного вуза, средства, не использованные вузом в текущем квартале, могут быть изъяты или зачислены в объеме финансирования на следующий период, предусматривается возможность изъятия денежных средств, полученных вузом в результате внешнеэкономической деятельности, отменено право вузов иметь валютные счета и участвовать в уставных фондах товарищества.

С 1 января 2005 г. деятельность вузов по реализации продукции, работ и услуг рассматривается как предпринимательская. С другой стороны, прослеживается явная тенденция к разгосударствлению учреждений ВПО и уменьшению финансирования их из бюджетов, стремление переложить эти расходы на потребителей. Сократились гарантии бюджетного финансирования в вопросах социальной поддержки студентов и преподавателей, повышения квалификации преподавателей. В июле 2004 г. отменена существующая квота для государственных вузов, согласно которой на договорной основе могут обучаться не более 50% студентов.

В Концепции Федеральной программы развития образования на 2006–2010 гг., утвержденной 3 сентября 2005 г., в Приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации, одобренных на заседании Правительства РФ 9 декабря 2004 г., целями модернизации образования определены: совершенствование содержания и технологий образования; развитие системы обеспечения качества образовательных услуг; повышение эффективности управления в сфере образования; совершенствование экономических механизмов в сфере образования, интеграция ВПО РФ в мировое образовательное пространство.

В качестве средств определены введение двух уровней высшего образования, но с сохранением ступени специалиста, разработка новых государственных образовательных стандартов, обеспечивающих универсальность, фундаментальность образования и его практическую направленность, компетентностный подход, внедрение моделей непрерывного образования, введение нового перечня направлений подготовки (специальностей) ВПО и соответствующих; внедрение технологий и принципов организации учебного процесса, обеспечивающих эффективную реализацию непрерывного образования, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий; реализация системы мер по обеспечению участия России в Болонском и Копенгагенском процессах, развитие новых форм

и механизмов оценки и контроля качества деятельности образовательных.

Следует отметить, что новые приоритеты определяют динамику университетского права России в ближайшие 10 лет, а переход к двухуровневой системе высшего профессионального образования потребует внесения изменений и дополнений не только в законодательство о высшем образовании, но и в другие федеральные законы, а также разработки значительного количества подзаконных актов, нового учебно-методического обеспечения.

Кайгородцева Е.И.

## НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ СВОБОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ

Современное становление нормативной базы образования не поспевает за действительностью, которая не только не стоит на месте, но и стремительно движется вперед (например, внедрение принципов Болонского процесса в российское образовательное пространство). В настоящее время все чаще поднимаются вопросы о недостаточности нормативно-правового регулирования отношений в системе российского образования. Так, в частности, отсутствует нормативно-правовая база и финансово-экономические механизмы взаимодействия территориально обособленных подразделений образовательных учреждений, находящихся за рубежом, с головными образовательными учреждениями<sup>1</sup>; требует совершенствования правовое регулирование вопросов, связанных с реализацией дистанционных образовательных технологий; требуется нормативное определение содержания конституционно закрепленной свободы преподавания и т.п. На последнем моменте хотелось бы остановиться подробнее.

Известно, что важным субъектом образовательных отношений является преподаватель, педагог, поэтому актуально рассмотрение становления свободы преподавания через призму ее нормативно-правового регулирования. Но прежде хотелось бы отметить, что в соответствии с Законом РФ «Об образовании»<sup>2</sup> (ст. 18 ч. 1.) первыми педагогами являются родители. В данной статье речь все же будет идти о людях, которые осуществляют эту деятельность на профессиональной основе, поскольку нормативное урегулирование данного вида деятельности ориентировано в большей степени на них.

Понятие преподавания, закрепленное в ст. 44 Конституции РФ, может рассматриваться как вид творческой деятельности в процессе воспитания и обучения. Творчество как важнейшая составная часть духовной деятельности человека представляет собой открывание и создание чего-то нового, оригинального. Творение есть процесс

<sup>1</sup> См.: Бочков В.Е. Правовое обеспечение межгосударственной интеграции// Проблемы современной экономики. 2004. № 3(11).

<sup>2</sup> СЗ РФ 1996. № 3. Ст. 150.