

и механизмов оценки и контроля качества деятельности образовательных.

Следует отметить, что новые приоритеты определяют динамику университетского права России в ближайшие 10 лет, а переход к двухуровневой системе высшего профессионального образования потребует внесения изменений и дополнений не только в законодательство о высшем образовании, но и в другие федеральные законы, а также разработки значительного количества подзаконных актов, нового учебно-методического обеспечения.

Кайгородцева Е.И.

## НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ СВОБОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ

Современное становление нормативной базы образования не поспевает за действительностью, которая не только не стоит на месте, но и стремительно движется вперед (например, внедрение принципов Болонского процесса в российское образовательное пространство). В настоящее время все чаще поднимаются вопросы о недостаточности нормативно-правового регулирования отношений в системе российского образования. Так, в частности, отсутствует нормативно-правовая база и финансово-экономические механизмы взаимодействия территориально обособленных подразделений образовательных учреждений, находящихся за рубежом, с головными образовательными учреждениями<sup>1</sup>; требует совершенствования правовое регулирование вопросов, связанных с реализацией дистанционных образовательных технологий; требуется нормативное определение содержания конституционно закрепленной свободы преподавания и т.п. На последнем моменте хотелось бы остановиться подробнее.

Известно, что важным субъектом образовательных отношений является преподаватель, педагог, поэтому актуально рассмотрение становления свободы преподавания через призму ее нормативно-правового регулирования. Но прежде хотелось бы отметить, что в соответствии с Законом РФ «Об образовании»<sup>2</sup> (ст. 18 ч. 1.) первыми педагогами являются родители. В данной статье речь все же будет идти о людях, которые осуществляют эту деятельность на профессиональной основе, поскольку нормативное урегулирование данного вида деятельности ориентировано в большей степени на них.

Понятие преподавания, закрепленное в ст. 44 Конституции РФ, может рассматриваться как вид творческой деятельности в процессе воспитания и обучения. Творчество как важнейшая составная часть духовной деятельности человека представляет собой открывание и создание чего-то нового, оригинального. Творение есть процесс

<sup>1</sup> См.: Бочков В.Е. Правовое обеспечение межгосударственной интеграции// Проблемы современной экономики. 2004. № 3(11).

<sup>2</sup> СЗ РФ 1996. № 3. Ст. 150.

и результат духовно-волевой, разумной работы личности, благодаря которым удовлетворяются ее запросы и потребности.

Разумеется, творчество – часть (вид) интеллектуальной деятельности, которая непосредственно связана со способностями. Так, ст. 10 «Основ законодательства РФ о культуре»<sup>1</sup> определяет, что каждый человек имеет право на все виды творческой деятельности в соответствии со своими интересами и способностями. Свобода преподавания – одна из важнейших духовных свобод. Она означает, что государство должно осуществлять минимум вмешательства в творческую деятельность, что закреплено ст. 29 ч. 5 Конституции, которая запрещает цензуру, одновременно обеспечивая правовые гарантии охраны данной свободы.

Свобода преподавания не может быть абсолютной: возможно злоупотребление этой свободой. Человек живет среди людей, и ради публичных интересов и прав других лиц Конституция содержит некоторые ограничения этой свободы (ч. 3 ст. 17, ч. 3 ст. 55 Конституции), поскольку противоправным деянием, даже имеющим творческую основу, не может быть гарантирована свобода. Следует заметить, что современная Конституция впервые закрепила свободу преподавания, поскольку в предыдущих основных законах государства (1924 г., 1936 г.) ее закрепление отсутствовало. Конституции СССР 1977 г. имелась ст. 47, которая гражданам СССР в соответствии с целями коммунистического строительства гарантировала свободу научного, технического и художественного творчества. И если современный основной закон государства в этот перечень включил и свободу преподавания, то советский режим этого не делал. В прежнем подходе ярко проявлялась ориентация на главенствующую роль государства, а личность выступала как пользователь благ, предоставляемых государством. Кроме того, действительные свободы, такие, как свобода слова, преподавания, и не нужны были советскому государству в силу существовавшего политического режима.

Содержание закрепленной свободы преподавания более подробно раскрывается в Законе РФ «Об образовании». Следует отметить, что в данном законе это понятие появилось раньше, чем в основном законе государства. Свобода преподавания включает в себя право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников, методов оценки знаний обучающихся. Педагогический работник образовательного учреждения высшего профессионального образования, имеющий ученую степень по соответствующей специальности, имеет право безвозмездно читать учебный курс, параллельный соответствующему (пп. 4, 7 ст. 55).

Однако свобода преподавания не абсолютна, она ограничена некоторыми цензами (п. 2 ст. 53, п. 3 ст. 56 указанного закона). Кроме того, существуют государственные образовательные стандарты,

---

<sup>1</sup> См.: ВВС РФ. 1992. № 46. Ст. 2615.

являющиеся основой для объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования, и в соответствии с которыми должно осуществляться преподавание (ст. 7).

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ также закрепляет свободу преподавания (п. 4 ст. 20), содержанием которой являются права научно-педагогических работников учреждений высшего образования: определять содержание учебных курсов в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего и послевузовского профессионального образования; выбирать методы и средства обучения, наиболее полно отвечающие их индивидуальным особенностям и обеспечивающие высокое качество учебного процесса.

Моменты закрепления свободы преподавания наблюдаются и в таких нормативных правовых актах, как Типовые положения об образовательных учреждениях. Обратимся к некоторым из них. «Преподаватели образовательного учреждения повышения квалификации имеют право участвовать в формировании содержания образовательных программ, выбирать методы и средства обучения, наиболее полно отвечающие их индивидуальным особенностям и обеспечивающие высокое качество учебного и научного процессов» (п. 36 Типового положения об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов<sup>1</sup>). В установлении свободы преподавания документ делает акцент на важности высокого качества учебного и научного процессов, которые ставятся во главу угла, и свобода, таким образом, становится инструментом для их достижения.

«Научно-педагогические работники высшего учебного заведения пользуются правами и выполняют обязанности в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставом высшего учебного заведения и соответствующими актами высшего учебного заведения»<sup>2</sup> (п. 76 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации). Свобода преподавания научно-педагогических работников вузов не раскрыта, видимо, в силу закрепления ее в Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

«Педагогические работники имеют право выбирать методы и средства обучения, обеспечивающие высокое качество образовательного процесса. Не допускается использование антипедагогических методов воспитания, связанных с физическим и психическим насилием над личностью обучающегося, антигуманных, а также опасных для жизни или здоровья обучающихся методов

---

<sup>1</sup> См.: СЗ РФ. 2000. № 12. Ст. 1291.

<sup>2</sup> Российская газета. 2001. 25 апр.

обучения» (п. 50 Типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении)<sup>1</sup>). Важной особенностью этого пункта является закрепление наряду с правами педагогических работников и их обязанностей, которые звучат в унисон с политикой государства в области образования.

«Инженерно-педагогические работники учреждения начального профессионального образования имеют право на... педагогическую инициативу, свободу выбора в использовании методик обучения и воспитания» (п. 49 Типового положения об учреждении начального профессионального образования<sup>2</sup>). Данный пункт добавил к уже имеющимся и перечисленным практически во всех нормативно-правовых актах такое понятие как педагогическая инициатива, что означает способность и готовность работника к самостоятельным, активным действиям, к принятию и выполнению решений в сфере своей профессиональной деятельности.

Анализ Типовых положений общеобразовательного учреждения и образовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста дает право утверждать, что законодатель при их создании в предоставлении свободы преподавания педагогическим работникам по сути ограничился дублированием Закона РФ «Об образовании». Но, тем не менее, право выбора методик обучения и воспитания и методов оценки знаний обучающихся дает преподавателю свободу в реализации своих педагогических устремлений, инициатив, в реализации инноваций, которые должны быть основаны на принципах «гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитания гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье» (ст. 1 Закона РФ «Об образовании») и которые способствуют в определенной степени «повышению профессионального мастерства и качества труда педагогических, научно-педагогических работников образовательных учреждений.

Иных документов, регулирующих свободу преподавания или дающих ее определение (которое, кстати, так нигде не было обнаружено), на уровне федерации нет. Таким образом, несмотря на стремление законодателя урегулировать данный аспект, его четко выраженной позиции на данный момент не представлено. Но хотелось бы отметить документ, в настоящее время находящийся в стадии разработки, – Кодекс Российской Федерации об образовании. Этот проект интересен для работы с точки зрения закрепления свободы преподавания.

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2001. № 11.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 864.

Обратимся к тем правам и обязанностям педагогических работников, совокупность которых определяет содержание свободы преподавания (но, безусловно, не все параметры содержания) в соответствии с проектом Кодекса об образовании. Следует помнить, что это пока всего лишь проект, но, тем не менее, стоит отметить, что в проекте кодекса шире, чем в иных правовых документах определены права педагогических работников. Однако большое количество прав в части свободы преподавания апогея достигают на ступени высшего образования. Так, базовым правом на всех ступенях образования является свобода на использование в процессе реализации программ образования любых форм, методов и методик преподавания, которые, по их мнению, являются наиболее эффективными и которые в максимальной степени способствуют повышению качества образования и соблюдению установленных государственных стандартов. Затем это право дополняется свободой преподавателя в определении методов оценки обучаемых; правом на педагогическую инициативу; правом на реализацию творческого потенциала педагогов; правом быть свободным от внутриведомственной или любой иной цензуры; право на свободу преподавания и проведения научных исследований, а также правом на свободное обсуждение, публикацию и распространение их результатов и т.д.

В заключение хотелось бы отметить, что, проследив нормативное определение свободы преподавания, можно сказать, что на данный момент в этой части требуется совершенствование действующей правовой базы.

Воронина А.А.

#### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Политические и социально-экономические преобразования в России последних 15 лет не могли не сказаться на системе образования. С сожалением можно констатировать, что система образования скорее «пострадала» от множества реформ, чем приобрела что-то позитивное по сравнению с советским периодом. Когда-то Россия гордилась, и не без оснований, своей системой образования. Не случайно советские, а позднее российские специалисты вызывали интерес у иностранных государств. Однако безудержное наступление рыночных отношений отбросило российское образование от завоеванных рубежей. Что же мы имеем сегодня? С одной стороны, создана достаточно мощная нормативная правовая база по регулированию отношений в сфере образования, а с другой стороны, существует множество проблем и призрачность перспективы развития российского образования.

Практически ежегодно на российское образование обрушиваются различные концепции и программы ее развития. Кстати сказать, ни одна из концепций так и не была доведена до логического конца,